

COMMUNES DE ANCENIS  
ET DE SAINT-GEREON

SCHEMA DIRECTEUR  
D'ASSAINISSEMENT EAUX PLUVIALES

ETAT DES LIEUX

AFFAIRE N° 4-51-3216 DATE 20/08/2018 DESIGN HGT VERIFIE TDS

INDICES	DATES	D	MODIFICATIONS
A	20/11/18	HGT	Actualisation des réseaux eaux pluviales

MAITRE D'OUVRAGE:

MAITRE D'OEUVRE:

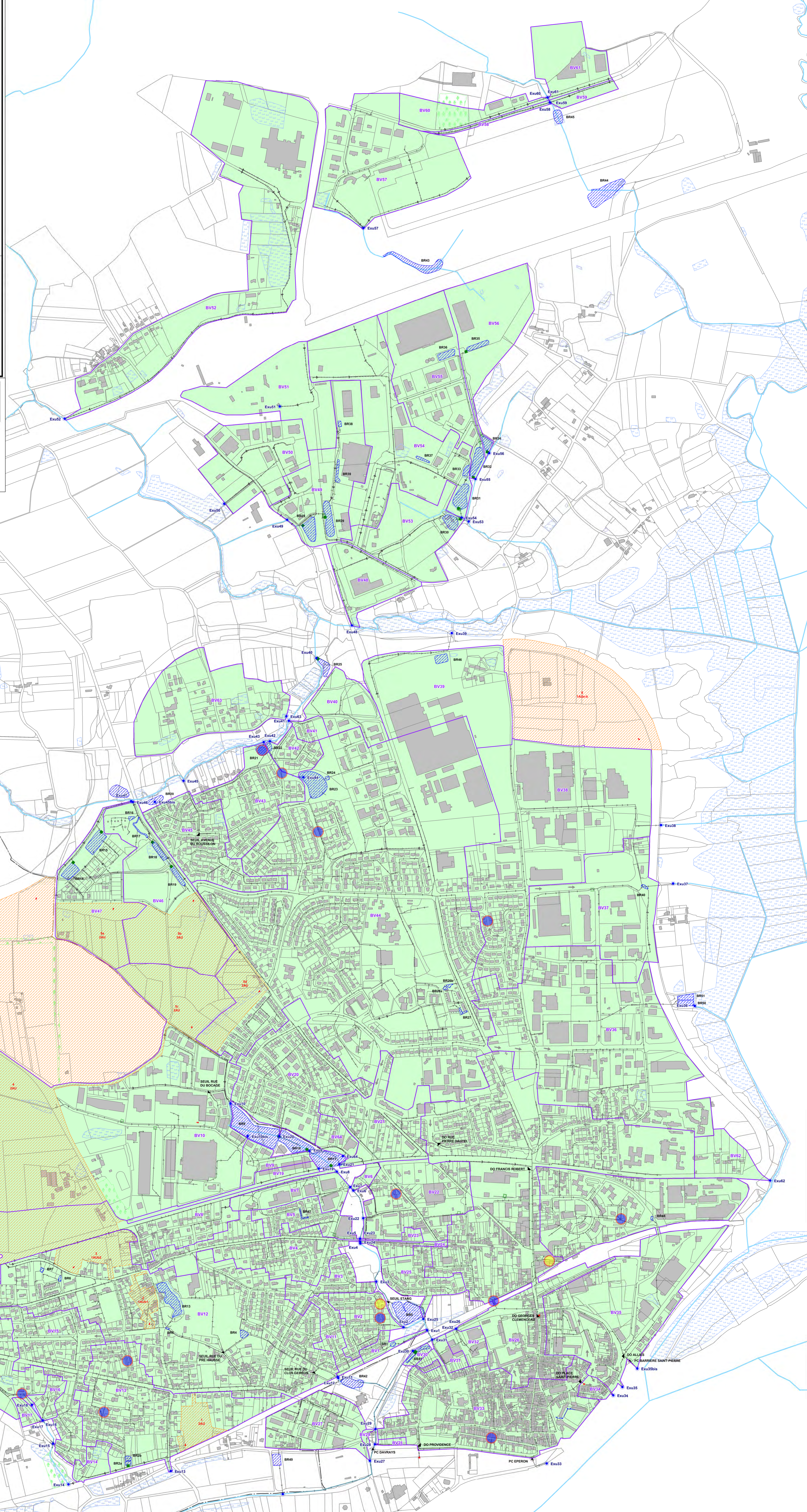
PLAN N°  
3  
ECH: 1/5000



DIRECTION REGIONALE OUEST  
RUE DE LA REUNION 49100 ANGERS  
Tél : 02 41 82 12 12 Fax : 02 41 82 12 33

**Légende**

- Cours d'eau
- Zones humides
- Bois classés
- Bassins versants
- Bassins de rétention
- Zones à v. endiguées
- Limite communale
- Collecteur eaux pluviales
- Collecteur unitaire
- Fossé
- Déversoir d'orage et seuil EP
- Débouchoir distributeur
- Exutoire principal (EP)
- Exutoire secondaire (ES)
- Dysfonctionnement réseau
- Trace de position (eaux usées, hydrocarbures...)





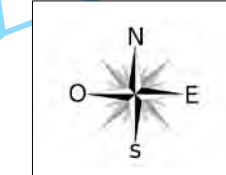
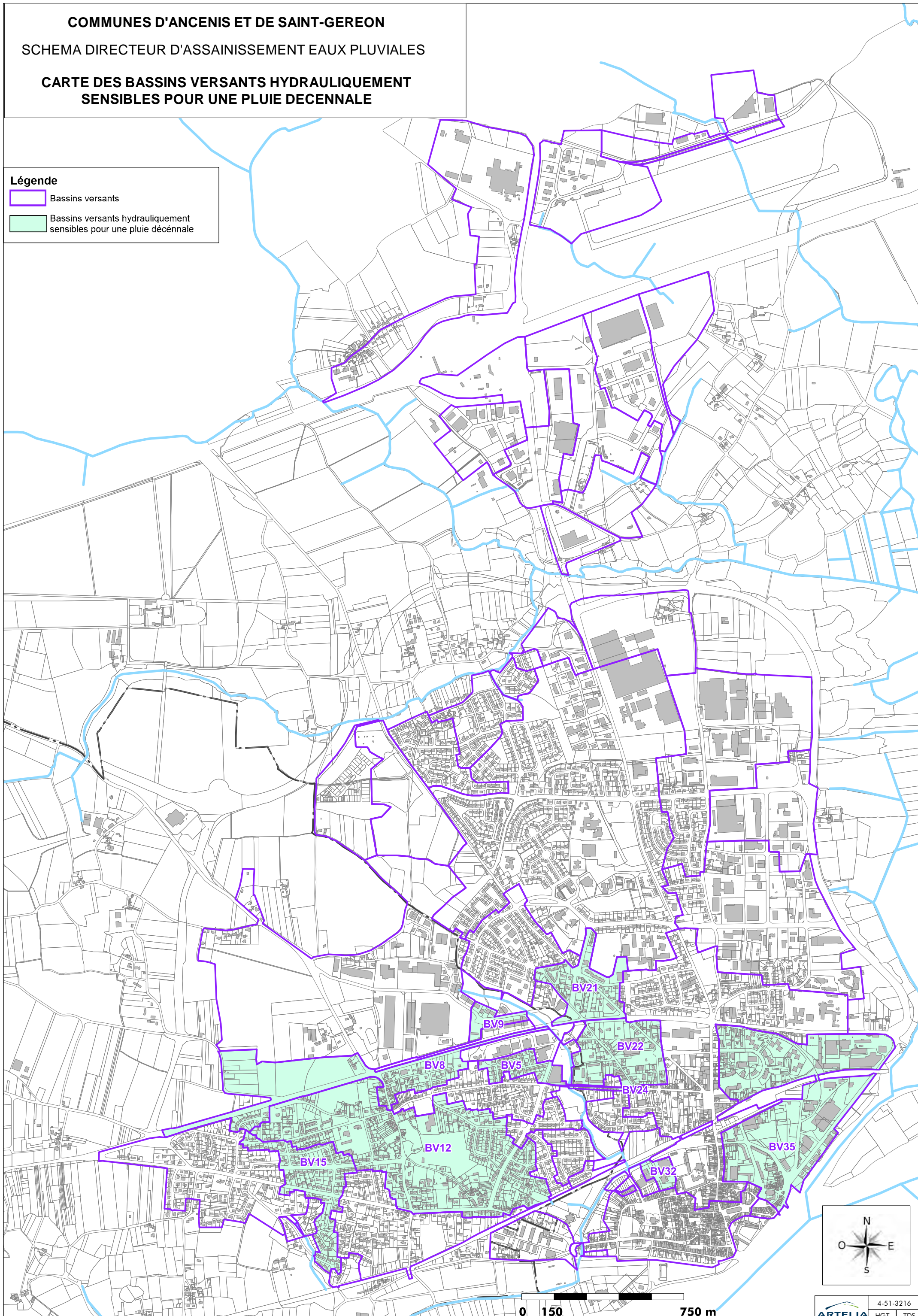
# COMMUNES D'ANCENIS ET DE SAINT-GEREON

## SCHEMA DIRECTEUR D'ASSAINISSEMENT EAUX PLUVIALES

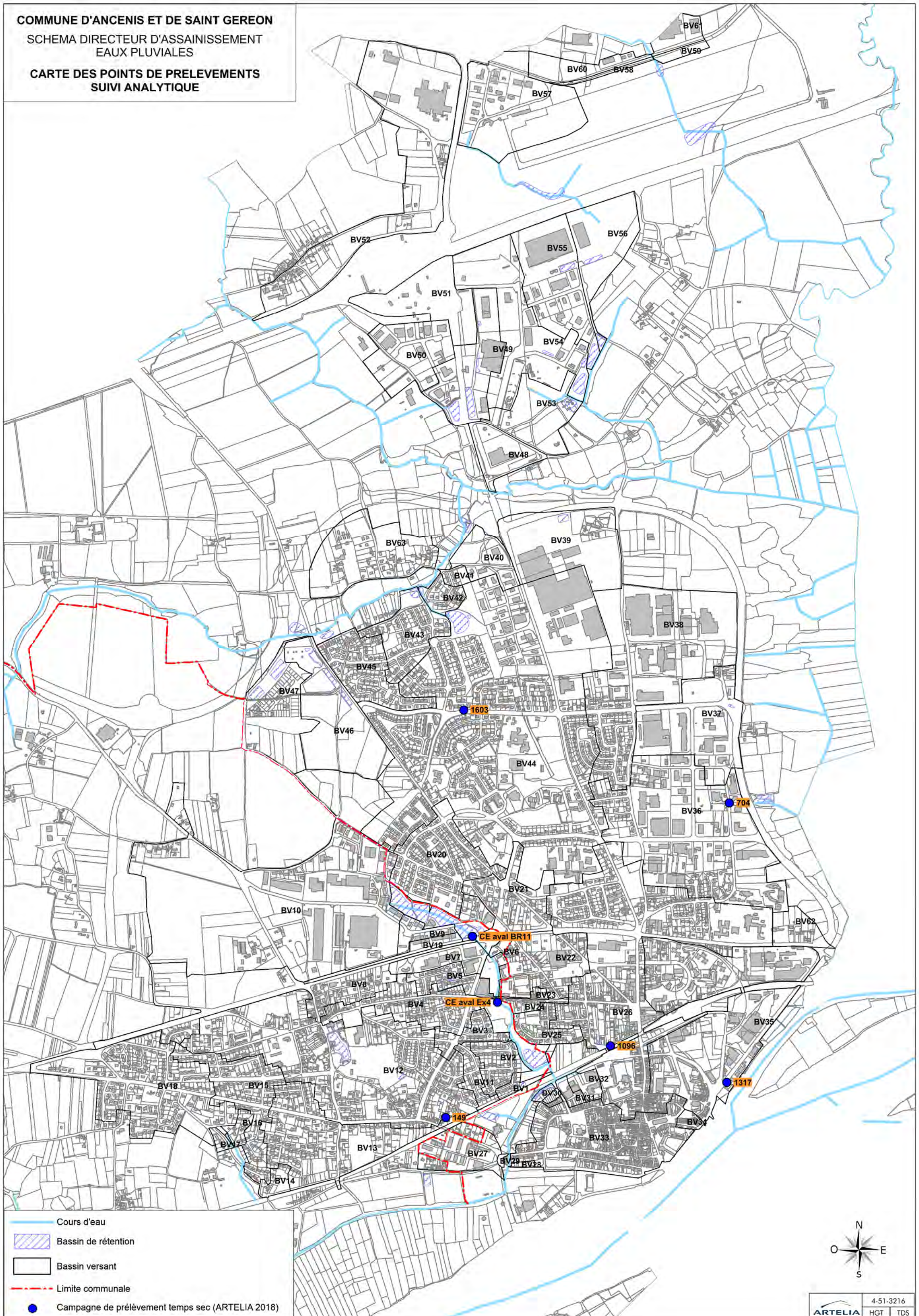
### CARTE DES BASSINS VERSANTS HYDRAULIQUEMENT SENSIBLES POUR UNE PLUIE DECENNALE

#### Légende

-  Bassins versants
-  Bassins versants hydrauliquement sensibles pour une pluie décennale



**COMMUNE D'ANCENIS ET DE SAINT GERON**  
**SCHEMA DIRECTEUR D'ASSAINISSEMENT**  
**Eaux PLUVIALES**  
**CARTE DES POINTS DE PRELEVEMENTS**  
**SUIVI ANALYTIQUE**



- Cours d'eau
- Bassin de rétention
- Bassin versant
- Limite communale
- Campagne de prélèvement temps sec (ARTELIA 2018)

REALISATION D'UN SCHEMA DIRECTEUR  
D'ASSAINISSEMENT DES EAUX PLUVIALES

PLAN DE ZONAGE EAUX PLUVIALES

AFFAIRE N° 4-51-3216 DATE 19/11/2018 DESSIN HGT VERIFE ESR

INDICES	DATES	D	MODIFICATIONS
A	25/06/19	HPN	Mise à jour du contour des zones AU
B	15/10/19	ESR	Mise à jour suite aux remarques de la commune

MAITRE D'OUVRAGE:

MAITRE D'OEUVRE:

PLAN N°

4



ECH:1:7500

Légende:

- Cours d'eau
- Zone humide
- Bassin de rétention
- Bassin versant
- Périmètre de protection de la prise d'eau de l'Ile Delage

100 0 100 200 300 m

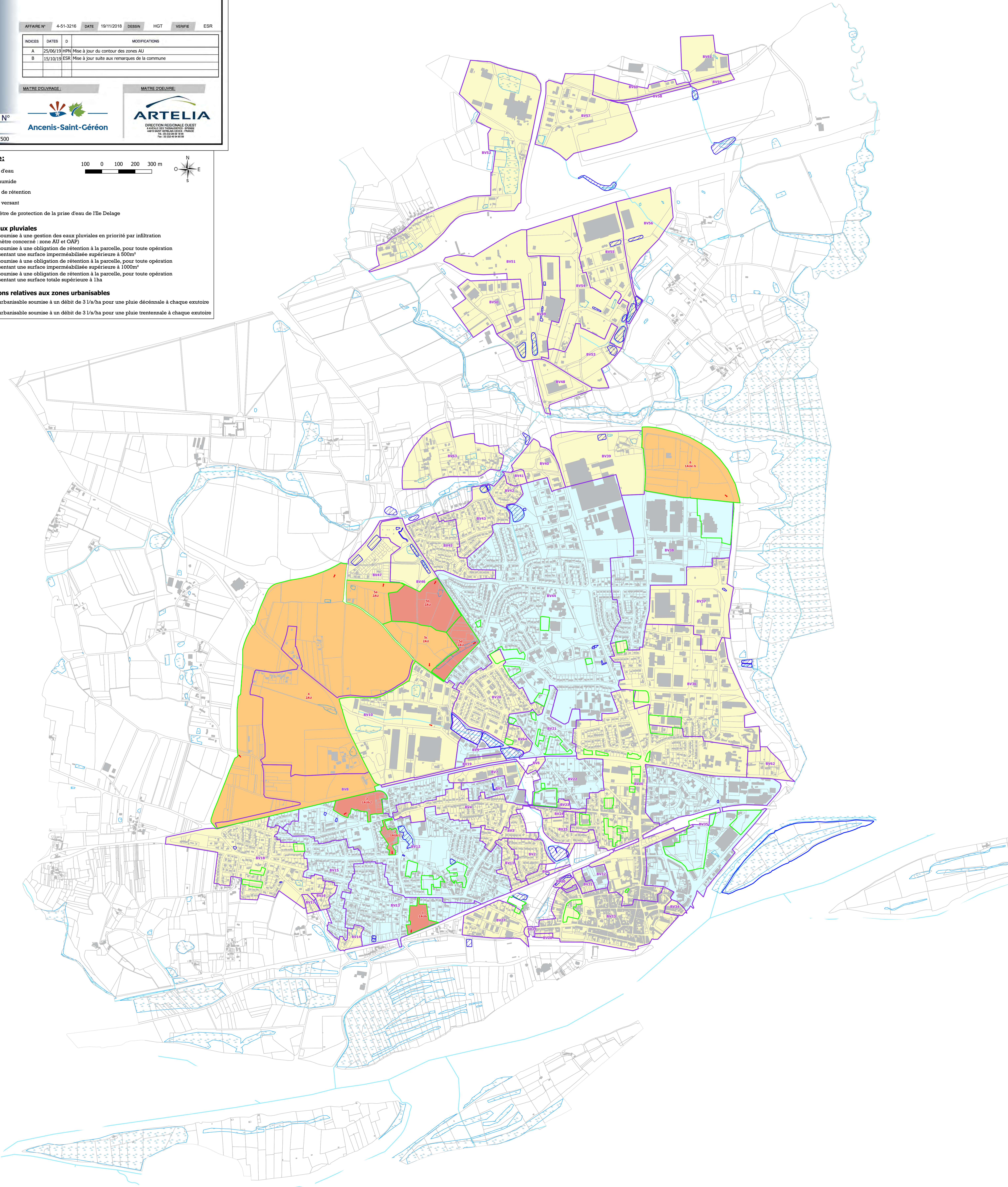


Zonage eaux pluviales

- Zone soumise à une gestion des eaux pluviales en priorité par infiltration (périmètre concerné : zone AU et OAP)
- Zone 1 Zone soumise à une obligation de rétention à la parcelle, pour toute opération représentant une surface imperméabilisée supérieure à 500m²
- Zone 2 Zone soumise à une obligation de rétention à la parcelle, pour toute opération représentant une surface imperméabilisée supérieure à 1000m²
- Zone 3 Zone soumise à une obligation de rétention à la parcelle, pour toute opération représentant une surface totale supérieure à 1ha

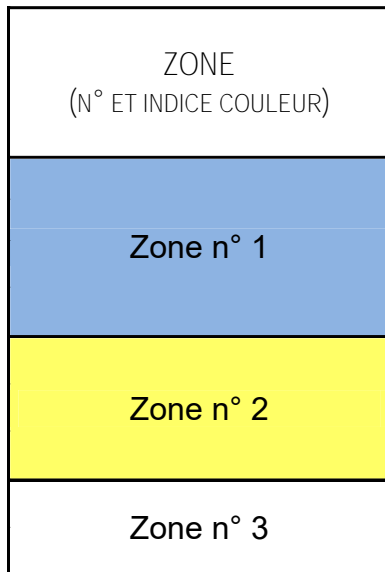
Prescriptions relatives aux zones urbanisables

- Zone urbanisable soumise à un débit de 3 l/s/ha pour une pluie décennale à chaque exutoire
- Zone urbanisable soumise à un débit de 3 l/s/ha pour une pluie trentennale à chaque exutoire



# 6. Orientations du zonage proposé

Définir les différentes sensibilité du territoire :



→ Bassin versant fortement sensible : sensibilité actuelle (constat points noirs + résultats de calculs) + projets d'urbanisation

→ Bassin versant peu sensible

→ Secteur hors enjeux réseau/urbanisme



# 7 – Zonage proposé – prescriptions

## 7.1 - Prescription n°1 : Infiltration des eaux pluviales

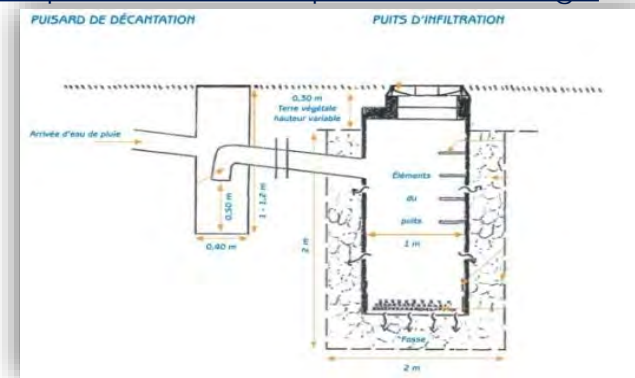
L'infiltration des eaux pluviales sera obligatoire pour toutes les opérations dans les futures zones AU et OAP (?) de la commune.

L'infiltration des eaux pluviales est préconisée pour toutes les constructions neuves, qu'il s'agisse d'un nouveau logement, d'un nouveau bâtiment d'activité, ... en zone urbanisée.

La vérification des capacités d'infiltration sera obligatoire pour tous projets concernés par le présent zonage (l'infiltration pour les petits projets sera préconisée sans obligation de réaliser des tests).

La perméabilité des sols devra être mesurée par la méthode de PORCHET au stade de la conception du projet. Si la perméabilité est suffisante et que le niveau maximal de la nappe le permet, les eaux pluviales seront infiltrées en priorité.

Seules les eaux pluviales qui ne pourront être infiltrées seront rejetées aux réseaux d'eaux pluviales à un débit régulé conformément aux prescriptions n°2 du présent zonage.



# 7. Zonage proposé – prescriptions quantitatives

## 7.2 - Prescription n°2 : rétention/régulation des eaux pluviales

leviers

Lorsque la capacité d'infiltration des terrains ne permet pas l'infiltration de la totalité des eaux pluviales, la fraction d'eaux pluviales non infiltrée devra être régulée au moyen d'un dispositif de rétention / régulation.



Les projets soumis à cette prescription sont détaillés dans le tableau suivant:

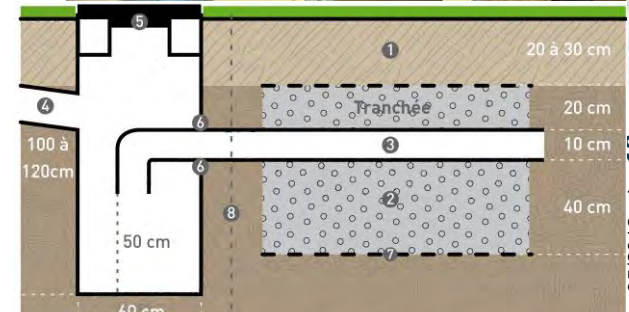
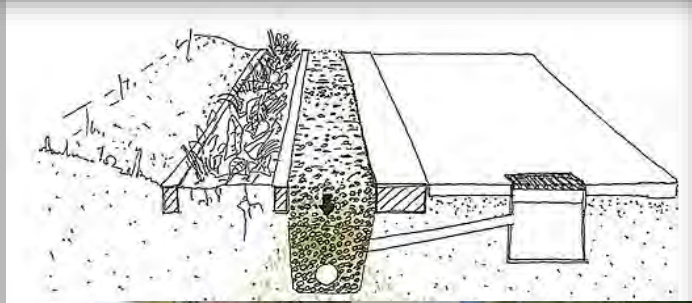
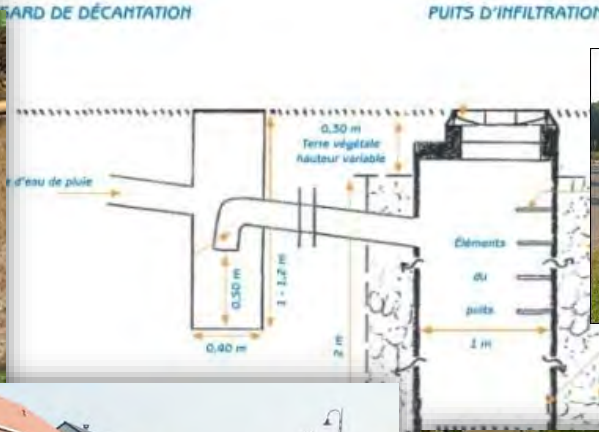
350 m<sup>2</sup> =  
2 lots

ZONE (N° ET INDICE COULEUR)	SURFACES IMPERMÉABILISÉES CONCERNÉES (M <sup>2</sup> )	PÉRIODE DE RETOUR DIMENSIONNANTE (ANS)	DÉBIT DE FUITE
Zone n° 1	500 - 999	10	3 l/s/ha
	1 000 - 10 000	30	
	Surface totale > 1 ha	30	
	Zone AU et OAP	30	
Zone n° 2	1000 - 10 000	10	
	Surface totale > 1 ha	10	
	Zone AU et OAP	10	
Zone n° 3	Surface totale > 1 ha	10	
	Zone AU	10	

Dans le cas d'une extension ou d'une division, c'est la surface imperméabilisée de l'extension et de l'existant qui sera prise en compte pour le dimensionnement en zone 1. Pour les zones 2 et 3 seule la surface de l'extension/création sera prise en compte.

# 8. Exemples de mesures compensatoires

PRESCRIPTIONS PARTICULIERES – exemples de mesures compensatoires








# 9. Plan de zonage Eaux Pluviales


## Légende

### Légende

 Cours d'eau (source : COMPA Ancenis)


 Zones humides


 Bassin de rétention

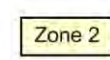
 Bassins versants

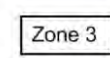
 OAP

### Zonage eaux pluviales


 Zone soumise à une gestion des eaux pluviales en priorité par infiltration  
(périmètre concerné : zone AU et OAP)


 Zone 1 Zone soumise à une obligation de rétention à la parcelle, pour toute opération représentant une surface imperméabilisée supérieure à 500 m<sup>2</sup>

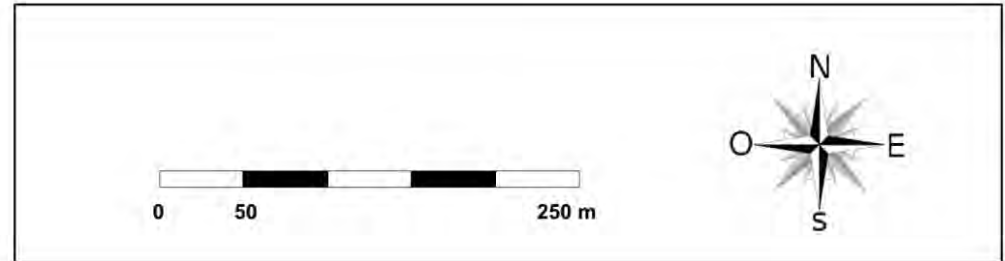
 Zone 2 Zone soumise à une obligation de rétention à la parcelle, pour toute opération représentant une surface imperméabilisée supérieure à 1000m<sup>2</sup>

 Zone 3 Zone soumise à une obligation de rétention à la parcelle, pour toute opération représentant une surface totale supérieure à 1ha

### Prescriptions relatives aux zones urbanisables

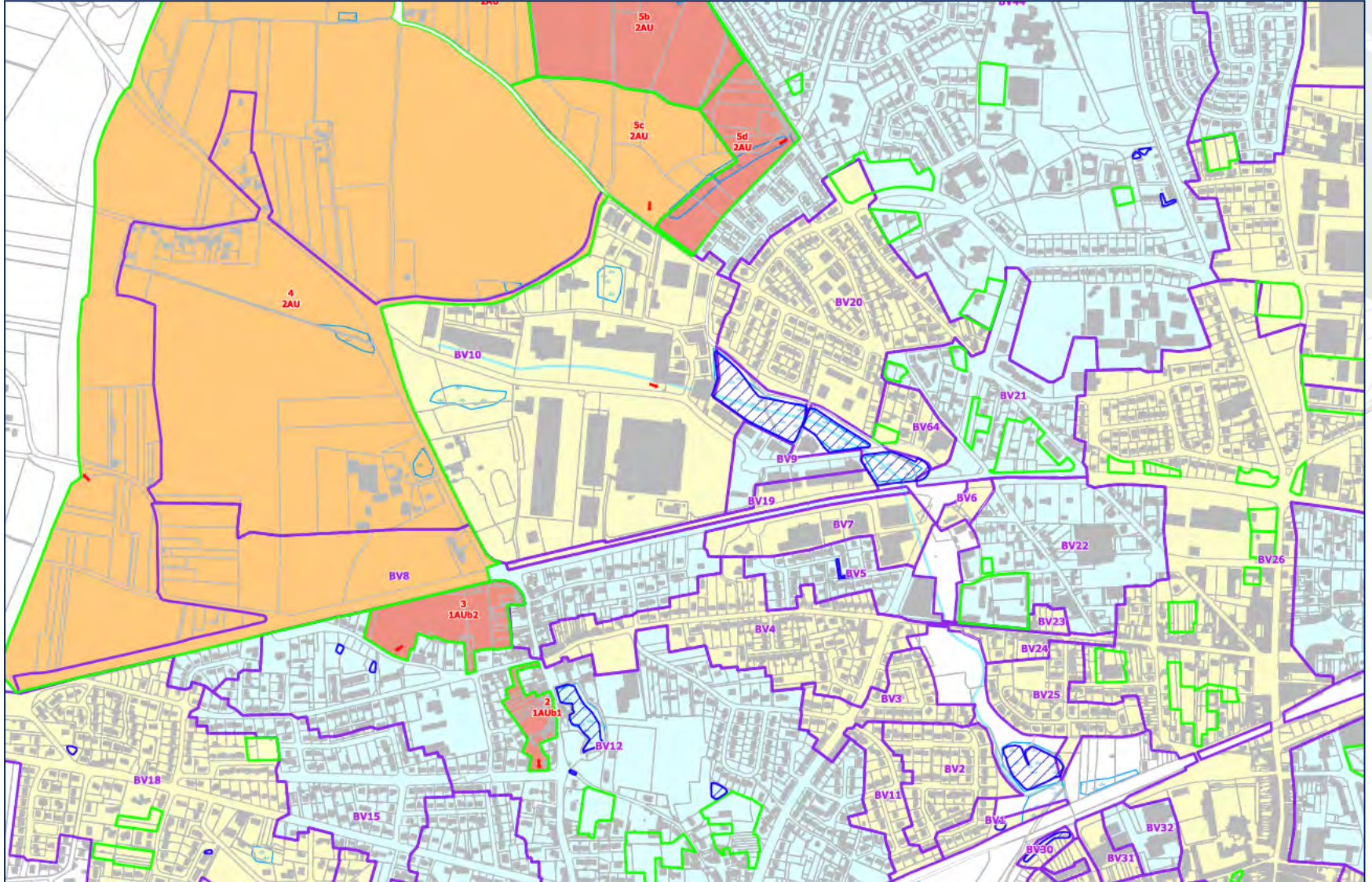
 Zone urbanisable soumise à un débit de 3l/s/ha pour une pluie décennale à chaque exutoire

 Zone urbanisable soumise à un débit de 3l/s/ha pour une pluie trentennale à chaque exutoire



# 9. Plan de zonage Eaux Pluviales

Exemple de rendu :



# 10 – Dimensionnement des mesures compensatoires

## 10.1 – CALCUL DU VOLUME DE RETENTION:

Volume défini par les abaques en annexe du rapport, en fonction de la surface imperméabilisée à prendre en compte.

$$S_{imp} = S_{totale} * C_{imp}$$

- Avec  $S_{imp}$  = surface imperméabilisée du projet en m<sup>2</sup>,
- $S_{totale}$  = surface totale du projet en m<sup>2</sup>,
- $C_{imp}$  = coefficient d'imperméabilisation du projet (cf. diapositive n°7)

Exemple : Tableau de détermination du volume de rétention pour une période de protection 10 ans

		Surface totale du projet (m <sup>2</sup> )																																
		10000	9500	9000	8500	8000	7500	7000	6500	6000	5500	5000	4500	4000	3500	3000	2500	2000	1800	1600	1500	1000	950	900	850	800	750	700	650	600	550	500		
Coefficient d'imperméabilisation	10%	18	17	16	15	14	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	5	4	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	15%	32	31	29	28	26	24	23	21	20	18	16	15	13	11	10	8	7	6	5	5	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
	20%	47	45	42	40	38	35	33	31	28	26	23	21	19	16	14	12	9	8	7	7	4	4	3	3	3	3	2	2	2	2	1	1	1
	25%	61	58	55	52	49	46	43	40	37	34	31	28	25	21	18	15	12	11	10	9	5	5	5	4	4	4	3	3	3	3	2	2	2
	30%	77	74	69	66	62	58	54	50	46	42	39	35	31	27	23	19	15	14	12	11	7	6	6	6	5	5	4	4	3	3	3	3	3
	35%	94	89	84	80	75	70	66	61	56	52	47	42	37	33	28	23	19	17	15	14	8	8	7	7	6	6	5	5	4	4	4	3	3
	40%	111	105	100	94	89	83	78	72	67	61	55	50	44	39	33	28	22	20	17	16	10	9	9	8	7	7	6	6	5	5	4	4	4
	45%	129	122	116	109	103	96	90	84	77	71	64	58	51	45	39	32	26	23	20	19	11	11	10	9	9	8	7	7	6	5	5	5	5
	50%	147	140	132	125	118	110	103	95	88	81	73	66	59	51	44	37	29	26	23	21	13	12	11	10	10	9	8	8	7	6	5	5	5
	55%	166	157	149	141	133	124	116	108	99	91	83	75	66	58	50	41	33	30	26	24	15	14	13	12	11	10	9	9	8	7	6	6	6
	60%	185	176	166	157	148	139	129	120	111	102	92	83	74	65	55	46	37	33	29	27	16	15	14	13	12	11	10	9	9	8	7	7	7
	65%	205	194	184	174	164	153	143	133	123	112	102	92	82	72	61	51	41	36	32	30	18	17	16	15	14	12	11	10	9	9	8	8	8
	70%	225	213	202	191	180	168	157	146	135	124	112	101	90	79	67	56	45	40	35	33	20	18	17	16	15	14	13	11	10	9	9	8	8
	75%	245	233	220	208	196	184	171	159	147	135	122	110	98	86	73	61	49	44	38	36	21	20	19	17	16	15	14	12	11	10	9	9	9
	80%	266	252	239	226	213	199	186	173	159	146	133	120	106	93	80	66	53	47	42	39	23	22	20	19	18	16	15	14	12	11	10	10	10
	85%	287	273	258	244	229	215	201	186	172	158	143	129	115	100	86	72	57	51	45	42	25	24	22	20	19	17	16	15	13	12	10	10	10
90%	308	293	277	262	247	231	216	200	185	170	154	139	123	108	92	77	62	55	48	45	27	25	24	22	20	19	17	16	14	13	11	10	10	
95%	330	314	297	281	264	248	231	215	198	182	165	149	132	116	99	83	66	59	52	48	29	27	25	24	22	20	18	17	15	14	12	10	10	
100%	352	335	317	299	282	264	246	229	211	194	176	158	141	123	106	88	70	63	55	51	31	29	27	25	23	21	20	18	16	15	13	10	10	

Volume de rétention (m3)

## 10.2 – CALCUL DU DEBIT DE FUITE :

Les débits de fuite devront être dimensionnés sur la base de 3 l/s/ha imperméabilisé:

$$Q_f = \frac{Stotale \times 3}{10\ 000}$$

Avec  $Q_f$  = débit de fuite en l/s,

$Stotale$  = surface totale du projet en m<sup>2</sup>

Attention le débit de fuite ne devra pas être inférieur à 0.5 l/s.

### Orifice de fuite :

Connaissant le débit de fuite il est possible de déterminer le diamètre de l'orifice de fuite au moyen de la formule de Torricelli :

$$Q_f = 1000 \times k \times S \times \sqrt{2 \times g \times h}$$

Avec  $S$  = surface de l'orifice en m<sup>2</sup>,

$Q_f$  = débit de fuite en l/s,

$k$  = coefficient d'orifice = 0,82,

$g$  = accélération de la pesanteur = 9,10 m/s<sup>2</sup>,

$h$  = hauteur maximale de charge au dessus de l'orifice en m (hauteur de marnage avant passage au trop-plein).

Le tableau page suivante permet de déterminer le diamètre de l'orifice calibré en fonction du débit de fuite et de la hauteur de marnage dans l'ouvrage de stockage /régulation.

NOTA : un trop plein devra impérativement être prévu quelque soit le type de mesure compensatoire retenu.

# 10 – Dimensionnement des mesures compensatoires

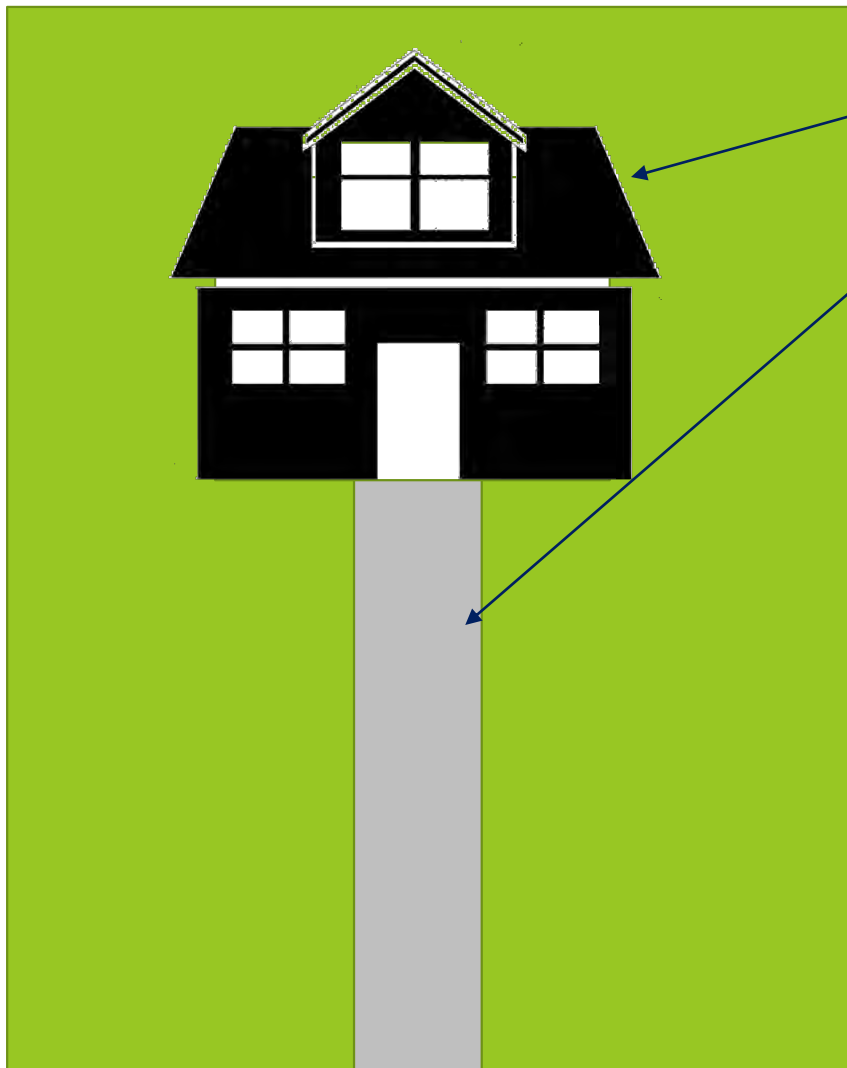
Exemple : Tableau de dimensionnement de l'orifice en fonction du débit de fuite et de la hauteur de marnage dans l'ouvrage de stockage /régulation

		Débit de fuite (l/s)																											
		0.5	0.6	0.7	0.8	0.9	1	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	2	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	3		
Hauteur de marnage (m)	0.1	25	27	29	31	33	35	37	38	40	42	43	45	46	48	49	51	52	53	55	56	57	59	60	61	62	63		
	0.2	20	22	24	25	27	28	30	31	32	34	35	36	37	38	40	41	42	43	44	44	45	46	47	48	49	50		
	0.3	18	20	21	23	24	25	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	41	42	43	44	44		
	0.4	17	18	20	21	22	23	24	26	27	28	29	30	31	32	33	33	34	35	36	37	37	38	39	40	40	41		
	0.5	16	17	19	20	21	22	23	25	26	27	27	28	29	30	31	32	32	33	34	35	35	36	37	37	38	39		
	0.6	15	16	18	19	20	21	22	24	25	26	27	27	28	29	29	30	31	32	32	33	34	34	35	36	36	37		
	0.7	14	16	17	18	19	21	21	22	23	24	25	26	27	27	28	29	30	30	31	32	32	33	34	34	35	35		
	0.8	14	15	16	18	19	20	21	22	23	24	24	25	26	27	27	28	29	29	30	31	31	32	33	34	34	34		
	0.9	13	15	16	17	18	19	20	21	22	23	23	24	25	26	27	27	28	28	29	30	30	31	31	32	33	33		
	1	13	14	16	17	18	19	20	20	21	22	23	24	24	25	26	26	27	28	28	29	29	30	31	31	32	32		
	1.1	13	14	15	16	17	18	19	20	21	21	22	23	24	25	25	26	26	27	28	28	29	29	30	30	31	31		
	1.2	13	14	15	16	17	18	19	20	20	21	22	22	23	24	24	25	26	26	27	28	28	29	29	30	30	31		
	1.3	12	13	15	16	17	17	18	19	20	21	21	22	23	23	24	25	25	26	27	27	28	28	29	29	30	30		
	1.4	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	21	22	23	23	24	24	25	26	26	27	27	28	28	29	29	30		
	1.5	12	13	14	15	16	17	18	18	19	20	21	21	22	23	23	24	24	25	26	26	27	27	28	28	29	29		
	1.6	12	13	14	15	16	17	17	18	19	20	20	21	22	22	23	23	24	25	25	26	26	27	27	28	28	29		
	1.7	12	13	14	15	15	16	17	18	19	19	20	21	21	22	22	23	24	24	25	25	26	26	27	27	29	29		
	1.8	11	12	13	14	15	16	17	18	19	19	20	20	21	22	22	23	23	24	24	25	25	26	26	27	27	28		
	1.9	11	12	13	14	15	16	17	17	18	19	19	20	21	21	22	22	23	23	24	24	25	25	26	27	27	27		
	2	11	12	13	14	15	16	16	17	18	19	19	20	20	21	21	22	23	23	24	24	25	25	26	26	27	27		
2.1	11	12	13	14	15	15	16	17	18	18	19	19	20	21	21	22	23	23	24	24	24	25	25	26	26	27			
2.2	11	12	13	14	14	14	16	17	17	18	19	19	20	20	21	22	22	23	23	24	24	25	25	25	26	26			
2.3	11	12	13	13	14	15	16	16	17	18	18	19	20	20	21	21	22	22	23	23	24	24	25	25	26	26			
2.4	11	12	12	13	14	15	16	16	17	18	18	19	19	20	20	21	22	22	23	23	24	24	24	25	25	26			
2.5	10	11	12	13	14	15	15	16	17	17	18	19	19	20	20	21	21	22	22	23	23	24	24	25	25	25			

Diamètre de l'orifice (mm)

# 11. Exemple d'application du zonage EP

Exemples d'application du zonage eaux pluviales:



Surface totale :  $S_{totale} = 600 \text{ m}^2$

Surface imperméabilisée (Simp):

Surface de toiture + Surface parking +  
Surface de voie d'accès

$S_{imp} = 180 \text{ m}^2$

(Toiture =  $100 \text{ m}^2$ , parking + voie d'accès =  $80 \text{ m}^2$ )

Taux d'imperméabilisation : 30%,

**Cas n°1 : Création,  $S_{imp} < 500 \text{ m}^2$**

En zone 1:

Non concernée

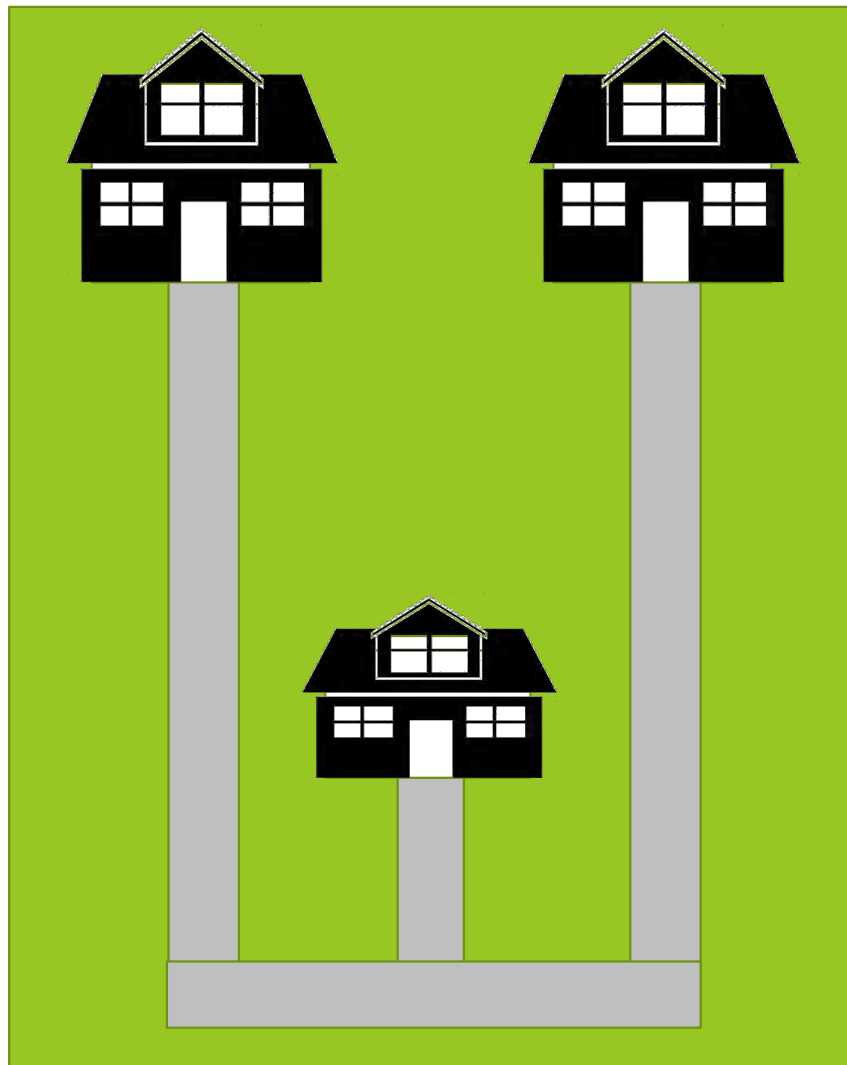
En zone 2:

Non concernée

En zone 3:

Non concernée

Exemples d'application du zonage eaux pluviales:



Surface totale :  $S_{totale} = 1\,800\text{ m}^2$

Surface imperméabilisée (Simp):  
 $S_{imp} = 3 \times 180\text{ m}^2 = 540\text{ m}^2$

Imperméabilisée à 30%,

Cas n°2 : Création,  
 $999\text{ m}^2 > S_{imp} > 500\text{ m}^2$

En zone 1:

Régulation des eaux pluviales,  
période de retour 10 ans

Rétention  
de  $14\text{ m}^3$

En zone 2:

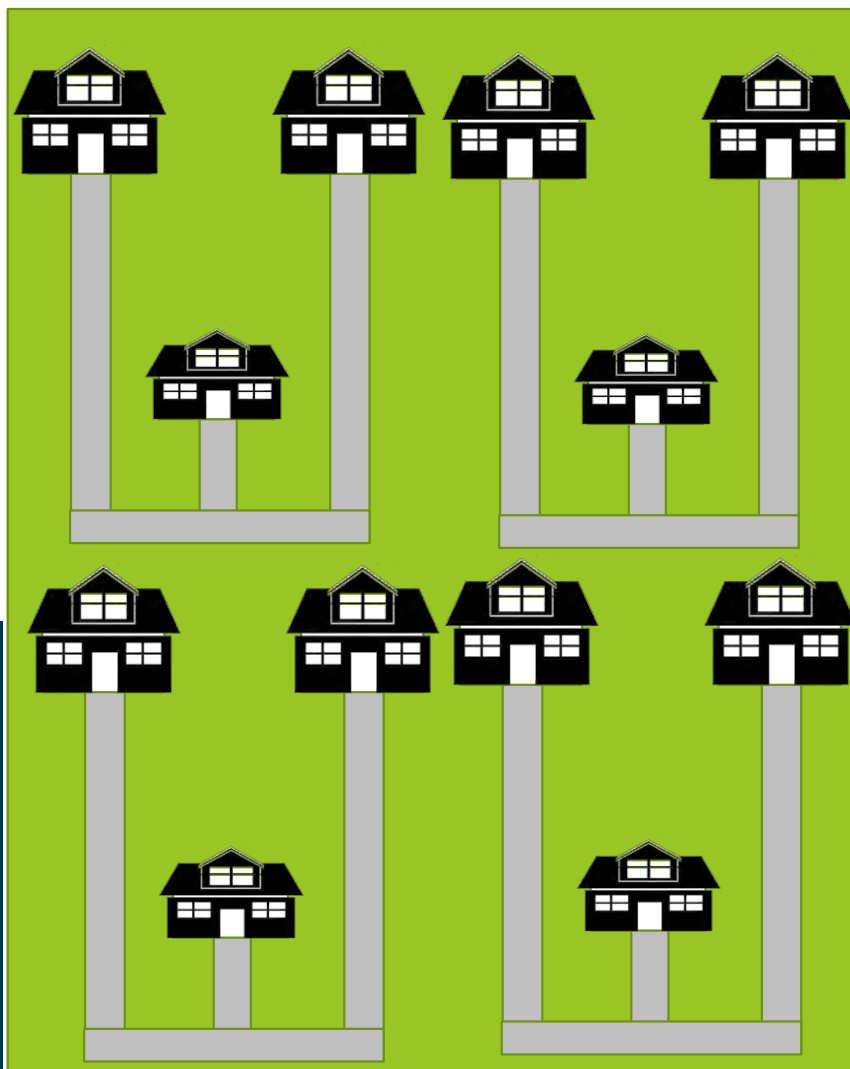
Non concernée

En zone 3:

Non concernée

# 11. Exemple d'application du zonage EP

Exemples d'application du zonage eaux pluviales:



Surface totale :  $S_{totale} = 7\,200 \text{ m}^2$

Surface imperméabilisée (Simp):

Exemple :  $S_{imp} = 12 \times 180 \text{ m}^2 = 2\,160 \text{ m}^2$

Imperméabilisée à 30%

Cas n°3 : Création,  
 $10\,000 \text{ m}^2 > S_{imp} > 1\,000 \text{ m}^2$

En zone 1:

Régulation des eaux pluviales,  
période de retour 30 ans

Rétention  
de  $85 \text{ m}^3$

En zone 2:

Régulation des eaux pluviales,  
période de retour 10 ans

Rétention  
de  $56 \text{ m}^3$

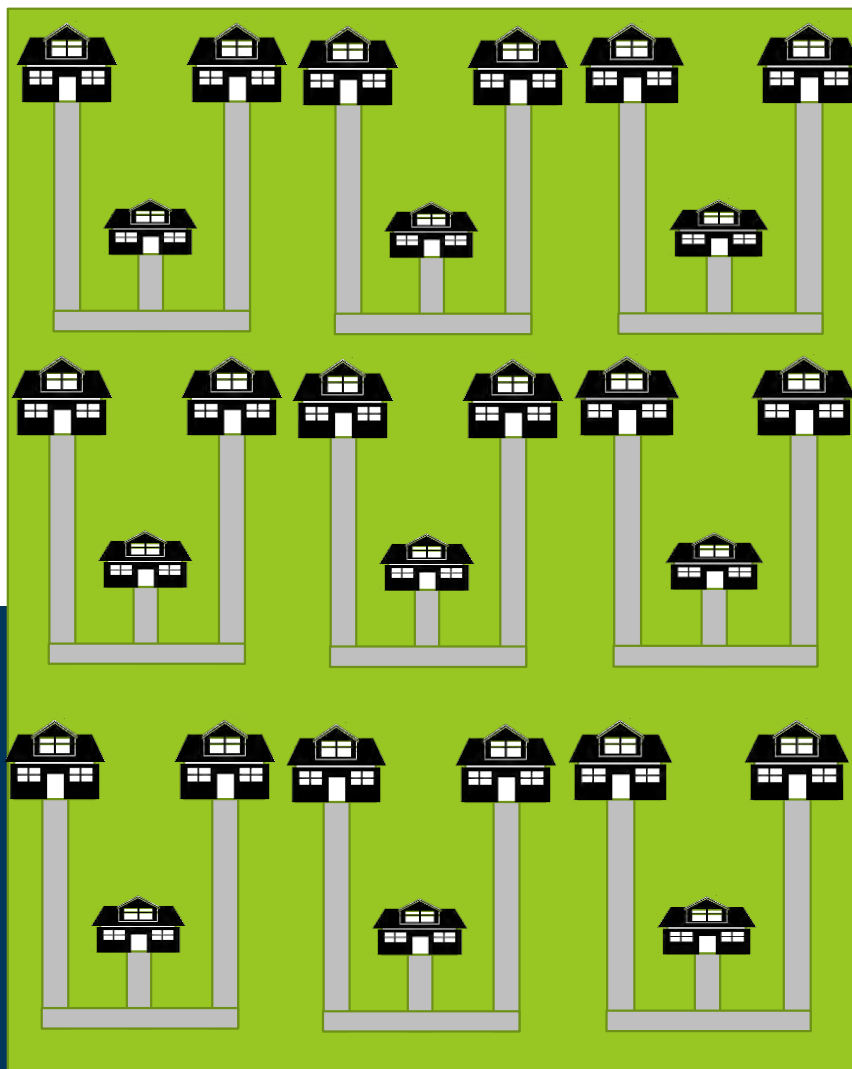
En zone 3:

Non concernée



# 11. Exemple d'application du zonage EP

Exemples d'application du zonage eaux pluviales:



Surface totale : Stotale = 10 800 m<sup>2</sup>

Surface imperméabilisée (Simp):

Exemple :  $Simp = 27 \times 140 \text{ m}^2 = 3 780 \text{ m}^2$

Imperméabilisée à 35%,

**Cas n°4 : Création,  
Surface totale > 1 ha**

En zone 1:

Dossier d'incidence Loi sur l'Eau,  
régulation des eaux pluviales, période de  
retour 30 ans

En zone 2:

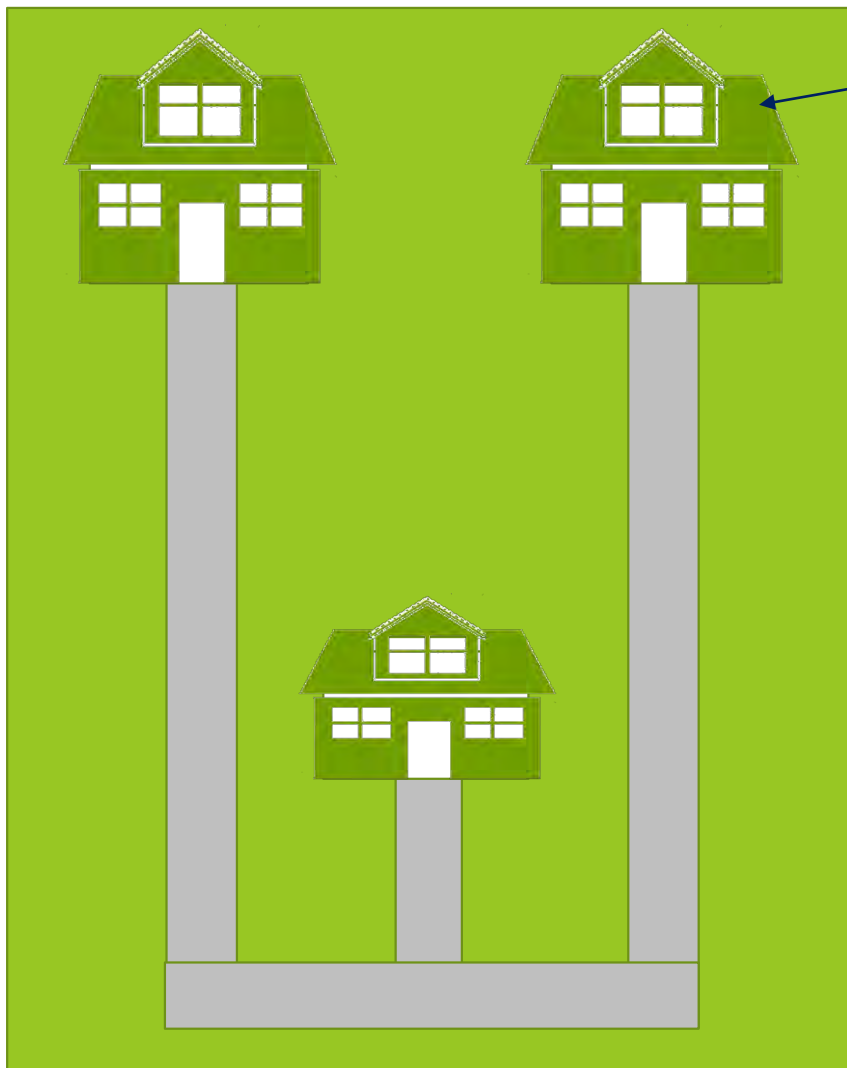
Dossier d'incidence Loi sur l'Eau,  
régulation des eaux pluviales, période de  
retour 10 ans

En zone 3:

Dossier d'incidence Loi sur l'Eau,  
régulation des eaux pluviales, période de  
retour 10 ans

# 11. Exemple d'application du zonage EP

Exemples d'application du zonage eaux pluviales:



Surface totale :  $S_{totale} = 1\,800\text{ m}^2$

Exemple avec toitures stockantes → surface non imperméabilisée

Surface imperméabilisée ( $S_{imp}$ ):  
 $S_{imp} = 3 \times 80\text{ m}^2 = 240\text{ m}^2$

Imperméabilisée à 13%

Cas n°5 : Création,  
 $500\text{ m}^2 > S_{imp}$

En zone 1:  
Non concernée

En zone 2:  
Non concernée

En zone 3:  
Non concernée



---

DEPARTEMENT DE LA LOIRE ATLANTIQUE



**Ancenis-Saint-Géréon**

# Dossier de présentation – Zonage eaux pluviales

## RAPPORT

### VILLE & TRANSPORT

#### DIRECTION REGIONALE OUEST

Espace bureaux Sillon de Bretagne  
8 avenue des Thébaudières  
CS 20232  
44815 SAINT HERBLAIN CEDEX

Tel. : 02 28 09 18 00  
Fax : 02 40 94 80 99



Ville & Transport  
Direction Régionale Ouest  
Espace bureaux Sillon de Bretagne  
8 avenue des Thébaudières – CS 20232  
44815 SAINT HERBLAIN CEDEX  
Tél. : 02 28 09 18 00  
Fax : 02 40 94 80 99

N° Affaire	4-51-3216				Etabli par	Vérifié par
Date	JANVIER 2020				E. SAULNIER	J-Y. GONNORD
Indice	A	B				

## SOMMAIRE

1.	INTRODUCTION	1
2.	OBJECTIF	1
3.	<b>EMPRISE ET CHAMP D'APPLICATION DU ZONAGE</b>	<b>2</b>
4.	<b>PRESENTATION DU SYSTEME D'ASSAINISSEMENT PLUVIAL DE LA COMMUNE</b>	<b>3</b>
4.1.	<b>LES BASSINS VERSANTS PLUVIAUX</b>	<b>3</b>
4.2.	<b>CARACTERISTIQUES PRINCIPALES DU RESEAU DE COLLECTE</b>	<b>6</b>
4.3.	<b>LES OUVRAGES EXISTANTS DU RESEAU</b>	<b>7</b>
4.4.	<b>LES EXUTOIRES PLUVIAUX</b>	<b>10</b>
4.5.	<b>LES PROBLEMES HYDRAULIQUES RECENSES</b>	<b>13</b>
5.	<b>LE MILIEU RECEPTEUR</b>	<b>14</b>
5.1.	<b>PERIMETRE DE PROTECTION DES CAPTAGES D'EAU POTABLE</b>	<b>18</b>
5.2.	<b>ZONES HUMIDES</b>	<b>18</b>
5.3.	<b>ZONES NATURELLES</b>	<b>19</b>
5.4.	<b>GEOLOGIE ET PERMEABILITE DU SOL</b>	<b>22</b>
5.5.	<b>RECAPITULATIF DES CONTRAINTES DU MILIEU ET ORIENTATIONS DU ZONAGE EAUX PLUVIALES</b>	<b>24</b>
6.	<b>PRINCIPAUX REGLEMENTS EN VIGUEUR</b>	<b>25</b>
6.1.	<b>LE CODE GENERAL DES COLLECTIVITES TERRITORIALES</b>	<b>25</b>
6.2.	<b>LE CODE DE L'ENVIRONNEMENT</b>	<b>25</b>
6.3.	<b>LE SCHEMA DIRECTEUR D'AMENAGEMENT ET DE GESTION DES EAUX</b>	<b>26</b>
6.4.	<b>LE SCHEMA D'AMENAGEMENT ET DE GESTION DES EAUX</b>	<b>27</b>
6.5.	<b>SCOT COMPA</b>	<b>29</b>
6.6.	<b>CODE CIVIL</b>	<b>29</b>
6.7.	<b>CODE DE L'URBANISME</b>	<b>30</b>
6.8.	<b>BILAN REGLEMENTAIRE</b>	<b>30</b>
7.	<b>ZONAGE EAUX PLUVIALES</b>	<b>31</b>

---

<b>7.1.</b>	<b>NOTION DE SURFACE IMPERMEABILISEE ET DE COEFFICIENT D'IMPERMEABILISATION</b>	<b>31</b>
<b>7.2.</b>	<b>PRESCRIPTIONS GENERALES</b>	<b>33</b>
7.2.1.	MAITRISE QUANTITATIVE	33
7.2.2.	MAITRISE QUALITATIVE	34
7.2.3.	ZONES SOUMISES A UNE OBLIGATION D'INFILTRATION DES EAUX PLUVIALES POUR TOUT NOUVEAU PROJET	35
<b>7.3.</b>	<b>PRESCRIPTIONS PARTICULIERES</b>	<b>36</b>
7.3.1.	ORIENTATIONS DU ZONAGE EAUX PLUVIALES	36
7.3.2.	METHODE ET PRINCIPE DE DIMENSIONNEMENT DES MESURES COMPENSATOIRES	37
7.3.3.	ZONE N°1 : OBLIGATION D'INFILTRATION/RETENTION/REGULATION A LA PARCELLE POUR DES AMENAGEMENTS D'UNE SURFACE IMPERMEABILISEE SUPERIEURE OU EGALE A 500 M <sup>2</sup>	44
7.3.3.1.	Projet dont la surface totale est inférieure à 1 hectare	44
7.3.3.2.	Projet(s) dont la somme des surfaces totales est supérieure ou égale à 1 hectare	45
7.3.3.3.	Projet intégré en amont d'un ouvrage de rétention régulation	46
7.3.4.	ZONE N°2 : OBLIGATION D'INFILTRATION/RETENTION/REGULATION A LA PARCELLE POUR DES CONSTRUCTIONS D'UNE SURFACE IMPERMEABILISEE SUPERIEURE OU EGALE A 1000M <sup>2</sup>	46
7.3.4.1.	Projet dont la surface totale est inférieure à 1 hectare	46
7.3.4.2.	Projet(s) dont la somme des surfaces totales est supérieure ou égale à 1 hectare	47
7.3.4.3.	Projet intégré en amont d'un ouvrage de rétention régulation	48
7.3.5.	ZONE N°3 : OBLIGATION D'INFILTRATION/RETENTION/REGULATION A LA PARCELLE POUR DES CONSTRUCTIONS D'UNE SURFACE TOTALE SUPERIEURE OU EGALE A 10 000M <sup>2</sup>	48
7.3.5.1.	Projet dont la surface totale est supérieure ou égale à 1 hectare	48
7.3.5.2.	Projet intégré en amont d'un ouvrage de rétention régulation	49
7.3.6.	ZONES A URBANISER DU PLU	49
<b>8.</b>	<b>MISE A ENQUETE PUBLIQUE DU ZONAGE EAUX PLUVIALES</b>	<b>50</b>
<b>8.1.</b>	<b>CONTEXTE REGLEMENTAIRE DE L'ENQUETE PUBLIQUE</b>	<b>50</b>
8.1.1.	GENERALITES	50
8.1.2.	EVALUATION ENVIRONNEMENTALE	51
8.1.3.	ENQUETE PUBLIQUE DU PLAN DE ZONAGE D'ASSAINISSEMENT	51
<b>8.2.</b>	<b>DESCRIPTION DE LA PROCEDURE ADMINISTRATIVE RELATIVE AU ZONAGE D'ASSAINISSEMENT EP</b>	<b>52</b>
<b>8.3.</b>	<b>DECISION POUVANT ETRE ADOPTEES AU TERME DE L'ENQUETE</b>	<b>52</b>
<b>8.4.</b>	<b>AUTORITE COMPETENTE POUR CONDUIRE ET DECIDER</b>	<b>53</b>
<b>9.</b>	<b>ZONAGE EAUX PLUVIALES RETENU</b>	<b>53</b>

ANNEXE 1	Exemple de dispositif de rétention des eaux pluviales pour rejet a débit régulé dans le réseau communal _____	55
ANNEXE 2	Exemple de dispositif de rétention et stockage pour le recyclage des eaux pluviales et rejet à débit régulé dans le réseau communal _____	57
ANNEXE 3	Exemple de dispositif de rétention et infiltration des eaux pluviales et rejet à débit régulé dans le réseau communal _____	59
ANNEXE 4	Exemple de dispositif de rétention/ régulation, infiltration et traitement des eaux pluviales par le biais de mesures compensatoires alternatives ___	61
<b>1.</b>	<b>LES NOUES ET CHAUSSEES _____</b>	<b>62</b>
1.1.	<b>DESCRIPTION ET CONSEIL DE REALISATION _____</b>	<b>62</b>
1.2.	<b>LISTE DES QUESTIONS POTENTIELLES LORS DES INSPECTIONS D'ENTRETIEN : _____</b>	<b>62</b>
1.3.	<b>AVANTAGES _____</b>	<b>63</b>
1.4.	<b>INCONVENIENTS _____</b>	<b>63</b>
1.5.	<b>SCHEMA DE PRINCIPE ET ILLUSTRATION _____</b>	<b>63</b>
<b>2.</b>	<b>LES CHAUSSEE A STRUCTURES RESERVOIR _____</b>	<b>64</b>
2.1.	<b>DESCRIPTION ET CONSEIL DE REALISATION _____</b>	<b>64</b>
2.2.	<b>LISTE DES QUESTIONS POTENTIELLES LORS DES INSPECTION D'ENTRETIEN : _____</b>	<b>64</b>
2.3.	<b>AVANTAGES _____</b>	<b>64</b>
2.4.	<b>INCONVENIENTS _____</b>	<b>65</b>
2.5.	<b>SCHEMA DE PRINCIPE ET ILLUSTRATION _____</b>	<b>65</b>
<b>3.</b>	<b>LES TRANCHEES DRAINANTES _____</b>	<b>66</b>
3.1.	<b>DESCRIPTION ET CONSEIL DE REALISATION _____</b>	<b>66</b>
3.2.	<b>LISTE DES QUESTIONS POTENTIELLES LORS DES INSPECTIONS D'ENTRETIEN : _____</b>	<b>66</b>
3.3.	<b>AVANTAGES _____</b>	<b>67</b>
3.4.	<b>INCONVENIENTS _____</b>	<b>67</b>

---

	<b>3.5. SCHEMA DE PRINCIPE ET ILLUSTRATION</b>	<b>67</b>
<b>4.</b>	<b>LES PUITES D'INFILTRATION</b>	<b>68</b>
	<b>4.1. DESCRIPTION ET CONSEIL DE REALISATION</b>	<b>68</b>
	<b>4.2. LISTE DES QUESTIONS POTENTIELLES LORS DES INSPECTIONS D'ENTRETIEN :</b>	<b>68</b>
	<b>4.3. AVANTAGES</b>	<b>68</b>
	<b>4.4. INCONVENIENTS</b>	<b>68</b>
	<b>4.5. SCHEMA DE PRINCIPE ET ILLUSTRATION</b>	<b>69</b>
<b>5.</b>	<b>LES TOITS STOCKANTS</b>	<b>69</b>
	<b>5.1. DESCRIPTION ET CONSEIL DE REALISATION</b>	<b>69</b>
	<b>5.2. LISTE DES QUESTIONS POTENTIELLES LORS DES INSPECTIONS D'ENTRETIEN :</b>	<b>69</b>
	<b>5.3. AVANTAGES</b>	<b>70</b>
	<b>5.4. INCONVENIENTS</b>	<b>70</b>
	<b>5.5. SCHEMA DE PRINCIPE ET ILLUSTRATION</b>	<b>70</b>
<b>6.</b>	<b>LES BASSINS DE STOCKAGE</b>	<b>71</b>
	<b>6.1. DESCRIPTION ET CONSEIL DE REALISATION</b>	<b>71</b>
	<b>6.2. LISTE DES QUESTIONS POTENTIELLES LORS DES INSPECTIONS D'ENTRETIEN :</b>	<b>71</b>
	<b>6.3. AVANTAGES</b>	<b>71</b>
	<b>6.4. INCONVENIENTS</b>	<b>72</b>
	<b>6.5. SCHEMA DE PRINCIPE ET ILLUSTRATION</b>	<b>72</b>
<b>7.</b>	<b>ADEQUATION DES DIFFERENTES TECHNIQUES SELON LE TYPE D'URBANISATION PROJETEE</b>	<b>73</b>



## TABLEAUX

Tabl. 1 -	Caractéristiques des bassins versants en situation actuelle	3
Tabl. 2 -	Inventaires des ouvrages de rétention/régulation	8
Tabl. 3 -	Inventaire des exutoires	10
Tabl. 4 -	Orientations du zonage eaux pluviales	36
Tabl. 5 -	Dimensionnement de l'orifice de fuite (mm) en fonction du marnage et débit de fuite	40
Tabl. 6 -	Dimensionnement du volume de rétention en fonction de la surface totale du projet et du coefficient d'imperméabilisation – pluie décennale	42
Tabl. 7 -	Dimensionnement du volume de rétention en fonction de la surface totale du projet et du coefficient d'imperméabilisation – pluie trentennale	43
Tabl. 8 -	Zones soumises à une obligation d'infiltration et/ou rétention à la parcelle pour des constructions d'une surface imperméabilisée supérieure ou égale à 500 m <sup>2</sup>	44
Tabl. 9 -	Zones soumises à une obligation d'infiltration et/ou rétention à la parcelle pour des constructions d'une surface imperméabilisée supérieure ou égale à 1000 m <sup>2</sup>	46

## FIGURES

Fig. 1.	Etat écologique 2013 des masses d'eau de surface	16
Fig. 2.	Etat écologique 2013 des masses d'eau souterraine	17
Fig. 3.	Localisation des zones naturelles inventoriées sur la Commune	21
Fig. 4.	Carte géologique	23
Fig. 5.	Exemple de mesures compensatoires permettant de gérer les eaux pluviales des voies d'accès (puisards, tranchée drainante et pavés engazonnés)	32

## 1. INTRODUCTION

Conformément aux dispositions de l'article L. 2224-10 du Code Général des Collectivités Territoriales, la Commune d'ANCENIS-SAINT-GEREON réalise son **zonage eaux pluviales** sur l'ensemble de son territoire.

Cet article (L. 2224-10) stipule que :

«Les Communes ou leurs groupements délimitent, après enquête publique réalisée conformément au chapitre III du titre II du Code de l'Environnement :

- les zones où des mesures doivent être prises pour limiter l'imperméabilisation des sols et pour assurer la maîtrise du débit et de l'écoulement des eaux pluviales et de ruissellement,
- les zones où il est nécessaire de prévoir les installations pour assurer la collecte, le stockage éventuel et, en tant que de besoin, le traitement des eaux pluviales et de ruissellement lorsque la pollution qu'elles apportent aux milieux aquatiques risque de nuire gravement à l'efficacité des dispositifs d'assainissement».

### **NOTA :**

*Une étude pour la connaissance et la gestion des eaux pluviales a pu être réalisée au préalable (Schéma Directeur d'Assainissement Eaux Pluviales). Cette étude a permis d'établir les plans de récolement des réseaux eaux pluviales et a permis de déterminer le fonctionnement hydraulique du réseau. Ce diagnostic permet de définir les orientations d'aménagements à réaliser sur le réseau pluvial en situation actuelle et future (prise en compte de l'urbanisation).*

*Le zonage eaux pluviales découle des conclusions du diagnostic et du schéma directeur eaux pluviales.*

## 2. OBJECTIF

Les principaux objectifs du zonage eaux pluviales sont d'instaurer une gestion intégrée des eaux pluviales au niveau des projets d'aménagements urbains afin de :

- réduire les risques d'inondations sur les secteurs à enjeux,
- préserver la qualité des milieux récepteurs.

### 3. **EMPRISE ET CHAMP D'APPLICATION DU ZONAGE**

Le zonage eaux pluviales concerne la totalité du patrimoine eaux pluviales de la Commune d'ANCENIS-SAINT-GEREON, soit les Communes historiques suivantes :

- Ancenis,
- Saint-Géréon.

Le présent zonage pluvial est opposable à tout nouvel aménagement ou construction, qu'il soit public ou privé. Il s'applique lors de la réalisation d'un projet impactant le ruissellement des eaux pluviales, qu'il s'agisse d'un projet de construction nouvelle, d'extension de construction existante, de démolition/reconstruction.

Les dispositions du zonage pluvial ne s'appliquent pas aux constructions existantes même en cas d'une demande de branchement au réseau public d'assainissement. Les prescriptions du zonage pluvial s'appliquent sur l'ensemble du territoire d'ANCENIS-SAINT-GEREON avec des mises en œuvre différenciées selon les bassins versants et la nature des projets d'aménagement.

## 4. PRESENTATION DU SYSTEME D'ASSAINISSEMENT PLUVIAL DE LA COMMUNE

### 4.1. LES BASSINS VERSANTS PLUVIAUX

**Un bassin versant** : est un territoire sur lequel tous les écoulements des eaux convergent vers un même point, nommé exutoire du bassin versant. La limite physique de ce domaine est la ligne des crêtes appelée ligne de partage des eaux. Chaque bassin versant se subdivise en un certain nombre de bassins élémentaires appelés «sous-bassins versants» correspondant à la surface d'alimentation des «affluents». L'exutoire est localisé lorsque le réseau eaux pluviales rencontre le milieu récepteur (cours d'eau, zones humides...).

Les découpages des bassins versants et l'emplacement de leurs exutoires associés ont été déterminés à partir de la topographie et de l'inventaire des zones humides et des cours d'eau de la commune.

Les bassins versants ainsi que les exutoires des réseaux d'eaux pluviales sont figurés sur le plan n°4.51.3216– 2 « Carte de présentation de l'état des lieux». Les 64 bassins versants pluviaux recensés sur le territoire (864 ha) sont présentés ci-dessous.

Tabl. 1 - Caractéristiques des bassins versants en situation actuelle

BASSIN VERSANT SECONDAIRE	LOCALISATION	SURFACE TOTALE (HA)	COEFFICIENT D'APPORT MOYEN (%)	SURFACE ACTIVE (HA)	DEBIT DE POINTE – PLUIE DECENNALE (M <sup>3</sup> /S)
BV1	Sud rue Georges Sand	1.08	25%	0.27	0.102
BV2	Rue Jacques Peletier du Mans	4.09	38%	1.56	0.535
BV3	Rue des Peupliers	3.11	41%	1.27	0.506
BV4	Rue des Maîtres	10.33	40%	4.13	1.108
BV5	Rue des Gastinelleries	3.72	45%	1.68	0.513
BV6	Station Eléphant Bleu	0.59	47%	0.28	0.169
BV7	Rue des Lauriers	3.98	64%	2.55	0.865
BV8	Rue du Drapeau+ route de Nort sur Erdre	20.28	34%	6.90	1.211
BV9	Est Boulevard de la Prairie	2.16	70%	1.51	0.575
BV10	Ouest boulevard de la Prairie + rue du Bocage	74.14	36%	26.69	3.615
BV11	Rue Antoine de Baïf	2.42	35%	0.85	0.309

BASSIN VERSANT SECONDAIRE	LOCALISATION	SURFACE TOTALE (HA)	COEFFICIENT D'APPORT MOYEN (%)	SURFACE ACTIVE (HA)	DEBIT DE POINTE – PLUIE DECENNALE (M <sup>3</sup> /S)
BV12	Avenue du Mortier + Avenue du Pont Biais	47.42	33%	15.65	2.298
BV13	Brébion	19.48	29%	5.65	1.137
BV14	La Vallée	1.50	27%	0.40	0.181
BV15	Rue des Moulins	11.13	40%	4.45	1.098
BV16	Impasse de la Couleuverdière	1.29	26%	0.33	0.175
BV17	L'Ecochère	0.65	32%	0.21	0.124
BV18	Nord Avenue de l'Ecochère + Rue de la Ragotière	24.95	37%	9.23	1.876
BV19	Nord D723 + Sud Boulevard de la Prairie	1.87	81%	1.51	0.702
BV20	Est allée des Bleuets	14.22	39%	5.55	0.989
BV21	Boulevard Ronsard	8.97	45%	4.03	0.942
BV22	Rue des Fresne	10.73	48%	5.15	1.027
BV23	Nord rue René Urien	0.48	41%	0.20	0.111
BV24	Sud rue René Urien	0.54	69%	0.37	0.205
BV25	Allée des Etangs	3.97	35%	1.39	0.409
BV26	Rue Georges Clémenceau + rue de Châteaubriand	53.82	50%	26.91	4.216
BV27	Avenue de la Davrays	6.99	38%	2.66	0.495
BV28	Ouest boulevard de Kirkham	0.28	15%	0.04	0.030
BV29	Giratoire boulevard de Kirkham	0.17	89%	0.15	0.120
BV30	Parking Nord collège	0.64	35%	0.22	0.125
BV31	Ouest boulevard Victor Hugo	1.00	46%	0.46	0.251
BV32	Collège Est	1.68	62%	1.04	0.584
BV33	Rue Général Leclerc	21.81	60%	13.09	1.335
BV34	Rue des Quais	0.83	81%	0.67	0.527
BV35	Avenue de la Bataille de la Marine + boulevard du Docteur Moutel	38.60	62%	23.93	3.940
BV36	Boulevard Pierre et Marie Curie	40.60	57%	23.14	3.665
BV37	Est boulevard Jules Vernes	17.45	65%	11.34	2.570
BV 38	L'Hermitage	37.98	57%	21.65	3.520

BASSIN VERSANT SECONDAIRE	LOCALISATION	SURFACE TOTALE (HA)	COEFFICIENT D'APPORT MOYEN (%)	SURFACE ACTIVE (HA)	DEBIT DE POINTE – PLUIE DECENNALE (M <sup>3</sup> /S)
BV39	Nord entreprise Manitou	16.92	68%	11.50	2.433
BV40	Nord rue Edouard Branly	5.18	53%	2.75	0.825
BV41	Nord rue de Bourgogne	0.99	30%	0.30	0.111
BV42	Rue de l'Aveyron	2.36	31%	0.73	0.230
BV43	Rue des Landes	8.48	34%	2.88	0.550
BV44	Avenue de Normandie + boulevard Madame de Sévigné	114.56	43%	49.26	5.435
BV45	Place de Guyenne + impasse des Ecrins	9.38	37%	3.47	0.544
BV46	Rue de la Gilardièrre	16.49	22%	3.63	0.539
BV47	Lotissement de la Chauvirièrre	12.08	24%	2.90	0.496
BV48	Sud rue Pierre Levasseur	5.61	43%	2.41	0.761
BV49	Rue Gilles Personne Roberval	12.01	57%	6.85	1.413
BV50	Rue Denis Papin	10.44	58%	6.06	1.518
BV51	Péage autoroute direction Angers	10.74	82%	8.81	1.820
BV52	La Sinandière	35.47	34%	12.06	1.681
BV53	Plein gaz Karting 44	9.35	27%	2.52	0.499
BV54	Rue Morane Saulnier	20.93	44%	9.21	1.588
BV55	Rue E Caudron	14.74	55%	8.11	1.673
BV56	Impasse René Leduc	10.46	26%	2.72	0.466
BV57	Rue Georges Guynemer	19.93	31%	6.18	0.983
BV58	Sud-Ouest rue Antoine de Saint Exupéry	0.69	15%	0.10	0.049
BV59	Sud-Est rue Antoine de Saint Exupéry	1.08	15%	0.16	0.070
BV60	Erdre et Loire Initiatives	4.35	21%	0.91	0.157
BV61	Scafla	6.262	73%	4.57	1.285
BV62	Est Boulevard Pasteur	3.614	31%	1.12	0.378
BV63	La Boisselièrre	14.651	28%	4.10	0.835
BV64	Distri Center + La Mie Câlîne	1.788	57%	1.02	0.429
<b>TOTAL</b>		<b>863.5</b>	<b>44</b>	<b>381.4</b>	<b>68.93</b>

## 4.2. CARACTERISTIQUES PRINCIPALES DU RESEAU DE COLLECTE

L'ensemble du réseau d'eaux pluviales de la commune est présenté sur le plan n° 4.51.3216 – 1 «Plan des réseaux eaux pluviales».

Le plan des réseaux eaux pluviales de la commune présente les données nivelées (XYZ) issues des campagnes de récolement/nivellement :

- les caractéristiques aux nœuds: profondeur/diamètre/matériaux,
- l'état du nœud et/ou regard,
- l'inventaire de tous les exutoires avec relevés de leurs caractéristiques (diamètre, écoulement, cote de mise en charge, pollution éventuelle,...),
- l'inventaire des grilles et avaloirs,
- les fossés structurants: tracé, côtes amont/aval, profil en travers,
- l'inventaire de tous les ouvrages de traitement ou stockage des eaux pluviales.

Les différents ouvrages du réseau d'eaux pluviales sont gérés directement par la Commune, exceptés les ouvrages des Zones d'Activités Eunamignes, gérés par la COMPA et les postes de crue gérés par VEOLIA.

Les principales données sont les suivantes :

- **réseau de collecte et de transfert des eaux pluviales :**
  - **67 km de canalisations,**
  - **13 km de fossés**
- 49 ouvrages de rétention/régulation,
- 12 déboureur/déshuileurs,
- 3 postes de crue.

#### 4.3. LES OUVRAGES EXISTANTS DU RESEAU

49 ouvrages de rétention/régulation sont recensés sur la structure de collecte des eaux pluviales de la commune.  
**Les ouvrages sont représentés en annexe sur le plan n° 4.51.3216 – 2 «Etat des Lieux».**

Les visites de terrain et les analyses des dossiers lois sur l'eau ont permis d'éditer le tableau de synthèse présenté ci-après.



Tabl. 2 - \_\_Inventaires des ouvrages de rétention/régulation

Commune historique	N°	Localisation	Descriptif de l'ouvrage	Volume mesuré (m³)	Hauteur de marnage (m)	Type de régulation	Débit de régulation mesuré (l/s)
SAINT GEREON	1	Rue Jean Dorat	Rétention à sec à ciel ouvert	334	1.5	orifice calibré	34
	2a	Rue Jascques-Yves Cousteau	Rétention à sec à ciel ouvert	288	0.97	orifice calibré	46
	2b	Rue Jascques-Yves Cousteau	Rétention à sec à ciel ouvert	104	0.35	orifice calibré	34
	3	Lot. Frédéric Chopin	Rétention à sec à ciel ouvert	71	1.09	orifice calibré	92
	4	Terrains de sport du Pré Hausse	Rétention à sec à ciel ouvert	698	1.28	orifice calibré	399
	5	Etang de Saint-Géréon	Rétention à sec à ciel ouvert	6 812	1.04	orifice calibré	110
	6	Rue Marcel Hupel	Rétention à sec à ciel ouvert	135	0.9	orifice calibré	381
	7	Rue Marcel Hupel	Rétention à sec à ciel ouvert	155	1.07	orifice calibré	425
	8	Rue du Pré Hausse	Rétention à sec à ciel ouvert	90	1.5	orifice calibré	797
	9	Rue du Bocage	Rétention à sec à ciel ouvert	17 783	1.46	orifice calibré	1 879
	10	Boulevard de la Prairie	Rétention à sec à ciel ouvert	10 789	2.25	orifice calibré	654
	11	Boulevard de la Prairie	Rétention à sec à ciel ouvert	11 058	1.9	orifice calibré	279
	12	Rue de la Ragotière	Mare	-	-	orifice calibré	-
	13	Rue des Vignes	Rétention en eau à ciel ouvert	2 700	0.54	orifice calibré	160
47	Lot. Les Clématites	Structure réservoir sous chaussée	-	2.14	orifice calibré	362	
ANCENIS	14	Lot. de la Chauvinière	Rétention à sec à ciel ouvert	2 354	1.18	orifice calibré	23
	15	Lot. de la Chauvinière	Rétention à sec à ciel ouvert	3 572	1.26	orifice calibré	23
	16	Aire Gens du Voyage	Rétention à sec à ciel ouvert	185	0.89	orifice calibré	-
	17	D14	Noue de rétention	240	0.8	orifice calibré	-
	18	D14 - Pompier d'Ancenis	Rétention à sec à ciel ouvert	939	1.25	orifice calibré	33
	19	D14	Rétention à sec à ciel ouvert	1 016	1.53	orifice calibré	37
	20	Lot. du Patis	Rétention à sec à ciel ouvert	994	1.25	orifice calibré	78
	21	Rue de la Blordière	Rétention à sec à ciel ouvert	1 529	1.3	orifice calibré	575
	22	Rue de la Blordière	Rétention à sec à ciel ouvert	362	1.2	orifice calibré	120

Commune historique	N°	Localisation	Descriptif de l'ouvrage	Volume mesuré (m³)	Hauteur de marnage (m)	Type de régulation	Débit de régulation mesuré (l/s)
ANCENIS	23	Zone de la Fouquetière	Rétention à sec à ciel ouvert	7 060	1.29	orifice calibré	274
	24	Zone de la Fouquetière	Rétention à sec à ciel ouvert	218	1.52	orifice calibré	1 134
	25	Gare Routière	Rétention à sec à ciel ouvert	1 312	1.08	orifice calibré	5
	26a	Rue des Jeux Olympiques	Rétention à sec à ciel ouvert	124	1.17	orifice calibré	259
	26b	Rue des Jeux Olympiques	Rétention à sec à ciel ouvert	113	0.8	orifice calibré	27
	27	Rue des Jeux Olympiques	Rétention à sec à ciel ouvert	160	1	orifice calibré	30
	28	Rue Gilles Personne Roberval	Rétention à sec à ciel ouvert	4 058	1.43	orifice calibré	506
	29	Rue Pierre Levasseur	Rétention à sec à ciel ouvert	2 336	0.78	orifice calibré	36
	30	La Savinière	Rétention à sec à ciel ouvert	1 366	0.64	Vanne guillotine	598
	31	La Savinière	Rétention à sec à ciel ouvert	3 046	0.94	Vanne guillotine	65
	32	La Savinière	Rétention à sec à ciel ouvert	3 531	1.39	orifice calibré	47
	33	La Savinière	Rétention à sec à ciel ouvert	871	1.38	-	-
	34	La Savinière	Rétention à sec à ciel ouvert	1 245	1.23	orifice calibré	121
	35	Impasse René Leduc	Rétention en eau à ciel ouvert	2 354	2.18	orifice calibré	60
	36	Impasse René Leduc	Rétention en eau à ciel ouvert	-	-	-	-
	37	Rue Morane Saulnier	Rétention à sec à ciel ouvert	-	-	-	-
	38	Entreprise Sodem SA	Rétention à sec à ciel ouvert	-	-	-	-
	39	Entreprise Artipôle Ancenis	Rétention à sec à ciel ouvert	-	-	-	-
	40	Boulevard Jules Verne	Noue de rétention	540	3.3	-	3 109
	41	Boulevard Joseph Vincent	Rétention à sec à ciel ouvert	851	1.34	orifice calibré	<b>487</b>
	42	Boulevard Joseph Vincent	Etang	-	-	-	-
	43	Zone Aéroport	Rétention à sec à ciel ouvert	-	-	-	-
	44	Zone Aéroport	Rétention à sec à ciel ouvert	-	-	-	-
	45	Zone Aéroport	Rétention à sec à ciel ouvert	-	-	-	-
46	Manitou - D923	Rétention à sec à ciel ouvert	-	-	-	-	

#### 4.4. LES EXUTOIRES PLUVIAUX

Les exutoires sont représentés en annexe sur le plan n° 4.51.3261 – 2 «Etat des Lieux».

Lors des investigations de terrain pour l'élaboration du plan du réseau pluvial, il a été recensé 32 exutoires.

Le tableau ci-après permet de répertorier et de caractériser l'ensemble des exutoires.

Tabl. 3 - Inventaire des exutoires

ID	Localisation de l'exutoire	Bassin versant associé	Diamètre collecteur	Nature	Z fil d'eau	X (Lambert 93)	Y (Lambert 93)
Exu1	Etang de Saint-Géréon	BV1	fossé	-	6.97	384363.61	6704722.44
Exu2	Etang de Saint-Géréon	BV2	600	Béton	6.91	384273.640	6704738.43
Exu3	Etang de Saint-Géréon	BV3	600	Béton	10.24 en am.	384177.42	6704919.63
Exu4	Rue des Maîtres	BV4	800	Béton	11.454	384123.41	6705069.17
Exu5	Rue des Maîtres	BV5	300	Béton	13.87 en am.	384123.3	6705087.56
Exu6	Station de lavage Boulevard Montaigne	BV6	300	PVC	14.33 en am.	384107.19	6705273.4
Exu7	Boulevard Montaigne	BV7	600	Béton	14.35 en am.	384096.18	6705287.47
Exu8	D723	BV8	600	Béton	17.11 en am.	384047.73	6705349.31
Exu9	Boulevard de la Prairie	BV9	400	Béton	19.60 en am.	383946.87	6705433.39
Exu10	BR9	BV10	600	Béton	18.95 en am.	383652.66	6705633.08
Exu10bis	BR9	BV10	1 200	Béton	18.7	383712.68	6705503.39
Exu11	Rue Jean Dorat	BV11	300	Béton	11.71 en am.	384009.72	6704561.66
Exu12	Rue du Clos Géréon	BV12	600	Béton	11.65 en am.	384011.2	6704556.78
Exu13	Eurovélo 6	BV13	600	Béton	10.57 en am.	383347	6704233.76
Exu14	Le Vallée	BV14	fossé	-	8.5 en am.	382950.56	6704203.24
Exu15	Avenue de l'Ecochère	BV15	500	Béton	14.27 en am.	382899.73	6704362.99
Exu16	Rue Jean Coiscaud	BV16	400	Béton	19.12 en am.	382864.67	6704454.44
Exu17	Rue Jean Coiscaud	BV17	300	Béton	-	382864.67	6704454.44
Exu18	Rue de la Couleuverdière	BV18	1 000	Béton	19.749	382826.32	6704516.39
Exu19	BR11 - D723	BV19	fossé	-	17.23	383978.52	6705364.74

ID	Localisation de l'exutoire	Bassin versant associé	Diamètre collecteur	Nature	Z fil d'eau	X (Lambert 93)	Y (Lambert 93)
Exu20	BR10	BV20	600	Béton	19.29	383832.95	6705496.7
Exu21	BR11 - Boulevard de la Prairie	BV21	600	Béton	15.964	384058.51	6705377.45
Exu22	Rue des Fresnes	BV22	500	Béton	13.57 en am.	384139.64	6705165.05
Exu23	Rue des Maîtres	BV23	300	Béton	13.71 en am.	384123.3	6705087.56
Exu24	Rue des Maîtres	BV24	200	Béton	13.26 en am.	384123.41	6705074.96
Exu25	Etang de Saint-Géreon	BV25	400	Béton	6.623	384351.47	6704766.35
Exu26	Camping -stade de foot	BV26	1 800	Béton	6.89	383816.61	6704124.84
Exu27	Impasse de l'île Mouchet	BV27	-	-	-	384116.26	6704232.51
Exu28	Boulevard du Kirkham	BV28	300	Béton	-	384138.62	6704294.57
Exu29	Rue du Général Leclerc	BV29	300	Béton	10.34 en am.	384144.18	6704353.57
Exu30	Boulevard Joseph Vincent	BV30	400	PVC	9.25 en am.	384304.95	6704645.06
Exu31	Boulevard Joseph Vincent	BV31	250	Béton	7.84 en am.	384381.54	6704684.65
Exu32	Boulevard Joseph Vincent	BV32	300	Béton	9.82	384475.6	6704722.32
Exu33	Boulevard joubert	BV33	1 200	Béton	5.68	384797.03	6704186.56
Exu34	Quai de la Marine	BV34	400	Béton	5.91	385067.07	6704433.9
Exu35	Quai de la Marine	BV35	600	Béton	4.42	385104.06	6704463.74
Exu35bis	Quai de la Marine	BV35	600	Béton	3.7	385165.33	6704532.39
Exu36	D923	BV36	1 200	Béton	11.76 en am.	385375.46	6705919.11
Exu37	Boulevard Jules Verne - D923	BV37	800	Béton	10.04 en am.	385401.55	6706386.23
Exu38	D923	BV38	1 200	Béton	9.85	385366.95	6706612.82
Exu39	D923	BV39	-	-	-	384600.74	6707391.84
Exu40	Gare Routière	BV40	300	Béton	8.91	384073.94	6707323.88
Exu41	Rue de l'Aveyron	BV41	400	PVC	11.34 en am.	383954.92	6707089.35
Exu42	Rue de l'Aveyron	BV42	200	PVC	10.48	383878.56	6707014.7
Exu43	Rue de la Blordière	BV43	400	Béton	10.47	383854.28	6707012.54
Exu44	Rue d'Armor	BV44	800	Béton	12.67	383999.51	6706869.92
Exu45	Rue de la Blordière	BV45	800	Béton	13.06	383537.5	6706880.58

ID	Localisation de l'exutoire	Bassin versant associé	Diamètre collecteur	Nature	Z fil d'eau	X (Lambert 93)	Y (Lambert 93)
Exu45bis	Impasse des Ecrins	BV45	600	Béton	14.58	383422.68	6706805.47
Exu46	D14	BV46	fossé	-	13.48	383337.92	6706808.76
Exu47	D14	BV47	fossé	-	13.48	383331.23	6706812.85
Exu48	D923	BV48	fossé	-	20.34 en am.	384217.02	6707441.88
Exu49	Rue Gilles Personne Roberval	BV49	fossé	-	19.53	383989.53	6707861
Exu51	Rue Françoise Arago	BV51	800	Béton	19.13	383751.03	6707934.98
Exu51	Péage Ancenis	BV51	fossé	-	26.92 en am.	383984.2	6708296.81
Exu52	L'océnaie	BV52	fossé	-	-	383154.23	6708294.43
Exu53	La Savinière	BV53	300	Béton	14.1	384688.45	6707817.66
Exu54	La Savinière	BV54	400	Béton	16.67 en am.	384662.24	6707833.77
Exu55	La Savinière	BV55	120	PVC	19.43 en am.	384723.06	6707978.21
Exu56	La Savinière	BV56	200	PVC	20.44 en am.	384781.15	6708074.88
Exu57	Zone Aéroport	BV57	-	-	31.15 en am.	384342.73	6708965.1
Exu58	Rue Antoine de Saint-Exupéry	BV58	fossé	-	27.95	385086.02	6709408.05
Exu59	Rue Antoine de Saint-Exupéry	BV59	fossé	-	27.95	385086.02	6709408.05
Exu60	Rue Antoine de Saint-Exupéry	BV60	fossé	-	30.34 en am.	385077.96	6709427.34
Exu61	Rue Antoine de Saint-Exupéry	BV61	400	Béton	30.07 en am.	385077.96	6709427.34
Exu62	Rond-point Emile Raguin	BV62	-	-	-	-	-
Exu63	Rue de l'Aveyron	BV63	-	-	-	-	-
Exu64	BR11 boulevard de la Prairie	BV64	300	Béton	-	384074.2	6705407.2

#### 4.5. LES PROBLEMES HYDRAULIQUES RECENSES

D'après les visites de terrain, les retours des services techniques de la commune et la modélisation effectuée avec le logiciel Canoe dans le cadre du Schéma Directeur d'Assainissement Pluvial, les bassins versants hydrauliquement sensibles sur la structure eaux pluviales de la commune sont :

- BV 2
- BV 5
- BV 8
- BV 9
- BV 12
- BV 13
- BV 15
- BV 21
- BV 22
- BV 24
- BV 32
- BV 35
- BV 44

Des préconisations d'aménagement permettant de réduire, voire de supprimer, ces dysfonctionnements sont détaillés dans le Schéma Directeur d'Assainissement Pluvial.

## 5. LE MILIEU RECEPTEUR

La directive cadre sur l'Eau (200/60/CE) du 23/10/2000 transposée par la loi n° 2004-338 du 21 avril 2004, fixe des objectifs de résultats en termes de qualité écologique et chimique des eaux pour les états membres.

Cette caractérisation de l'état des masses d'eau a été réalisée sur le bassin versant de la Loire. Les différentes masses d'eau (de surface et souterraine) intéressant l'aire de l'étude sont les suivantes :

- FRGR0536 : Le Grée et ses affluents,
- FRGR0007f : La Loire depuis la confluence de la Maine jusqu'à Ancenis,
- FRGT28 : La Loire.
- FRGG022 : masse d'eau souterraine de l'estuaire de La Loire,
- FRGG114 : masse d'eau souterraine des alluvions de La Loire Armoricaïne.

L'état et les objectifs pour ces masses d'eau sont les suivantes :

- FRGR0536 : Le Grée et ses affluents présentent un état écologique MEDIOCRE – il ne respecte pas encore l'objectif qui est d'atteindre le BON ETAT en 2027,
- FRGR0007f : La Loire depuis la confluence de la Maine jusqu'à Ancenis présente un BON ETAT écologique – elle respecte l'objectif qui était d'atteindre le BON ETAT en 2015,
- FRGT28 : La Loire (masse d'eau littorale) présente un état écologique MOYEN – elle ne respecte pas encore l'objectif qui est d'atteindre le BON ETAT en 2027,
- FRGG022 : La masse d'eau souterraine de l'estuaire de La Loire présente un BON ETAT écologique – elle respecte l'objectif qui était d'atteindre le BON ETAT en 2015,
- FRGG023 : La masse d'eau souterraine des alluvions de La Loire Armoricaïne présente un BON ETAT écologique – elle respecte l'objectif qui était d'atteindre le BON ETAT en 2015.

---

La Loire au droit de l'aire est navigable. La fréquentation se limite aux bateaux de promenades et aux bateaux de pêches, principalement amateurs.

Le canoë kayak, le jet ski et le ski nautique sont pratiqués sur la Loire à proximité de l'aire d'étude.

La Loire présente un état perturbé dû à la qualité des eaux, aux rejets des collectivités et du secteur agricole, à la navigation et aux opérations qui lui sont associées, ainsi qu'au développement de l'urbanisation et des activités économiques.

La carte page suivante permet de localiser les différentes masses d'eau :



# Bassin Loire-Bretagne

## SAGE Estuaire de la Loire

# Etat écologique 2013 des eaux de surface

Cours d'eau (données 2011 à 2013)  
Plans d'eau (données 2008 à 2013)  
Eaux littorales (données 2011 à 2013)

### Etat ou potentiel écologique et niveau de confiance de l'état

#### Cours d'eau

Etat					Niveau de confiance de l'état
Très bon	Bon	Moyen	Médiocre	Mauvais	
					Élevé
					Moyen
					Faible

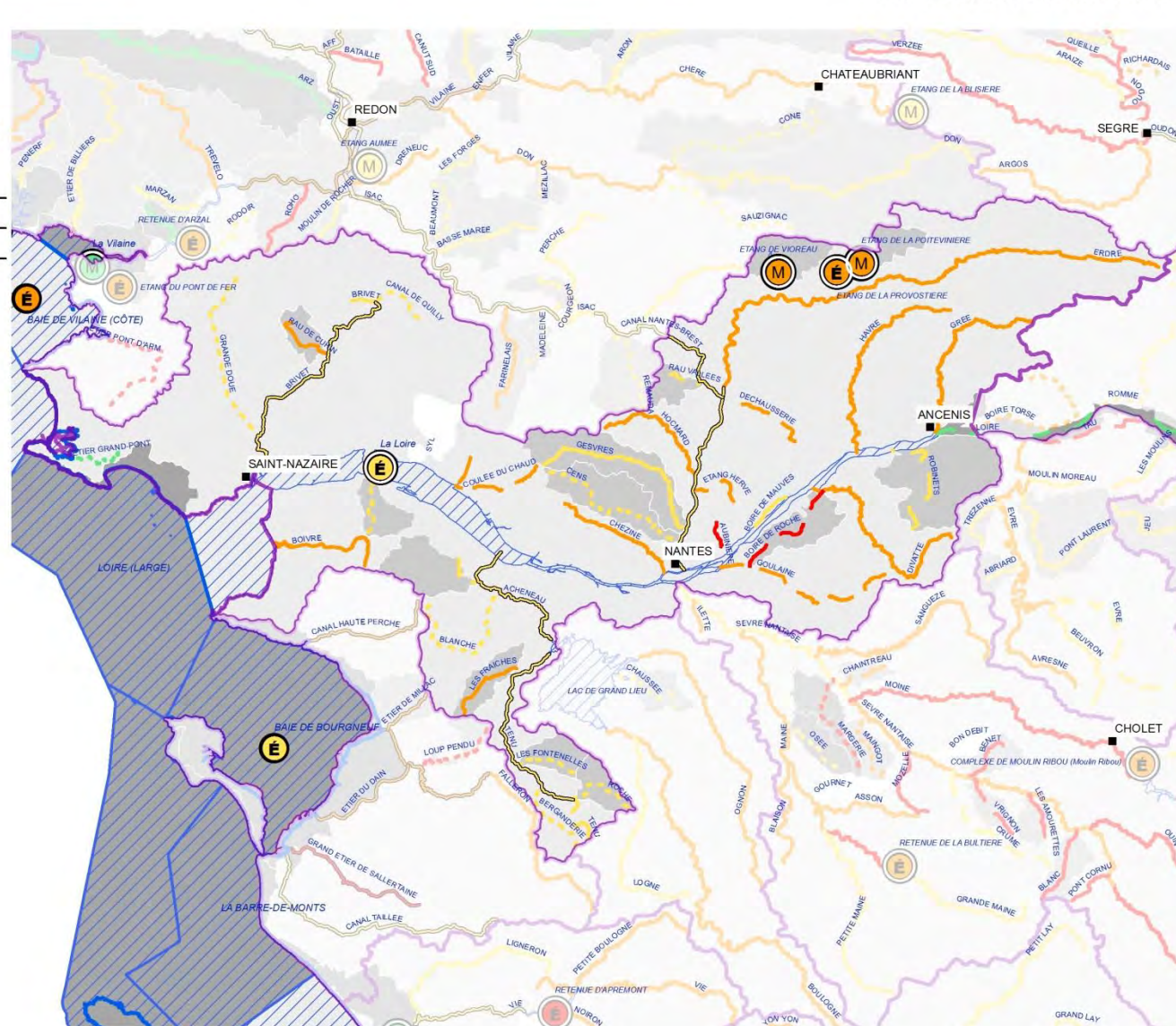
#### Plans d'eau, estuaires et eaux côtières

Niveau de confiance de l'état	Etat ou potentiel écologique
Élevé (É)	Très bon (bleu clair)
Moyen (M)	Bon (bleu vert)
Faible (f)	Moyen (jaune)
	Médiocre (orange)
	Mauvais (rouge)
	Information non disponible (gris)

	MEFM MEA
	Masse d'eau surfacique

#### Echéances des objectifs

	2015
	2021
	2027
	objectif moins strict
	villes principales
	SAGE



©BD CarThAgE Loire-Bretagne 2009 - DEP -20/11/2015  
Agence de l'eau Loire Bretagne

Fig. 1. Etat écologique 2013 des masses d'eau de surface



**Bassin Loire-Bretagne  
SAGE Estuaire de la Loire**

**Etat chimique 2013 des eaux souterraines**




Données 2008 à 2013

**Etat et objectifs chimiques**




**Masses d'eau en bon état**



-  Bon état et objectif 2015
-  Bon état et objectif 2021 ou 2027

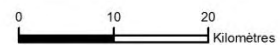
**Masses d'eau en état médiocre et objectif 2021 ou 2027**

-  Cause nitrates
-  Cause pesticides
-  Cause nitrates et pesticides

**Tendance significative et durable à la hausse**

-  Cause nitrates
-  Cause pesticides
-  Cause nitrates et pesticides

-  VILLES PRINCIPALES
-  SAGE



©BD CarThAgE Loire-Bretagne 2010 - DEP - 20/11/2014  
Agence de l'eau Loire Bretagne 2015



*Fig. 2. Etat écologique 2013 des masses d'eau souterraine*

## 5.1. PERIMETRE DE PROTECTION DES CAPTAGES D'EAU POTABLE

Le SIAEP (Syndicat Intercommunal d'Adduction d'Eau Potable de la région d'ANCENIS) compte deux ressources :

- La prise d'eau dans la Loire au niveau de l'Île Delage sur la commune d'Ancenis-Saint-Géréon, qui alimente la filière de traitement d'une capacité de 1 050 m<sup>3</sup>/h ; en cas de pollution la prise d'eau est secourue par la prise d'eau sur le Lac Bleu à SAINT-GEREON ; l'usine d'ANCENIS est la production principale,
- En complément, la production de Saint Sulpice des Landes amène 20 m<sup>3</sup>/h, les eaux sont traitées par une simple chloration.

Au global, le syndicat a produit 4 600 000 m<sup>3</sup> en 2012.

La prise d'eau de l'Île Delage possède un périmètre de protection. L'emprise du périmètre de protection rapprochée représente l'ensemble de l'Île.

Compte tenu des prescriptions dans ce périmètre, l'infiltration des eaux pluviales ne pourra être retenue.

## 5.2. ZONES HUMIDES

La surface en zones humides définie par l'inventaire validé en 2011 par la CLE s'élève à 196,41 ha pour ANCENIS et 28,33 ha pour SAINT-GEREON et le linéaire des cours d'eau est de 45,12 km pour ANCENIS et 7 km pour SAINT-GEREON.

Le classement en zone humide suit les dispositions de l'arrêté du 1er octobre 2009. Ces espaces seront des zones préservées de toute construction. Les zones identifiées doivent faire l'objet d'un classement de protection dans le P.L.U. (NZH et AZh).

Le règlement du PLU doit à minima respecter les prescriptions particulières concernant l'interdiction des affouillements, d'exhaussement du sol, de drainage et bien évidemment de construction.

Les positions des zones humides et des cours d'eau sont figurées sur les plans d'état des lieux et sur le plan de zonage.

### 5.3. ZONES NATURELLES

Les zones naturelles classées situées sur le territoire d'étude sont les suivantes :

#### **SITE D'INTERET COMMUNAUTAIRE (NATURA 2000)**

<b>FR5200622</b>	<b>Vallée de la Loire de Nantes aux Ponts-de-Cé et ses annexes</b>
------------------	--

#### **ESPACE PROTEGE PARTICULIER – ZNIEFF TYPE I**

<b>520006607</b>	<b>Marais de Grée et marais de Meron et leurs abords</b>
<b>520616293</b>	<b>Vallée boisée à Omblepiéd</b>
<b>520015596</b>	<b>Lit mineur, berges et îles de Loire entre Les Ponts de Cé et Mauves-sur-Loire</b>

#### **ESPACE PROTEGE PARTICULIER – ZNIEFF TYPE II**

<b>520013069</b>	<b>Vallée de la Loire a l'amont de Nantes</b>
------------------	---

#### **ZICO**

<b>PL 11</b>	<b>Vallée de la Loire de Nantes à Montsoreau</b>
--------------	--

La vallée de la Loire abrite un patrimoine naturel d'exception constitué notamment de nombreux habitats ou espèces d'intérêt européen. L'ensemble du cours du fleuve, en Pays de la Loire, est désigné au titre de Natura 2000. Il couvre une surface d'environ 16 500 ha, concerne 56 communes et 2 départements (Maine-et-Loire et Loire-Atlantique).

La Loire a conservé, malgré des aménagements souvent anciens, des caractéristiques de fleuve avec un lit mobile. La partie aval du site est marquée par le passage d'un régime fluvial à un régime estuarien. Ces caractéristiques induisent des mosaïques de milieux très variés et souvent originales (vasières, grèves, prairies naturelles, bocage, milieux palustres et aquatiques, boisements, pelouses...) très favorables aux oiseaux.

La diversité des substrats, la pente, l'orientation des coteaux accentue la richesse des milieux. De nombreuses espèces animales et végétales trouvent dans la vallée les conditions nécessaires à leurs cycles biologiques, certains sont très originaux et de grande valeur patrimoniale (angélique des estuaires, castor, poissons migrateurs, chauves-souris).

Outre son intérêt écologique, le site présente une unité paysagère de grande valeur et un patrimoine historique intéressant. La vallée est caractérisée par le fond plat et alluvionnaire de la vallée fluviale, le cours divaguant de la Loire ainsi que les coteaux, généralement abrupts qui l'encadrent. Ce paysage varie beaucoup selon les saisons et le niveau de la Loire.

Ancenis-Saint-Géréon possède une belle façade sur la Loire. La vallée qui constitue une vaste entité homogène, est un paysage à la fois ouvert dans sa partie en eau proprement dite et fermé au niveau des îles avec un maillage de haies assez serré.

La prise en compte de ces zones (Natura 2000, ZICO, ZNIEFF) marque l'intégration nécessaire des enjeux d'environnement dans les projets d'aménagements communaux.

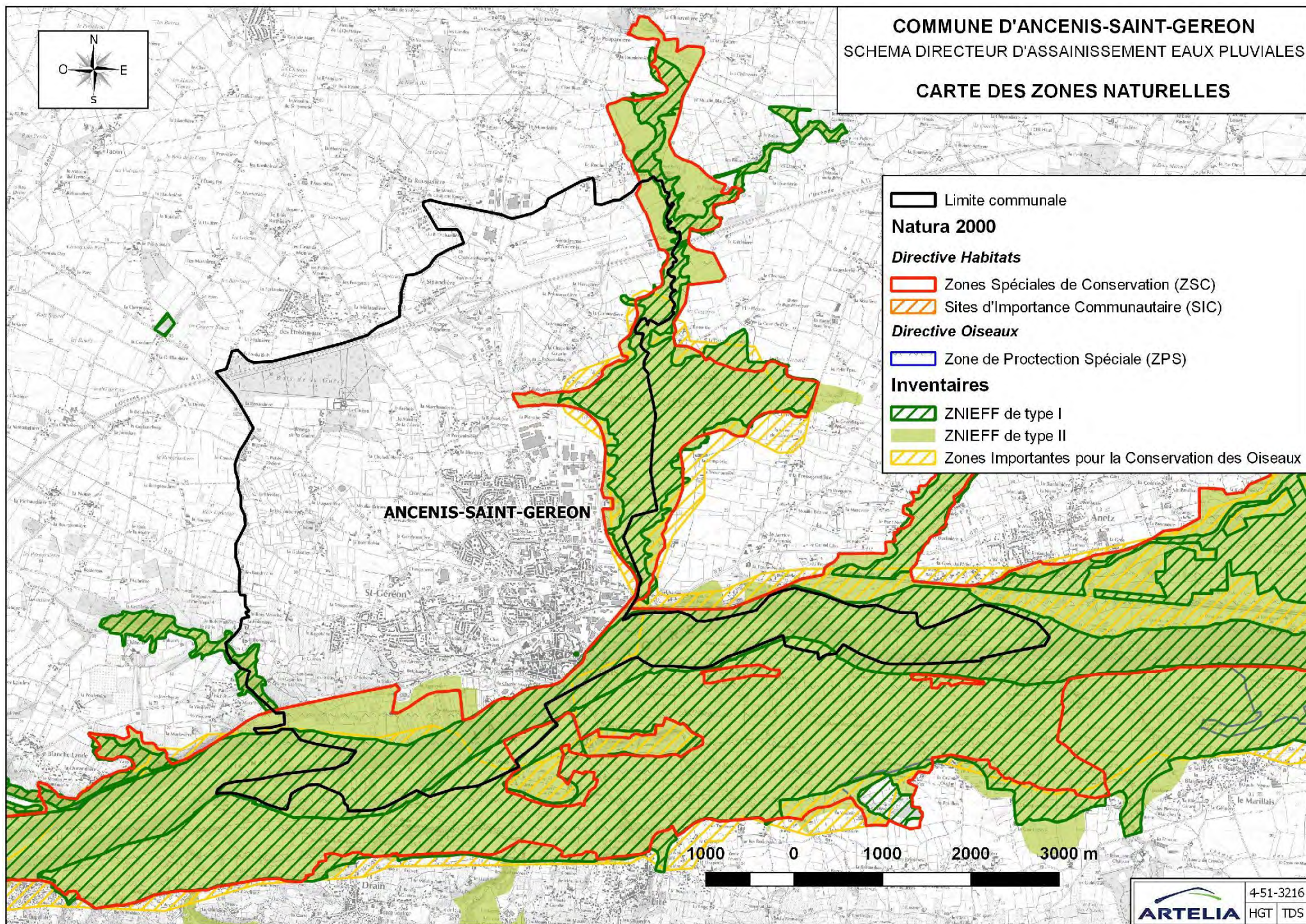


Fig. 3. Localisation des zones naturelles inventoriées sur la Commune

#### 5.4. GEOLOGIE ET PERMEABILITE DU SOL

Le territoire d'étude est occupé par trois formations géologiques principales :

- Complexe grés-pélicite (majorité de l'aire d'étude)
- Schistes et quartzites (est du bourg historique de SAINT GEREON)
- Alluvions modernes (vallée de Grée et secteurs à proximité de la Loire).

La pédologie semble a priori défavorable à l'infiltration des eaux pluviales (grès et schiste). Il peut cependant être intéressant de valoriser les capacités d'infiltration des premières couches pédologiques pour les futurs projets d'urbanisation représentant une emprise au sol importante.

Aucune étude ne permet à l'heure actuelle de dresser un bilan exhaustif sur les capacités d'infiltration à l'échelle communale.

Rappel des conditions optimales d'infiltration des eaux pluviales:

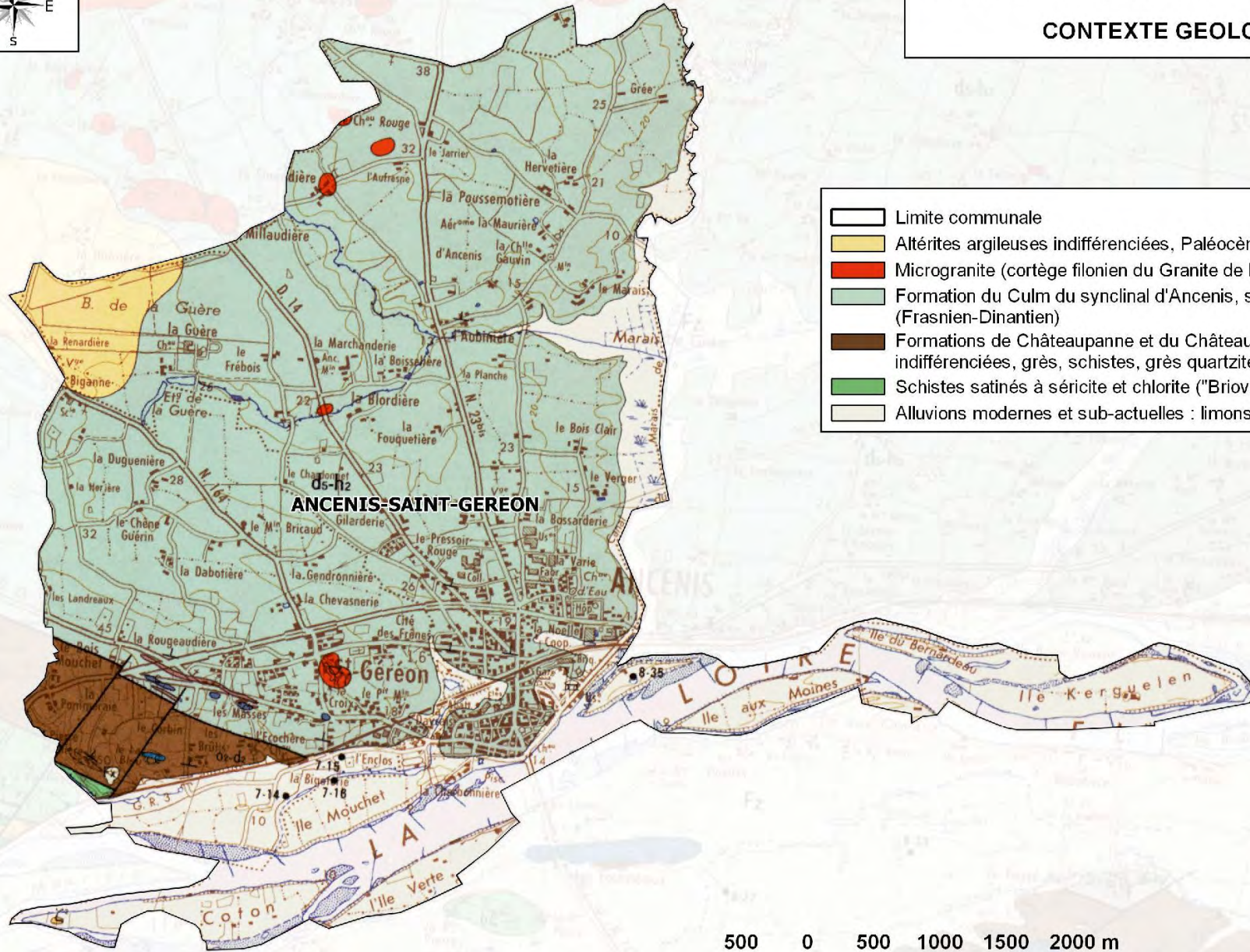
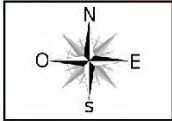
- **perméabilité supérieure à 30 mm/h,**
- pente de l'ouvrage d'infiltration faible à nulle,
- nappe non affleurante,
- profondeur de sol suffisante.

**NOTA :**

**Il conviendra de valoriser les caractéristiques géologiques en favorisant l'infiltration au travers du présent zonage d'assainissement pluvial.**

La carte, page suivante, présente le contexte géologique sur le territoire communal.

**COMMUNE D'ANCENIS-SAINT-GEREON**  
**SCHEMA DIRECTEUR D'ASSAINISSEMENT EAUX PLUVIALES**  
**CONTEXTE GEOLOGIQUE**



- Limite communale
- Altérites argileuses indifférenciées, Paléocène supposé
- Microgranite (cortège filonien du Granite de Mésanger)
- Formation du Culm du synclinal d'Ancenis, série grès-péltique (Frasnien-Dinantien)
- Formations de Châteaupanne et du Château de Montaigu indifférenciées, grès, schistes, grès quartzites, micropoudingues
- Schistes satinés à séricite et chlorite ("Briovérien") : série des Mauges
- Alluvions modernes et sub-actuelles : limons argileux et sables

500 0 500 1000 1500 2000 m



	4-51-3216
	HGT TDS

Fig. 4. Carte géologique



## 5.5. RECAPITULATIF DES CONTRAINTES DU MILIEU ET ORIENTATIONS DU ZONAGE EAUX PLUVIALES

- Il existe des insuffisances du réseau pluvial sur certains bassins versants pluviaux :
  - BV 2
  - BV 5
  - BV 8
  - BV 9
  - BV 12
  - BV 13
  - BV 15
  - BV 21
  - BV 22
  - BV 24
  - BV 32
  - BV 35
  - BV 44
- Le sous-sol semble plutôt défavorable à l'infiltration des eaux pluviales à la parcelle. L'infiltration devra cependant être la **solution à rechercher en priorité** pour les futurs projets d'urbanisation représentant une emprise au sol importante.
  - ⇒ Selon leur implantation, la surface totale et la surface imperméabilisée du projet, les eaux pluviales devront être gérées au niveau des nouvelles surfaces imperméabilisées :
    1. **soit par rejet avec infiltration et/ou régulation puis déversement vers les eaux de surface. L'infiltration sera la solution recherchée en priorité et des tests préalables de perméabilité seront réalisés. Les rétentions/régulations s'effectueront en priorité par le biais de mesures compensatoires douces (cf. annexe 5),**
    2. **soit par rejet direct dans un réseau existant puis déversement vers les eaux de surface, si aucune autre solution n'est possible.**

## 6. PRINCIPAUX REGLEMENTS EN VIGUEUR

### 6.1. LE CODE GENERAL DES COLLECTIVITES TERRITORIALES

L'article L. 2224-10, cité en introduction, définit l'objet du zonage pluvial.

L'article R2226-1.2° stipule que :

« La commune ou l'établissement public compétent chargé du service public de gestion des eaux pluviales urbaines :

- *Assure la création, l'exploitation, l'entretien, le renouvellement et l'extension de ces installations et ouvrages ainsi que le contrôle des dispositifs évitant ou limitant le déversement des eaux pluviales dans ces ouvrages publics. »*

### 6.2. LE CODE DE L'ENVIRONNEMENT

L'entretien est réglementairement à la charge des propriétaires riverains, conformément à l'article L 215-14 du Code de l'Environnement :

*« Sans préjudice des articles 556 et 5578 du code civil et des chapitres I, II, IV et VII du présent titre, le propriétaire riverain est tenu à un entretien régulier du cours d'eau. L'entretien régulier a pour objet de maintenir le cours d'eau dans son profil d'équilibre, de permettre l'écoulement naturel des eaux et de contribuer à son bon état écologique ou, le cas échéant, à son bon potentiel écologique, notamment par l'énervement des embâcles, débris et atterrissement, flottants ou non, par élagage ou recépage de la végétation des rives. Un décret en Conseil d'Etat détermine les conditions d'« application de cet article ».*

Les articles L.214-1 à 214-6 instituent des procédures de déclaration et d'autorisation pour les zones urbanisables, notamment en ce qui concerne la gestion des eaux pluviales en fonction de la superficie du projet (augmentée de la superficie du bassin versant naturel intercepté) :

- supérieure ou égale à 20 ha : autorisation,
- supérieure à 1 ha mais inférieure à 20 ha : déclaration.

## 6.3. LE SCHEMA DIRECTEUR **D'AMENAGEMENT** ET DE GESTION DES EAUX

### **LE SDAGE LOIRE-BRETAGNE 2016-2021**

Le Schéma Directeur d'Aménagement et de Gestion des Eaux (SDAGE) 2016-2021 prescrit les éléments suivants :

- 3D-1 - Prévenir le ruissellement et la pollution des eaux pluviales dans le cadre des aménagements, les projets d'aménagement ou de réaménagement urbain devront autant que possible:
  - limiter l'imperméabilisation des sols,
  - privilégier l'infiltration lorsqu'elle est possible,
  - favoriser le piégeage des eaux pluviales à la parcelle,
  - faire appel aux techniques alternatives au "tout tuyau",
  - mettre en place les ouvrages de dépollution si nécessaire,
  - réutiliser les eaux de ruissellement pour certaines activités domestiques ou industrielles.
- 3D-2 - Réduire les rejets d'eaux de ruissellement dans les réseaux d'eaux pluviales
  - Le rejet des eaux de ruissellement résiduelles dans les réseaux séparatifs eaux pluviales puis dans le milieu naturel sera opéré dans le respect des débits acceptables par ces derniers et de manière à ne pas aggraver les écoulements naturels avant aménagement.
  - Dans cet objectif, les SCoT ou, en l'absence de SCoT, les PLU et cartes communales comportent des prescriptions permettant de limiter cette problématique. A ce titre, il est fortement recommandé que les SCoT mentionnent des dispositions exigeant, d'une part des PLU qu'ils comportent des mesures relatives à l'imperméabilisation et aux rejets à un débit de fuite limité appliquées aux constructions nouvelles et aux seules extensions des constructions existantes, et d'autre part des cartes communales qu'elles prennent en compte cette problématique dans le droit à construire. En l'absence de SCoT, il est fortement recommandé aux PLU et aux cartes communales de comporter des mesures respectivement de même nature.

**À défaut d'une étude spécifique précisant la valeur de ce débit de fuite, le débit de fuite maximal sera de 3 l/s/ha pour une pluie décennale.**

- 3D-3 - Traiter la pollution des rejets d'eaux pluviales
  - les eaux pluviales ayant ruisselé sur une surface potentiellement polluée par des macropolluants ou des micropolluants sont des effluents à part entière et doivent subir les étapes de dépollution adaptées aux types de polluants concernés. Elles devront subir à minima une décantation avant rejet,
  - les rejets d'eaux pluviales sont interdits dans les puits d'injection, puisards en lien direct avec la nappe,
  - la réalisation de bassins d'infiltration avec lit de sable sera privilégiée par rapport à celle de puits d'infiltration.

#### 6.4. LE SCHEMA D'AMENAGEMENT ET DE GESTION DES EAUX

La commune est intégrée au territoire du SAGE Estuaire de La Loire.

Le SAGE « Estuaire de la Loire » a été adopté en 2009 et depuis 2015, la révision du texte est en cours d'élaboration.

L'article 12 du règlement du SAGE fixe des règles spécifiques concernant la gestion des eaux pluviales :

- « Les aménagement, projets, etc... visés aux articles L.214-1 et L.511-1 du Code de l'Environnement auront pour objectif de respecter un débit de **3 l/s/ha pour une pluie d'occurrence décennale** »
- « dans un secteur où le risque d'inondation est particulièrement avéré [...] les projets visés aux articles suscités devront être dimensionnés sur une **pluie d'occurrence centennale** ».

**En aucun cas ce débit de fuite ne pourra être supérieur à 5 l/s/ha.**

Concernant les aspects qualitatifs et plus particulièrement au sujet des zones humides, le SAGE fixe les règles suivantes :

- Article 1 – Les zones humides seront protégées dans leur intégrité spatiale et leurs fonctionnalités. Les remblaiements, exhaussements de sols, dépôts de matériaux, assèchements, drainages et mises en eau y seront interdits sauf dans le cadre d'un projet relevant de l'article 2 (niveaux de compensation suite à la destruction de zones humides).

- Article 5 – Les nouveaux plans d'eau devront :
  - Ne pas être positionnés en travers d'un cours d'eau,
  - Etre déconnectés du réseau hydrographique,
  - Ne pas être construits en zone humide et/ou porter des atteintes à ses fonctionnalités,
  - Ne pas intercepter, à lui seul ou compte tenu de l'existant, une surface de bassin versant pouvant handicaper le renouvellement des ressources naturelles en eau...

PAGD - Disposition I 12 : Schémas directeurs de gestion et de régulation des eaux pluviales

La CLE demande que les communes urbaines réalisent un schéma directeur de gestion des eaux pluviales. Dans un objectif d'amélioration de la gestion des eaux pluviales ces schémas comprendront :

- des règles de régulation prenant en compte les prescriptions des MISE de la région des Pays de la Loire. Pour une pluie d'occurrence décennale, un débit de fuite de 3 l/s/ha sera recherché ; il ne pourra en aucun cas être supérieur à 5 l/s/ha,
- un bilan du fonctionnement et des règles d'entretien des réseaux existants,
- une planification des travaux de régulation et de traitement des zones déjà urbanisées pour répondre aux règles de régulation des eaux pluviales. Ces travaux seront réalisés à l'occasion de réfections de voiries, réaménagement des centres bourgs, extensions, etc.). Ils pourront avoir pour objectif de « dés-imperméabiliser » certaines zones, de faciliter / privilégier l'infiltration naturelle, etc,
- les éléments nécessaires à l'appréhension de la régulation des eaux pluviales à l'échelle du bassin versant.

Sur le plan qualitatif :

- des dispositifs de traitements adaptés en fonction des risques liés à l'occupation des sols et des enjeux (conchyliculture, baignade, alimentation en eau, écosystèmes),
- des programmes d'entretien régulier.

PAGD – Disposition I 14 : Utilisation de techniques alternatives pour la régulation des eaux pluviales

La CLE invite les communes, les EPCI et les autres maîtres d'ouvrages compétents en matière de gestion des eaux pluviales à recourir aux techniques alternatives à la gestion des eaux pluviales.

## 6.5. SCOT COMPA

La gestion des eaux pluviales constitue un enjeu essentiel pour le Pays d'Ancenis par les risques d'inondation, la sensibilité du milieu récepteur, l'absence de gestion globale des eaux pluviales et des réseaux. L'élaboration d'un SDAP est une prescription du SCOT lors de l'élaboration ou la révision du PLU, il a été approuvé le 28 février 2014.

## 6.6. CODE CIVIL

Il institue des servitudes de droit privé, destinées à régler les problèmes d'écoulement des eaux pluviales entre terrains voisins.

### **Article 640:**

Les fonds inférieurs sont assujettis envers ceux qui sont plus élevés à recevoir les eaux qui en découlent naturellement sans que la main de l'homme y ait contribué.

Le propriétaire inférieur ne peut point élever de digue qui empêche cet écoulement. Le propriétaire supérieur ne peut rien faire qui aggrave la servitude du fonds inférieur.

### **Article 641:**

Tout propriétaire a le droit d'user et de disposer des eaux pluviales qui tombent sur son fonds. Si l'usage de ces eaux ou la direction qui leur est donnée aggrave la servitude naturelle d'écoulement établie par l'article 640, une indemnité est due au propriétaire du fonds inférieur. La même disposition est applicable aux eaux de sources nées sur un fonds.

Lorsque, par des sondages ou des travaux souterrains, un propriétaire fait surgir des eaux dans son fonds, les propriétaires des fonds inférieurs doivent les recevoir ; mais ils ont droit à une indemnité en cas de dommages résultant de leur écoulement.

Les maisons, cours, jardins, parcs et enclos attenants aux habitations ne peuvent être assujettis à aucune aggravation de la servitude d'écoulement dans les cas prévus par les paragraphes précédents.

Les contestations auxquelles peuvent donner lieu l'établissement et l'exercice des servitudes prévues par ces paragraphes et le règlement, s'il y a lieu, des indemnités dues aux propriétaires des fonds inférieurs sont portées, en premier ressort, devant le juge du tribunal d'instance du canton qui, en prononçant, doit concilier les intérêts de l'agriculture et de l'industrie avec le respect dû à la propriété. S'il y a lieu à expertise, il peut n'être nommé qu'un seul expert.

**Article 668:**

Le voisin dont l'héritage joint un fossé ou une haie non mitoyens ne peut contraindre le propriétaire de ce fossé ou de cette haie à lui céder la mitoyenneté. Le copropriétaire d'une haie mitoyenne peut la détruire jusqu'à la limite de sa propriété, à la charge de construire un mur sur cette limite.

La même règle est applicable au copropriétaire d'un fossé mitoyen qui ne sert qu'à la clôture.

## 6.7. **CODE DE L'URBANISME**

Une commune peut interdire ou réglementer, dans le cadre notamment de son règlement d'assainissement, le déversement d'eaux pluviales dans son réseau d'eaux pluviales. Si le propriétaire d'une construction existante ou future veut se raccorder au réseau public existant, la commune peut le lui refuser (sous réserve d'avoir un motif objectif, tel que la saturation du réseau).

## 6.8. BILAN REGLEMENTAIRE

**La législation impose des règles sur les rejets d'eaux pluviales d'une zone desservie de plus d'un hectare.**

**Cependant, pour les rejets d'eaux pluviales d'une zone desservie inférieure à un hectare, il n'y a pas de réglementation des rejets. Le SDAGE préconise bien de gérer les eaux pluviales pour tout nouveau projet d'aménagements mais seuls les projets d'une surface totale supérieure à 1 hectare doivent être associés à un dossier de déclaration ou autorisation.**

**Le présent zonage permet, entre autre, de réglementer les rejets d'eaux pluviales pour des zones desservies d'une superficie inférieure à un hectare.**

## 7. ZONAGE EAUX PLUVIALES

### 7.1. NOTION DE SURFACE IMPERMEABILISEE ET DE **COEFFICIENT D'IMPERMEABILISATION**

Sont considérées comme surfaces imperméabilisées, les surfaces entraînant un **ruissellement des eaux pluviales vers les réseaux de collecte**. Ne sont pas comprises dans la surface imperméabilisée, les surfaces pour lesquelles les eaux des ruissellements sont redirigées vers un système d'infiltration (partielle ou globale).

Les surfaces non perméables, aussi appelées surfaces actives peuvent être :

- toiture,
- voirie,
- parking,
- terrasse,
- allée d'accès,
- .....

**Le coefficient d'imperméabilisation de la zone correspond au rapport entre la surface imperméabilisée et la surface totale de la parcelle.**

Exemples :

Un pétitionnaire souhaite réaliser un projet d'aménagement sur une parcelle de 940 m<sup>2</sup>.

Le projet se découpe de la manière suivante :

- Surface de toiture = 220 m<sup>2</sup>,
- Surface de parking et voirie d'accès = 390 m<sup>2</sup>
- Surface enherbée = 330 m<sup>2</sup>

La surface imperméabilisée du projet est donc de 610 m<sup>2</sup> (390 + 220). **Le coefficient d'imperméabilisation du projet est de 65 % (610/940).**

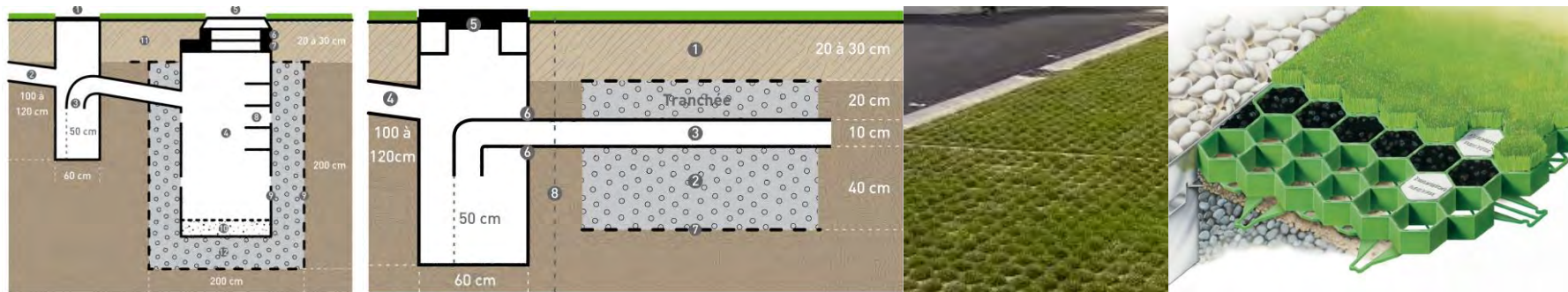


**ATTENTION :**

**Les allées/voies d'accès privés imperméabilisées (goudronnées) des futurs projets devront être pris en compte dans le calcul de la surface imperméabilisée. Les ruissellements issus de ces surfaces devront impérativement être raccordés aux ouvrages d'infiltration et/ou ouvrages de régulation préconisés au travers du zonage eaux pluviales afin de ne pas impacter le réseau communal aval.**

**Si le projet d'aménagement de la voie d'accès se met en place après avoir installé les mesures compensatoires eaux pluviales alors il est imposé :**

- d'utiliser un matériau perméable pour l'aménager,
- ou de rediriger les ruissellements de la voie d'accès à un ouvrage d'infiltration



*Fig. 5. Exemple de mesures compensatoires permettant de gérer les eaux pluviales **des voies d'accès (puisards, tranchée drainante et pavés engazonnés)***

Les principes de fonctionnement des ouvrages présentés ci-dessus est donné en annexe.

## 7.2. PRESCRIPTIONS GENERALES

Les prescriptions générales représentent le minimum obligatoire à mettre en œuvre sur tous les secteurs.

### 7.2.1. MAITRISE QUANTITATIVE

#### ☆ INSTRUCTION DES DOSSIERS

- Pour les rejets d'eaux pluviales d'une zone desservie d'une superficie supérieure à 1 ha, un dossier de déclaration ou d'autorisation doit être soumis à la police de l'eau conformément aux articles R. 214-1 à R. 214-6 du Code de l'Environnement.
- Pour les rejets d'eaux pluviales d'une zone desservie d'une superficie inférieure à 1 ha, la demande de permis de construire doit préciser le type d'assainissement pluvial retenu conformément au présent zonage (infiltration dans le sol, rétention et rejet régulé, ou rejet direct) :
  - **dans le cas d'un projet soumis à infiltration dans le sol, le pétitionnaire doit fournir le volume de rétention, la surface d'infiltration, un schéma de principe et un plan d'implantation du dispositif d'infiltration,**
  - **dans le cas d'un projet soumis à rétention à la parcelle, le pétitionnaire doit fournir le volume de stockage, la dimension de l'orifice de régulation, un schéma de principe et un plan d'implantation du dispositif de rétention,**
  - **dans le cas d'un projet non soumis à rétention à la parcelle, le pétitionnaire doit fournir un schéma de principe de son branchement pluvial mentionnant le point de rejet au réseau.**

Dans tous les cas, les ouvrages devront comporter un accès permettant leur entretien et le contrôle éventuel par les agents de la Collectivité.

#### ☆ VERIFICATION DE L'EXECUTION DES TRAVAUX

**Pour les projets d'une superficie supérieure à 1 ha, un contrôle de réalisation des ouvrages de régulation (volume de stockage, débit de fuite) sera réalisé par l'aménageur à la fin des travaux en présence d'un représentant communal,**

**Pour les projets d'une superficie inférieure à 1 ha, un contrôle visuel des installations sera réalisé par un représentant communal avant remblaiement des fouilles. Le rendez-vous de contrôle sera à fixer au préalable par l'aménageur.**

#### ☆ ENTRETIEN

**Le maître d'ouvrage devra s'engager par écrit sur l'entretien pérenne de ces ouvrages de gestion des eaux pluviales, au moins une fois par an. Les descriptions des principaux axes d'entretien à mettre en place sont présentées, par dispositif, en annexe 5 (cf. entretien et liste des questions potentielles lors des inspections d'entretien).**

### 7.2.2. MAITRISE QUALITATIVE

Les ouvrages de maîtrise **quantitative** des eaux pluviales, sont imposés :

- dans le schéma directeur eaux pluviales (bassins de rétention/régulation),
- pour les zones AU (débit de fuite et période de retour),
- pour chaque nouveau projet concerné par le présent plan de zonage eaux pluviales (infiltration et/ou rétention régulation).

Ces préconisations sont considérées comme suffisantes sur les secteurs d'habitat pour assurer une maîtrise **qualitative** (traitement) acceptable des eaux pluviales (abattement de 80 % des Matières En Suspension par simple décantation – résultats théoriques moyens observés sur les ouvrages existants de la commune).

Du fait de la forte sensibilité du milieu récepteur, des aménagements complémentaires sont imposés pour le traitement des eaux pluviales :

- Secteur d'habitat :

**Pour la création (et non la réhabilitation) des parkings ; la mise en place de dispositions constructives particulières sera imposée lorsque le nombre de place de stationnement est supérieur ou égal à 15 places.** Le raccordement direct au réseau eaux pluviales n'est pas autorisé. Exemple : parking à pente douce orientée vers une bande enherbée puis tranchée drainante (ou système équivalent).

- Secteur d'activité ou zone artisanale :

Comme pour le secteur d'habitat, pour la **création (et non la réhabilitation) des parkings ; la mise en place de dispositions constructives particulières sera imposée lorsque le nombre de place de stationnement est supérieur ou égal à 15 places.** Le raccordement direct au réseau eaux pluviales n'est pas autorisé. Exemple : parking à pente douce orientée vers une bande enherbée puis tranchée drainante (ou système équivalent). Attention ces équipements seront mis en place si aucun risque de pollution accidentelle n'est avéré.

Si des risques de pollution accidentelle sont identifiés alors la mise en place de dispositifs complémentaires de traitement des eaux pluviales sera préconisée. Les aménagements concernés sont les zones d'activités, industrielles ou commerciales, les parkings, et les voiries structurantes. Exemple : décanteur/dépollueur ou système équivalent (ouvrage de traitement avec volume mort).

L'installation de ces ouvrages en zone artisanale sera tributaire des activités amont.

Ces ouvrages devront permettre de traiter des pollutions chroniques et également accidentelles. Les ouvrages de traitement devront être équipés de **vanne de confinement** et de **bypass**. **L'entretien (curage : parties solides et liquides) doit être réalisé au minimum 1 fois par an ou après chaque évènement de pollution accidentelle.**

### 7.2.3. ZONES SOUMISES A UNE OBLIGATION D'INFILTRATION DES EAUX PLUVIALES POUR TOUT NOUVEAU PROJET

La vérification des capacités d'infiltration sera **obligatoire** pour toutes les zones AU et OAP. La perméabilité des sols devra être mesurée par la méthode PORCHET au stade de la conception du projet. Si la perméabilité est suffisante et que le niveau maximal de la nappe le permet, les eaux pluviales seront infiltrées en priorité.

**Il est préconisé pour tout projet, même non soumis à obligation (zones AU et OAP) de gérer les eaux pluviales en priorité par infiltration (à l'exception des périmètres de protection des captages).**

**Seules les eaux pluviales qui ne pourront être infiltrées seront rejetées aux réseaux d'eaux pluviales à un débit régulé conformément au présent zonage.** Les surfaces imperméabilisées assainies par infiltration seront soustraites à la surface imperméabilisée totale pour déterminer le débit de fuite maximal. Un ouvrage unique d'infiltration et de rétention/régulation pourra être envisagé (cf. annexe 3).

Récapitulatif des conditions d'infiltration :

- perméabilité supérieure ou égale à 30 mm/h,
- pente de l'ouvrage d'infiltration faible à nulle,
- nappe non affleurante,
- profondeur de sol suffisante.

Les ouvrages d'infiltration doivent être munis de dispositif de rétention à l'amont (grilles, pièges à cailloux) afin de limiter leur colmatage.

## 7.3. PRESCRIPTIONS PARTICULIERES

### 7.3.1. ORIENTATIONS DU ZONAGE EAUX PLUVIALES

Le tableau ci-dessous permet de synthétiser les orientations du zonage eaux pluviales de la Commune d'ANCENIS-SAINT-GEREON.

Tabl. 4 - Orientations du zonage eaux pluviales

ZONE (N° ET INDICE COULEUR)	SURFACES IMPERMEABILISEES CONCERNEES (M <sup>2</sup> )	PERIODE DE RETOUR DIMENSIONNANTE (ANS)	DEBIT DE FUITE
<b>Zone n° 1</b> Bassins versants sensibles à l'évolution de l'imperméabilisation, présentant actuellement des dysfonctionnements.	500 - 999	10	3 l/s/ha
	1 000 - 10 000	30	
	Surface totale > 1 ha	30 <sup>1</sup>	
	Zone AU et OAP	30	
<b>Zone n° 2</b> Bassins versants moyennement sensibles à l'évolution de l'imperméabilisation.	1000 - 10 000	10	
	Surface totale > 1 ha	10 <sup>1</sup>	
	Zone AU	10	
<b>Zone n° 3</b> Reste de la commune, peu sensible à l'évolution de l'imperméabilisation.	Surface totale > 1 ha	10	
	Zone AU	10 <sup>1</sup>	

Ces zones sont délimitées sur le plan de zonage pluvial n° 4.51.3216 – 4 annexé au présent document. Les prescriptions particulières des différentes zones sont présentées en détail dans les pages suivantes.

<sup>1</sup> Ces périodes de retours pourront être supérieures en fonction des résultats d'étude du Dossier Loi sur l'Eau

### 7.3.2. METHODE ET PRINCIPE DE DIMENSIONNEMENT DES MESURES COMPENSATOIRES

Tout projet de construction ou d'aménagement doit concevoir un système de gestion des eaux pluviales modulable qui fonctionne dans toutes les conditions météorologiques (importance de l'événement pluvieux) en garantissant les objectifs de performances fixés dans le tableau précédent.

Ainsi, dès la conception, les projets d'aménagement concernés devront prévoir des dispositifs de gestion des eaux pluviales adaptés afin de répondre aux objectifs fixés. Le niveau de protection retenu varie en fonction du risque d'inondation en aval et du type de système d'assainissement public, allant de la pluie de période de retour décennale à trentennale selon la zone considérée dans le plan de zonage.

**Les rétentions/régulations et infiltrations s'effectueront en priorité par le biais de mesures compensatoires douces (présentées en annexe 5), respectant les volumes d'infiltration et de rétention et les débits de fuites détaillés ci-après. Les mesures compensatoires douces à mettre en place en priorité seront les suivantes : bassins paysagers ou noues, tranchées drainantes, chaussées à structure réservoir, toitures stockantes ou encore puits d'infiltration. Le SDAGE Loire Bretagne insiste par ailleurs pour privilégier les bassins d'infiltration avec lit de sable plutôt que les puits d'infiltration.**

#### **Ouvrage de récupération des eaux de pluie pour l'irrigation :**

Il est précisé que le volume des ouvrages de rétention prescrits dans le zonage n'est pas dimensionné pour prendre en compte un éventuel stockage des eaux pour l'irrigation.

Il est rappelé que le volume de rétention/régulation doit être évacué en moins de 24 h pour être disponible pour gérer la prochaine pluie.

☆ DEFINITION DU DEBIT DE FUITE ET DU VOLUME DE RETENTION

Les étapes de dimensionnement présentées ci-dessous ne prennent pas en compte le volume éventuellement géré par infiltration.

Le volume de rétention doit être déterminé en appliquant la méthode des pluies en prenant en compte :

- Le débit de fuite détaillé ci-dessous,
- Le coefficient de ruissellement détaillé ci-dessous,
- La méthode des pluies,
- Le coefficient de Montana de Nantes Bouguenais (pluies 15min-3h / 1h-24h) – période statistique à minima étendue jusqu'à 2012.

**Calcul du coefficient d'imperméabilisation :**

Le coefficient d'imperméabilisation de la zone correspond au rapport entre la surface imperméabilisée et la surface totale de la parcelle (cf. chapitre 7.1).

### **Calcul du débit de fuite :**

Les débits de fuite devront être dimensionnés sur la base de 3 l/s/ha :

$$Qf = \frac{S \text{ totale} \times 3}{10\,000}$$

Avec Qf = débit de fuite en l/s,

S totale = emprise du projet en m<sup>2</sup>

**Attention le débit de fuite ne devra pas être inférieur à 0.5 l/s.**

### **Orifice de fuite :**

Connaissant le débit de fuite il est possible de déterminer le diamètre de l'orifice de fuite par l'intermédiaire de la formule de Torricelli / orifice calibré :

$$Qf = 1000 \times k \times S \times \sqrt{(2 \times g \times h)}$$

Avec Qf = débit de fuite en l/s,

k = coefficient d'orifice = 0.82,

S = surface de l'orifice en m<sup>2</sup>,

g = accélération de la pesanteur = 9.10 m/s<sup>2</sup>,

h = hauteur maximale de charge au dessus du milieu de l'orifice en m (hauteur de marnage, avant passage en surverse).

Un régulateur de débit fixe type Vortex ou Régulateur à flotteur peut également être envisagé.

Le tableau ci-dessous permet de déterminer le diamètre de l'orifice calibré à mettre en place en fonction du débit de fuite à respecter et de la hauteur de marnage de l'ouvrage projetée.

Au vu de certains diamètres d'orifices il conviendra d'installer un dégrilleur en amont afin de limiter le colmatage.



Tabl. 5 - Dimensionnement de l'orifice de fuite (mm) en fonction du marnage et débit de fuite

		Débit de fuite (l/s)																											
		0.5	0.6	0.7	0.8	0.9	1	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	2	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	3		
Hauteur de marnage (m)	0.1	25	27	29	31	33	35	37	38	40	42	43	45	46	48	49	51	52	53	55	56	57	59	60	61	62	63		
	0.2	20	22	24	25	27	28	30	31	32	34	35	36	37	38	40	41	42	43	44	44	45	46	47	48	49	50		
	0.3	18	20	21	23	24	25	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	41	42	43	44	44		
	0.4	17	18	20	21	22	23	24	26	27	28	29	30	31	32	33	33	34	35	36	37	37	38	39	40	40	41		
	0.5	16	17	19	20	21	22	23	25	26	27	27	28	29	30	31	32	32	33	34	35	35	36	37	37	38	39		
	0.6	15	16	18	19	20	21	22	24	25	26	27	27	28	29	29	30	31	32	32	33	34	34	35	36	36	37		
	0.7	14	16	17	18	19	21	21	22	23	24	25	26	27	27	28	29	30	30	31	32	32	33	34	34	35	35		
	0.8	14	15	16	18	19	20	21	22	23	24	24	25	26	27	27	28	29	29	30	31	31	32	33	34	34	34		
	0.9	13	15	16	17	18	19	20	21	22	23	23	24	25	26	27	27	28	28	29	30	30	31	31	32	33	33		
	1	13	14	16	17	18	19	20	20	21	22	23	24	24	25	26	26	27	28	28	29	29	30	31	31	32	32		
	1.1	13	14	15	16	17	18	19	20	21	21	22	23	24	25	25	26	26	27	28	28	29	29	30	30	31	31		
	1.2	13	14	15	16	17	18	19	20	20	21	22	22	23	24	24	25	26	26	27	28	28	29	29	30	30	31		
	1.3	12	13	15	16	17	17	18	19	20	21	21	22	23	23	24	25	25	26	27	27	28	28	29	29	30	30		
	1.4	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	21	22	23	23	24	24	25	26	26	27	27	28	28	29	29	30		
	1.5	12	13	14	15	16	17	18	18	19	20	21	21	22	23	23	24	24	25	26	26	27	27	28	28	29	29		
	1.6	12	13	14	15	16	17	17	18	19	20	20	21	22	22	23	23	24	25	25	26	26	27	27	28	28	29		
	1.7	12	13	14	15	15	16	17	18	19	19	20	21	21	22	22	23	24	24	25	25	26	26	27	27	29	29		
	1.8	11	12	13	14	15	16	17	18	19	19	20	20	21	22	22	23	23	24	24	25	25	26	26	27	27	28		
	1.9	11	12	13	14	15	16	17	17	18	19	19	20	21	21	22	22	23	23	24	24	25	25	26	27	27	27		
	2	11	12	13	14	15	16	16	17	18	19	19	20	20	21	21	22	23	23	24	24	25	25	26	26	27	27		
	2.1	11	12	13	14	15	15	16	17	18	18	19	19	20	21	21	22	23	23	24	24	24	25	25	26	26	27		
	2.2	11	12	13	14	14	14	16	17	17	18	19	19	20	20	21	22	22	23	23	24	24	25	25	25	26	26		
	2.3	11	12	13	13	14	15	16	16	17	18	18	19	20	20	21	21	22	22	23	23	24	24	25	25	26	26		
	2.4	11	12	12	13	14	15	16	16	17	18	18	19	19	20	20	21	22	22	23	23	24	24	24	25	25	26		
	2.5	10	11	12	13	14	15	15	16	17	17	18	19	19	20	20	21	21	22	22	23	23	24	24	25	25	25		

Diamètre de  
l'orifice en  
mm

**Volume de rétention :**

Les tableaux pages suivantes permettent de déterminer le volume de rétention (m<sup>3</sup>) en fonction de la surface totale (m<sup>2</sup>) du projet et du coefficient d'imperméabilisation (%).

Le premier tableau expose les volumes de rétention pour une pluie décennale, le second pour une trentennale.

**Le volume de rétention ne pourra être inférieur à 1 m<sup>3</sup>.**

Le dispositif de rétention des eaux pluviales comprend un volume de rétention qui reste vide la plupart du temps, sauf lors des pluies, pendant lesquelles il se vide à débit régulé par un organe de régulation. Il se distingue notamment des dispositifs de stockage des eaux pluviales pour leur réutilisation (cf. annexes 2 à 5).

Le volume doit être évacué en moins de 24 h pour être disponible afin de gérer la prochaine pluie (sauf contrainte technique particulière mais ne pouvant pas excéder 48 h). Ce volume de rétention/régulation ne prend pas en compte un éventuel volume de stockage destiné à l'irrigation.

Les dispositifs doivent pouvoir déborder pour des pluies supérieures à la période de retour de dimensionnement, sans causer de dommage sur la parcelle et les avoisinants (propriétés situées en aval). Ainsi, il est important d'examiner la configuration de la parcelle (pente naturelle, exutoire) et d'en tenir compte dès la conception du projet. Il convient de s'assurer de la continuité des écoulements en surface de la descente de la gouttière jusqu'à l'exutoire sans risque d'inondation. Les eaux excédentaires doivent déborder à l'intérieur des limites de la propriété en suivant le cheminement naturel de l'eau pour rejoindre, par exemple, le caniveau de la voirie du domaine public.

Tabl. 6 - Dimensionnement du volume de rétention en fonction de la surface totale du projet et du coefficient d'imperméabilisation – pluie décennale

		Surface totale du projet (m <sup>2</sup> )																														
		10000	9500	9000	8500	8000	7500	7000	6500	6000	5500	5000	4500	4000	3500	3000	2500	2000	1800	1600	1500	1000	950	900	850	800	750	700	650	600	550	500
Coefficient d'imperméabilisation	10%	18	17	16	15	14	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	5	4	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	15%	32	31	29	28	26	24	23	21	20	18	16	15	13	11	10	8	7	6	5	5	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1
	20%	47	45	42	40	38	35	33	31	28	26	23	21	19	16	14	12	9	8	7	7	4	4	3	3	3	3	2	2	2	1	1
	25%	61	58	55	52	49	46	43	40	37	34	31	28	25	21	18	15	12	11	10	9	5	5	5	4	4	4	3	3	3	2	2
	30%	77	74	69	66	62	58	54	50	46	42	39	35	31	27	23	19	15	14	12	11	7	6	6	6	5	5	4	4	3	3	3
	35%	94	89	84	80	75	70	66	61	56	52	47	42	37	33	28	23	19	17	15	14	8	8	7	7	6	6	5	5	4	4	3
	40%	111	105	100	94	89	83	78	72	67	61	55	50	44	39	33	28	22	20	17	16	10	9	9	8	7	7	6	6	5	5	4
	45%	129	122	116	109	103	96	90	84	77	71	64	58	51	45	39	32	26	23	20	19	11	11	10	9	9	8	7	7	6	5	5
	50%	147	140	132	125	118	110	103	95	88	81	73	66	59	51	44	37	29	26	23	21	13	12	11	10	10	9	8	8	7	6	5
	55%	166	157	149	141	133	124	116	108	99	91	83	75	66	58	50	41	33	30	26	24	15	14	13	12	11	10	9	9	8	7	6
	60%	185	176	166	157	148	139	129	120	111	102	92	83	74	65	55	46	37	33	29	27	16	15	14	13	12	11	10	9	9	8	7
	65%	205	194	184	174	164	153	143	133	123	112	102	92	82	72	61	51	41	36	32	30	18	17	16	15	14	12	11	10	9	9	8
	70%	225	213	202	191	180	168	157	146	135	124	112	101	90	79	67	56	45	40	35	33	20	18	17	16	15	14	13	11	10	9	8
	75%	245	233	220	208	196	184	171	159	147	135	122	110	98	86	73	61	49	44	38	36	21	20	19	17	16	15	14	12	11	10	9
	80%	266	252	239	226	213	199	186	173	159	146	133	120	106	93	80	66	53	47	42	39	23	22	20	19	18	16	15	14	12	11	10
	85%	287	273	258	244	229	215	201	186	172	158	143	129	115	100	86	72	57	51	45	42	25	24	22	20	19	17	16	15	13	12	10
	90%	308	293	277	262	247	231	216	200	185	170	154	139	123	108	92	77	62	55	48	45	27	25	24	22	20	19	17	16	14	13	11
95%	330	314	297	281	264	248	231	215	198	182	165	149	132	116	99	83	66	59	52	48	29	27	25	24	22	20	18	17	15	14	12	
100%	352	335	317	299	282	264	246	229	211	194	176	158	141	123	106	88	70	63	55	51	31	29	27	25	23	21	20	18	16	15	13	

Volume de rétention en m<sup>3</sup> – pluie décennale

Tabl. 7 - Dimensionnement du volume de rétention en fonction de la surface totale du projet et du coefficient d'imperméabilisation – pluie trentennale

		Surface totale du projet (m <sup>2</sup> )																														
		10000	9500	9000	8500	8000	7500	7000	6500	6000	5500	5000	4500	4000	3500	3000	2500	2000	1800	1600	1500	1000	950	900	850	800	750	700	650	600	550	500
Coefficient d'imperméabilisation	10%	31	29	28	26	24	23	21	20	18	17	15	14	12	11	9	8	6	5	5	4	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	
	15%	51	49	46	44	41	38	36	33	31	28	25	23	21	18	15	13	10	9	8	8	4	4	4	3	3	3	2	2	2	1	
	20%	72	69	65	61	58	54	51	47	43	40	36	33	29	25	22	18	14	13	11	11	6	6	6	5	5	4	4	4	3	3	2
	25%	94	89	85	80	75	71	66	61	56	52	47	42	38	33	28	24	19	17	15	14	9	8	8	7	6	6	5	5	4	4	3
	30%	117	111	105	99	93	88	82	76	70	64	58	53	47	41	35	29	23	21	18	17	11	10	9	9	8	8	7	6	6	5	4
	35%	140	133	126	119	112	105	98	91	84	77	70	63	56	49	42	35	28	25	22	21	13	12	11	11	10	9	8	8	7	6	5
	40%	164	156	148	140	131	123	115	107	99	90	82	74	66	58	49	41	33	29	26	24	15	14	13	12	11	11	10	9	8	7	6
	45%	189	180	170	161	151	142	132	123	113	104	94	85	76	66	57	47	38	34	30	28	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	8
	50%	214	203	193	182	171	161	150	139	128	118	107	96	86	75	64	54	43	38	34	32	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9
	55%	240	228	216	204	192	180	168	156	144	132	120	108	96	84	72	60	48	43	38	35	22	21	19	18	17	16	14	13	12	11	10
	60%	266	253	239	226	213	199	186	173	160	146	133	120	106	93	80	66	53	47	42	39	24	23	21	20	19	17	16	15	13	12	11
	65%	292	278	263	248	234	219	205	190	175	161	146	132	117	102	88	73	58	52	46	43	27	25	23	22	20	19	17	16	15	13	12
	70%	319	303	287	271	255	239	223	207	192	176	160	144	128	112	96	80	64	57	50	47	29	27	26	24	22	21	19	17	16	14	13
	75%	346	329	312	294	277	260	242	225	208	191	173	156	139	121	104	87	69	62	54	51	32	30	28	26	24	22	21	19	17	16	14
	80%	374	355	337	318	299	280	262	243	224	206	187	168	150	131	112	93	75	67	59	55	34	32	30	28	26	24	22	20	19	17	15
	85%	402	382	362	342	321	301	281	261	241	221	201	181	161	141	121	100	80	72	63	59	37	34	32	30	28	26	24	22	20	18	16
	90%	430	409	387	366	344	323	301	280	258	237	215	194	172	151	129	108	86	77	67	63	39	37	35	32	30	28	26	23	21	19	17
95%	459	436	413	390	367	344	321	298	275	252	229	206	183	160	138	115	92	82	72	67	42	39	37	34	32	30	27	25	23	21	18	
100%	487	463	439	414	390	365	341	317	292	268	244	219	195	171	146	122	97	87	76	72	44	42	39	37	34	32	29	27	24	22	19	

Volume de rétention en m<sup>3</sup> – pluie trentennale

7.3.3. ZONE N°1 : OBLIGATION D'INFILTRATION/RETENTION/REGULATION A LA PARCELLE POUR DES AMENAGEMENTS D'UNE SURFACE IMPERMEABILISEE SUPERIEURE OU EGALE A 500 M<sup>2</sup>

7.3.3.1. PROJET DONT LA SURFACE TOTALE EST INFÉRIEURE A 1 HECTARE

Bassins versants concernés : bassins versants présentant des mises en charges importantes et présentant des dysfonctionnements en situation actuelle – bassins versants sensibles à l'évolution de l'imperméabilisation

Sur ces bassins versants délimités sur le plan de zonage pluvial n° 4.51. 3216 – 4 annexé au présent document, lorsque la surface totale du projet est inférieure à 1 hectare ; **toute construction ou extension, dont la surface imperméabilisée est supérieure ou égale à 500 m<sup>2</sup>, sera soumise à une obligation d'infiltration et/ou rétention/régulation des eaux pluviales.**

Tabl. 8 - Zones soumises à une obligation d'**infiltration et/ou** rétention à **la parcelle pour des constructions d'une surface imperméabilisée** supérieure ou égale à 500 m<sup>2</sup>

ZONES PLU	JUSTIFICATION DU ZONAGE
U, AU	<p>Problèmes quantitatifs en situation actuelle et future pour des pluies inférieures à une période de retour décennale. Zones AU et dents creuses sur les bassins versants.</p> <p>Evolution de l'imperméabilisation (AU et dents creuses) impactant les réseaux eaux pluviales.</p> <p>Zones à enjeu → <b>Compensation</b> de toutes les imperméabilisations futures supérieures ou égale à 500 m<sup>2</sup> sur les bassins versants.</p>

**Le volume d'infiltration et/ou rétention devra être dimensionné sur les pluies d'occurrence :**

- décennale si la surface imperméabilisée du projet est comprise entre 500 m<sup>2</sup> et 999 m<sup>2</sup>,
- trentennale si la surface imperméabilisée du projet est comprise entre 1 000 m<sup>2</sup> et 10 000 m<sup>2</sup>,
- trentennale si le projet est une zone AU ou une OAP (y compris si la surface totale du projet est inférieure à 1ha).

Dans le cas :

- d'une extension : c'est la surface imperméabilisée de l'extension et de l'existant qui sera prise en compte pour le dimensionnement de la mesure compensatoire. Cela s'applique uniquement lorsque la surface imperméabilisée de l'existant plus celle de l'extension est supérieure ou égale à 500 m<sup>2</sup>. Les eaux pluviales en provenance de l'extension et de l'existant seront raccordées sur un dispositif de rétention/régulation et/ou d'infiltration distinct ou commun,
- d'une division parcellaire : seule la surface imperméabilisée projetée devra être prise en compte pour le dimensionnement des mesures compensatoires. La mise en place de mesure compensatoire s'appliquera uniquement si la somme des surfaces imperméabilisées projetées est supérieure ou égale à 500 m<sup>2</sup>. Les mesures compensatoires seront dimensionnées au prorata des surfaces imperméabilisées sur le projeté. Les eaux pluviales en provenance du projeté seront raccordées sur un dispositif de rétention/régulation et/ou d'infiltration distinct ou commun.

#### 7.3.3.2. PROJET(S) DONT LA SOMME DES SURFACES TOTALES EST SUPERIEURE OU EGALE A 1 HECTARE

Sur les bassins versants délimités en zone n°1 sur le plan de zonage pluvial n° 4.51.3134 – 3 annexé au présent document, lorsque la zone desservie d'un point de rejet eaux pluviales est urbanisée de plus d'un hectare alors le ou les projets d'urbanisation **seront soumis à une obligation d'infiltration et/ou rétention/régulation des eaux pluviales** en respectant un débit de fuite de **3 l/s/ha pour une pluie d'occurrence trentennale**.

#### **NOTA :**

Si la somme des surfaces totales des aménagements associés à un même point de rejet dépasse un hectare, alors un **dossier d'incidence loi sur l'eau devra être réalisé afin de définir les aménagements eaux pluviales à mettre en place**.

**Attention, il convient de ne pas prendre en compte les projets déjà contraints à réguler leur rejet eaux pluviales en zone n°1 (projet dont la surface imperméabilisée est supérieure ou égale à 500 m<sup>2</sup>).**

**Le dossier loi sur l'eau devra respecter sur ce secteur un débit de fuite maximal de 3 l/s/ha pour une pluie d'occurrence trentennale.**

### 7.3.3.3. PROJET INTEGRE EN AMONT D'UN OUVRAGE DE RETENTION REGULATION

Si le projet d'urbanisation est intégré en amont d'un ouvrage de rétention/régulation d'ores et déjà en place, alors il conviendra de vérifier dans le Dossier Loi sur l'Eau que la surface imperméabilisée maximale prise en compte n'est pas dépassée avec le futur projet :

- si la surface imperméabilisée prise en compte dans le dossier loi sur l'eau est dépassée (surface imperméabilisée actuelle + surface imperméabilisée du futur projet) alors il conviendra de mettre en place un ouvrage de rétention/régulation propre au nouveau projet d'urbanisation,
- si la surface imperméabilisée prise en compte dans le dossier loi sur l'eau n'est pas dépassée (surface imperméabilisée actuelle + surface imperméabilisée du futur projet) alors aucun ouvrage de rétention/régulation n'est imposé.

### 7.3.4. ZONE N°2 : OBLIGATION D'INFILTRATION/RETENTION/REGULATION A LA PARCELLE POUR DES CONSTRUCTIONS D'UNE SURFACE IMPERMEABILISEE SUPERIEURE OU EGALE A 1000M<sup>2</sup>

#### 7.3.4.1. PROJET DONT LA SURFACE TOTALE EST INFÉRIEURE A 1 HECTARE

*Bassins versants concernés : Ensemble des bassins versants hors zone 1. Bassins versants moyennement sensibles en situation actuelle.*

Sur ces bassins versants délimités sur le plan de zonage pluvial n° 4.51. 3216 – 4 annexé au présent document, lorsque la surface totale du projet est inférieure à 1 hectare, **toute construction ou extension, dont la surface imperméabilisée est supérieure ou égale à 1000 m<sup>2</sup>, sera soumise à une obligation d'infiltration et/ou rétention/régulation des eaux pluviales.**

Tabl. 9 - Zones soumises à une obligation d'**infiltration et/ou** rétention à **la parcelle pour des constructions d'une surface imperméabilisée** supérieure ou égale à 1000 m<sup>2</sup>

ZONES PLU	JUSTIFICATION DU ZONAGE
U, AU	Faibles problèmes quantitatifs en situation actuelle pour une période de retour supérieure à une période décennale. Sensible à l'urbanisation. Zones à enjeu → <b>Compensation</b> de toutes les imperméabilisations futures supérieures ou égale à 1000 m <sup>2</sup> sur les bassins versants.

**Le volume d'infiltration et/ou rétention devra être dimensionné sur les pluies d'occurrence :**

- décennale si la surface imperméabilisée du projet est comprise entre 1 000 m<sup>2</sup> et 10 000 m<sup>2</sup>,
- décennale si le projet représente une surface totale supérieure ou égale à 10 000 m<sup>2</sup>,
- décennale si le projet est une zone AU ou une OAP (y compris si la surface totale du projet est inférieure à 1ha).

**Dans le cas :**

- **d'une extension : c'est la surface imperméabilisée de l'extension uniquement qui sera prise en compte pour le dimensionnement de la mesure compensatoire. Cela s'applique uniquement lorsque la surface imperméabilisée de l'extension est supérieure ou égale à 1000 m<sup>2</sup>. Les eaux pluviales en provenance de l'extension seront raccordées sur un dispositif de rétention/régulation et/ou d'infiltration.**
- **d'une division parcellaire :seule la surface imperméabilisée projetée devra être prise en compte pour le dimensionnement des mesures compensatoires. La mise en place de mesure compensatoire s'appliquera uniquement si la somme des surfaces imperméabilisées projetées et existantes est supérieure ou égale à 1000 m<sup>2</sup>. Les mesures compensatoires seront dimensionnées au prorata des surfaces imperméabilisées sur le projeté. Les eaux pluviales en provenance du projeté seront raccordées sur un dispositif de rétention/régulation et/ou d'infiltration distinct ou commun.**

**7.3.4.2. PROJET(S) DONT LA SOMME DES SURFACES TOTALES EST SUPERIEURE OU EGALE A 1 HECTARE**

Sur les bassins versants délimités en zone n°2 sur le plan de zonage pluvial n° 4.51. 3166 – 12 annexé au présent document, lorsque la zone desservie d'un point de rejet eaux pluviales est urbanisée de plus d'un hectare alors le ou les projets d'urbanisation **seront soumis à une obligation d'infiltration et/ou rétention/régulation des eaux pluviales** en respectant un débit de fuite de **3 l/s/ha pour une pluie d'occurrence décennale**.

**NOTA :**

Si la somme des surfaces totales des aménagements associés à un même point de rejet dépasse un hectare, alors un **dossier d'incidence loi sur l'eau devra être réalisé afin de définir les aménagements eaux pluviales à mettre en place.**

**Attention, il convient de ne pas prendre en compte les projets déjà contraints à réguler leur rejet eaux pluviales en zone n°2 (projet dont la surface imperméabilisée est supérieure ou égale à 1000 m<sup>2</sup>).**

**Le dossier loi sur l'eau devra respecter sur ce secteur un débit de fuite maximal de 3 l/s/ha pour une pluie d'occurrence décennale.**



#### 7.3.4.3. PROJET INTEGRE EN AMONT D'UN OUVRAGE DE RETENTION REGULATION

Si le projet d'urbanisation est intégré en amont d'un ouvrage de rétention/régulation d'ores et déjà en place, alors il conviendra de vérifier dans le Dossier Loi sur l'Eau que la surface imperméabilisée maximale prise en compte n'est pas dépassée avec le futur projet :

- si la surface imperméabilisée prise en compte dans le dossier loi sur l'eau est dépassée (surface imperméabilisée actuelle + surface imperméabilisée du futur projet) alors il conviendra de mettre en place un ouvrage de rétention/régulation propre au nouveau projet d'urbanisation,
- si la surface imperméabilisée prise en compte dans le dossier loi sur l'eau n'est pas dépassée (surface imperméabilisée actuelle + surface imperméabilisée du futur projet) alors aucun ouvrage de rétention/régulation n'est imposé.

#### 7.3.5. ZONE N°3 : OBLIGATION D'INFILTRATION/RETENTION/REGULATION A LA PARCELLE POUR DES CONSTRUCTIONS D'UNE SURFACE TOTALE SUPERIEURE OU EGALE A 10 000M<sup>2</sup>

##### 7.3.5.1. PROJET DONT LA SURFACE TOTALE EST SUPERIEURE OU EGALE A 1 HECTARE

Sur les bassins versants délimités en zone n°3 sur le plan de zonage pluvial n° 4.51. 3166 – 12 annexé au présent document, lorsque la zone desservie d'un point de rejet eaux pluviales est urbanisée de plus d'un hectare alors le ou les projets d'urbanisation **seront soumis à une obligation d'infiltration et/ou rétention/régulation des eaux pluviales** en respectant un débit de fuite de **3 l/s/ha pour une pluie d'occurrence décennale**.

#### **NOTA :**

Si la somme des surfaces totales des aménagements associés à un même point de rejet dépasse un hectare, alors un **dossier d'incidence loi sur l'eau devra être réalisé afin de définir les aménagements eaux pluviales à mettre en place.**

**Le dossier loi sur l'eau devra respecter sur ce secteur un débit de fuite maximal de 3 l/s/ha pour une pluie d'occurrence décennale.**

### 7.3.5.2. PROJET INTEGRE EN AMONT D'UN OUVRAGE DE RETENTION REGULATION

Si le projet d'urbanisation est intégré en amont d'un ouvrage de rétention/régulation d'ores et déjà en place, alors il conviendra de vérifier dans le Dossier Loi sur l'Eau que la surface imperméabilisée maximale prise en compte n'est pas dépassée avec le futur projet :

- si la surface imperméabilisée prise en compte dans le dossier loi sur l'eau est dépassée (surface imperméabilisée actuelle + surface imperméabilisée du futur projet) alors il conviendra de mettre en place un ouvrage de rétention/régulation propre au nouveau projet d'urbanisation,
- si la surface imperméabilisée prise en compte dans le dossier loi sur l'eau n'est pas dépassée (surface imperméabilisée actuelle + surface imperméabilisée du futur projet) alors aucun ouvrage de rétention/régulation n'est imposé.

### 7.3.6. ZONES A URBANISER DU PLU

La perméabilité des sols devra être systématiquement mesurée par la méthode PORCHET au stade de la conception du projet.

**Seules les eaux pluviales qui ne pourront être infiltrées seront rejetées aux réseaux d'eaux pluviales à un débit régulé (conformément au présent zonage). Les surfaces assainies par infiltration seront soustraites à la surface totale pour déterminer le débit de fuite maximal.**

Les ouvrages d'infiltration doivent être munis de dispositif de rétention à l'amont (grilles, pièges à cailloux) afin de limiter leur colmatage.

Toutes les zones à urbaniser sont soumises au zonage précédemment détaillé (zone 1, 2 ou 3). Les volumes de rétention et les débits de fuite correspondant sont détaillés dans le tableau page suivante.

L'ensemble des zones à urbaniser sont référencées sur le plan de zonage pluvial.

Le volume de stockage et la surface d'infiltration doivent être dimensionnés pour respecter un débit de fuite de **3 l/s/ha pour :**

- une pluie d'occurrence trentennale sur les bassins versants en zone 1,
- une pluie d'occurrence décennale sur le reste du territoire communal.

Les périodes de retour à respecter sont synthétisées sur le plan de zonage.

**Il est rappelé (pour les projets dont la surface totale > 1 ha) que seul le dossier d'incidence loi sur l'eau validera les préconisations à mettre en place. Les dossiers loi sur l'eau devront respecter un débit de fuite maximal pour la pluie décennale ou trentennale en fonction du lieu d'implantation du projet.**

## 8. MISE A ENQUETE PUBLIQUE DU ZONAGE EAUX PLUVIALES

### 8.1. CONTEXTE **REGLEMENTAIRE DE L'ENQUETE PUBLIQUE**

#### 8.1.1. GENERALITES

Comme précisé dans le chapitre concernant le contexte règlementaire, l'article L2224-10 du Code Général des Collectivités Territoriales, impose aux collectivités de définir, après enquête publique, leur zonage d'assainissement eaux pluviales.

Après étude préalable, ce plan de zonage d'assainissement EP doit délimiter :

- 1) *les zones où des mesures doivent être prises pour limiter l'imperméabilisation des sols et pour assurer la maîtrise du débit et de l'écoulement des eaux pluviales et de ruissellement,*
- 2) *les zones où il est nécessaire de prévoir les installations pour assurer la collecte, le stockage éventuel et, en tant que de besoin, le traitement des eaux pluviales et de ruissellement.*

Le zonage est soumis à enquête publique avant d'être approuvé par la Collectivité compétente en matière d'assainissement EP. Les prescriptions résultant du zonage EP doivent ensuite être intégrées dans le Plan Local d'Urbanisme.

Les études préalables au zonage d'assainissement eaux pluviales ont été réalisées:

- Cartographie et état des lieux de l'assainissement EP,
- Diagnostic, modélisation et Schéma directeur EP.

L'étude de zonage d'assainissement EP est soumise à enquête publique comme le précise l'article R2224-8 du Code Général des Collectivités Territoriales, qui mentionnent que :

- « L'enquête publique préalable à la délimitation des zones mentionnées aux 3° et 4° de l'article L2224-10 est conduite par le Maire ou le Président de l'établissement public de coopération intercommunale compétent, dans les formes prévues par les articles R123-1 à R123-27 du Code de l'Environnement. »
- Selon l'article R2224-9 du CGCT : « Le dossier soumis à l'enquête comprend un projet de délimitation des zones d'assainissement de la commune, ainsi qu'une notice justifiant le zonage d'assainissement envisagé. ».

### 8.1.2. EVALUATION ENVIRONNEMENTALE

Les articles L122-4 à L122-9 du code de l'environnement détaillent les règles applicables à l'évaluation environnementale des projets, plans et programmes.

Le décret n° 2016-1110 du 11 août 2016 (ou article R122-17 du code de l'environnement) précise que les zones mentionnées aux 1° à 4° de l'article L2224-10 du code général des collectivités territoriales (soit les plans de zonage d'assainissement EU et EP) sont susceptibles de faire l'objet d'une évaluation environnementale après un examen au cas par cas par l'Autorité Environnementale.

L'article R122-18 du code de l'environnement précise les modalités de l'examen au cas par cas.

Le contenu du rapport d'évaluation environnementale est précisé par les articles L122-6 et R122-20 du code de l'environnement.

Les modalités de consultation de l'Autorité Environnementale, ainsi que les modalités de délivrance de l'avis de l'Autorité Environnementale sont détaillées à l'article R122-21 du code de l'environnement.

### 8.1.3. ENQUETE PUBLIQUE DU PLAN DE ZONAGE D'ASSAINISSEMENT

Selon l'article L2224-8 du code général des collectivités territoriales, les plans de zonage d'assainissement font l'objet d'une enquête publique dans les formes prévues par les articles L123-1 à L123-18 et R123-1 à R123-27 du Code de l'Environnement :

L'enquête publique est ouverte et organisée par l'autorité compétente pour prendre la décision en vue de laquelle l'enquête est requise. L'enquête est conduite par un commissaire enquêteur choisi par le président du tribunal administratif.

La durée de l'enquête est fixée par l'autorité compétente chargée de l'ouvrir et de l'organiser, elle ne peut être inférieure à 30 jours.

L'information du public est assurée selon l'article R123-11 quinze jours au moins avant l'ouverture de l'enquête.

Les observations, propositions et contre-propositions du public sont consignées sur le registre d'enquête, ou adressées par correspondance au commissaire enquêteur, ou reçues directement par le commissaire enquêteur.

Selon l'article R123-14, le commissaire enquêteur peut faire compléter le dossier auprès du Responsable du projet par des documents utiles à la bonne information du public.

Dans un délai de 8 jours après la clôture de l'enquête, le commissaire enquêteur informe le responsable du projet, plan ou programme des observations consignées dans le registre. Ce dernier dispose d'un délai de 15 jours pour produire ses observations éventuelles. Le commissaire enquêteur établit ensuite le rapport qui relate le déroulement de l'enquête et examine les propositions recueillies. Ce rapport et les conclusions sont rendus publics par voie dématérialisée et / ou affichage papier.

## 8.2. DESCRIPTION DE LA PROCEDURE ADMINISTRATIVE RELATIVE AU **ZONAGE D'ASSAINISSEMENT EP**

Les différentes étapes de la procédure d'établissement, de validation et d'approbation du plan de zonage d'assainissement EP sont les suivantes :

- Elaboration du dossier technique du plan de zonage EP (plan et notice descriptive),
- Le conseil municipal :
  - arrête le plan de zonage d'assainissement Eaux Pluviales,
  - décide de le soumettre à l'Autorité Environnementale dans la cadre d'un examen au cas par cas,
  - et autorise le Maire à prendre l'arrêté de mise à enquête publique.
- Elaboration du dossier d'examen au cas par cas et transmission à la DREAL (Autorité Environnementale) pour instruction,
- Accusé de réception du dossier d'examen au cas par cas par la DREAL,
- La DREAL par arrêté préfectoral, dispense ou non la commune de la réalisation d'une évaluation environnementale spécifique du plan de zonage d'assainissement EP. Elle peut cependant exiger que cette évaluation environnementale soit intégrée à celle du PLU (si celui-ci est en cours d'élaboration ou révision),
- Elaboration et diffusion du rapport de l'évaluation si procédure exigée,
- Enquête publique en parallèle de celle du PLU le cas échéant.

## 8.3. DECISION POUVANT ETRE ADOPTEES AU TERME **DE L'ENQUETE**

Au terme de l'enquête, le plan de zonage d'assainissement doit être approuvé en conseil municipal et annexé au document d'urbanisme, afin d'être opposable aux tiers.

#### 8.4. AUTORITE COMPETENTE POUR CONDUIRE ET DECIDER

La Commune d'ANCENIS-SAINT-GEREON exerce aujourd'hui la compétence assainissement EP sur son territoire.

Conformément à l'article L2224-10 du code général des collectivités locales, l'enquête publique du plan de zonage d'assainissement EP est conduite par **Monsieur le Maire d'ANCENIS-SAINT-GEREON.**

### 9. ZONAGE EAUX PLUVIALES RETENU

Après examen des propositions de réglementation par secteur, le Conseil Municipal, a retenu le présent zonage pluvial dont le détail est présenté sur le plan n° 4.51.3216 – 4.

A SAINT-HERBLAIN  
JANVIER 2020



DIRECTION REGIONALE OUEST  
8 Avenue des Thébaudières – C.S. 20232  
44815 SAINT HERBLAIN CEDEX  
Tél. : 02 28 09 18 00  
Fax : 02 40 94 80 99

oOo



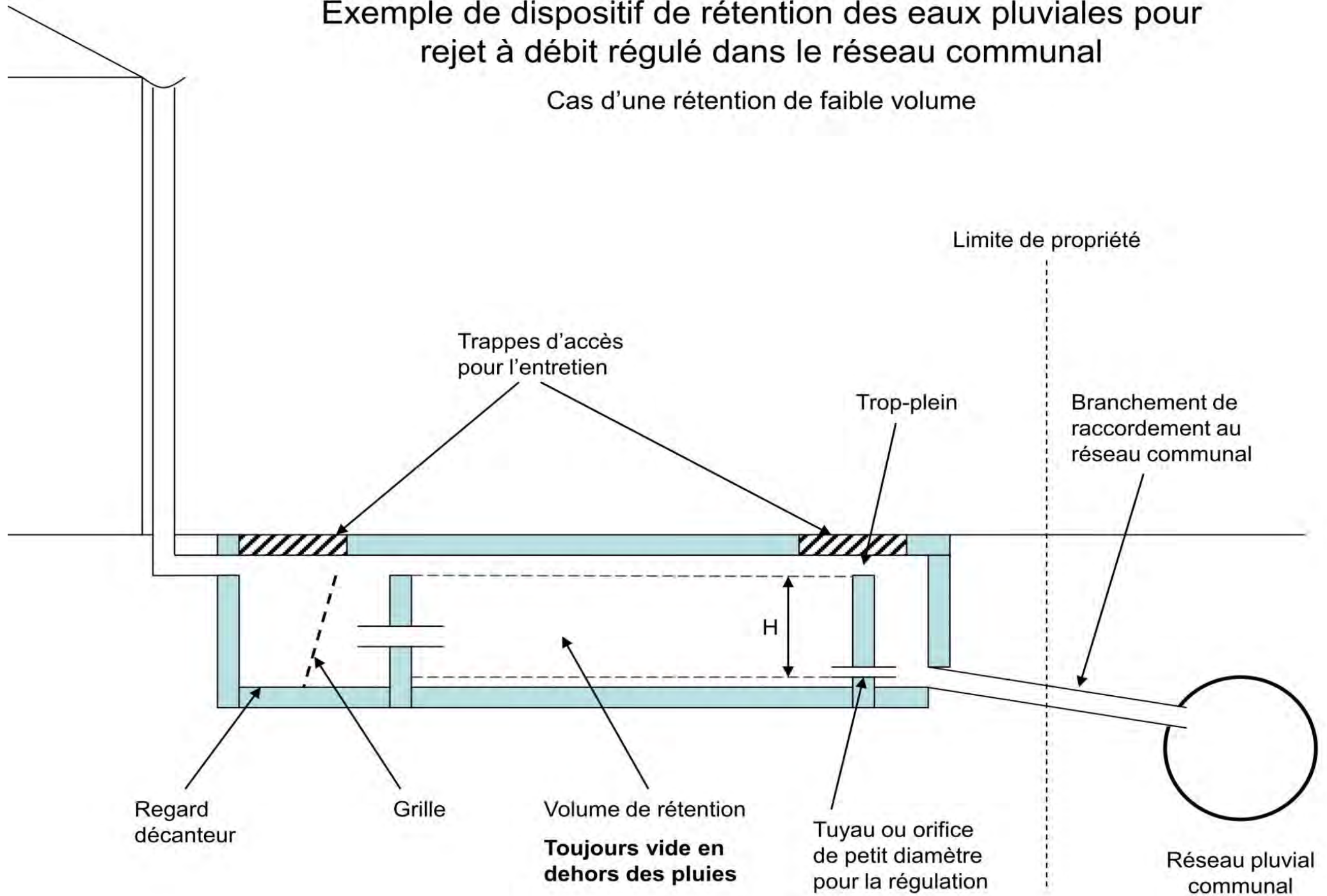
## ANNEXE 1

Exemple de dispositif de rétention des eaux pluviales pour rejet à débit régulé dans le réseau communal



# Exemple de dispositif de rétention des eaux pluviales pour rejet à débit régulé dans le réseau communal

Cas d'une rétention de faible volume

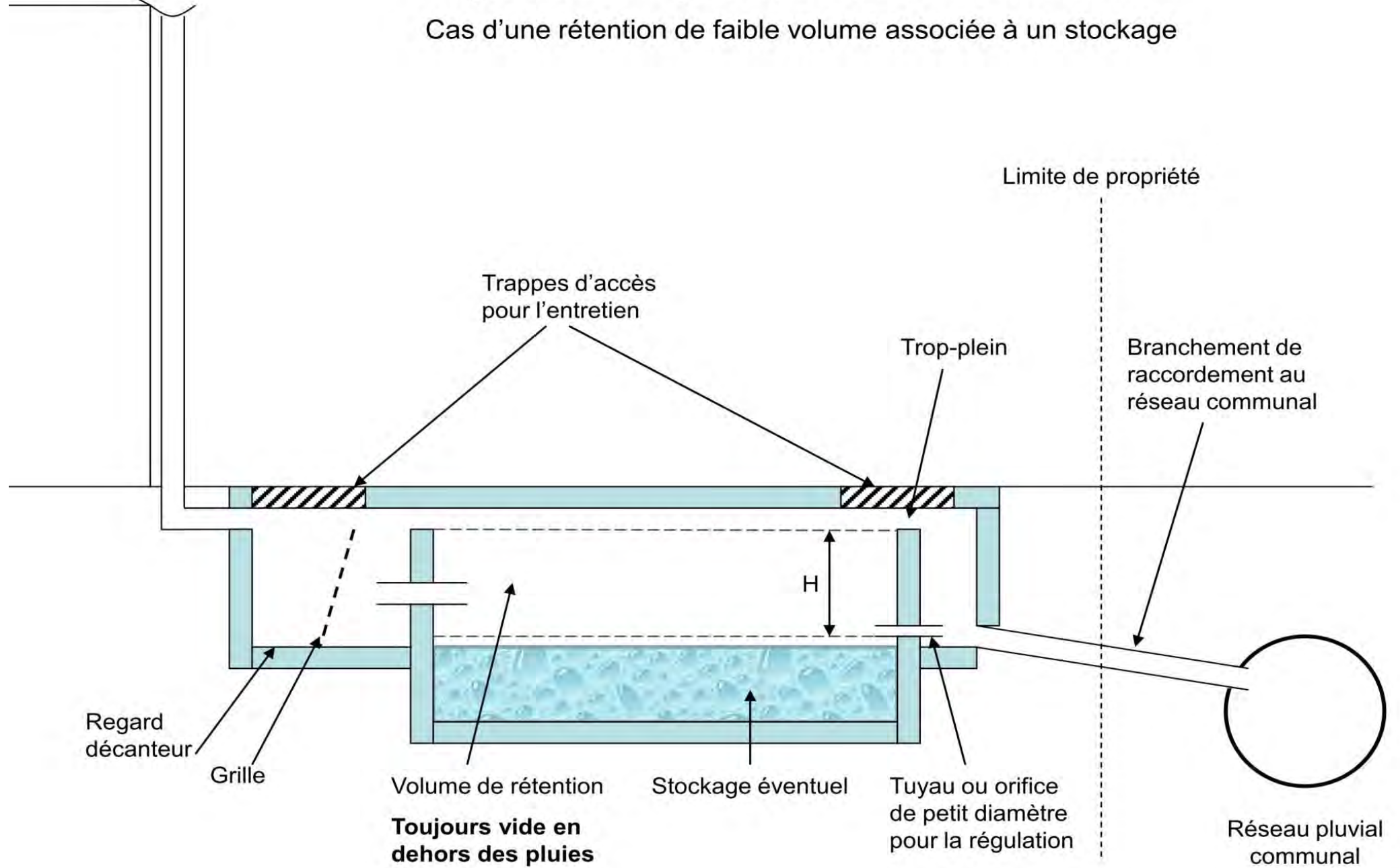


## ANNEXE 2

Exemple de dispositif de rétention et stockage pour le recyclage des eaux pluviales et rejet à débit régulé dans le réseau communal

# Exemple de dispositif de rétention des eaux pluviales pour rejet à débit régulé dans le réseau communal

Cas d'une rétention de faible volume associée à un stockage

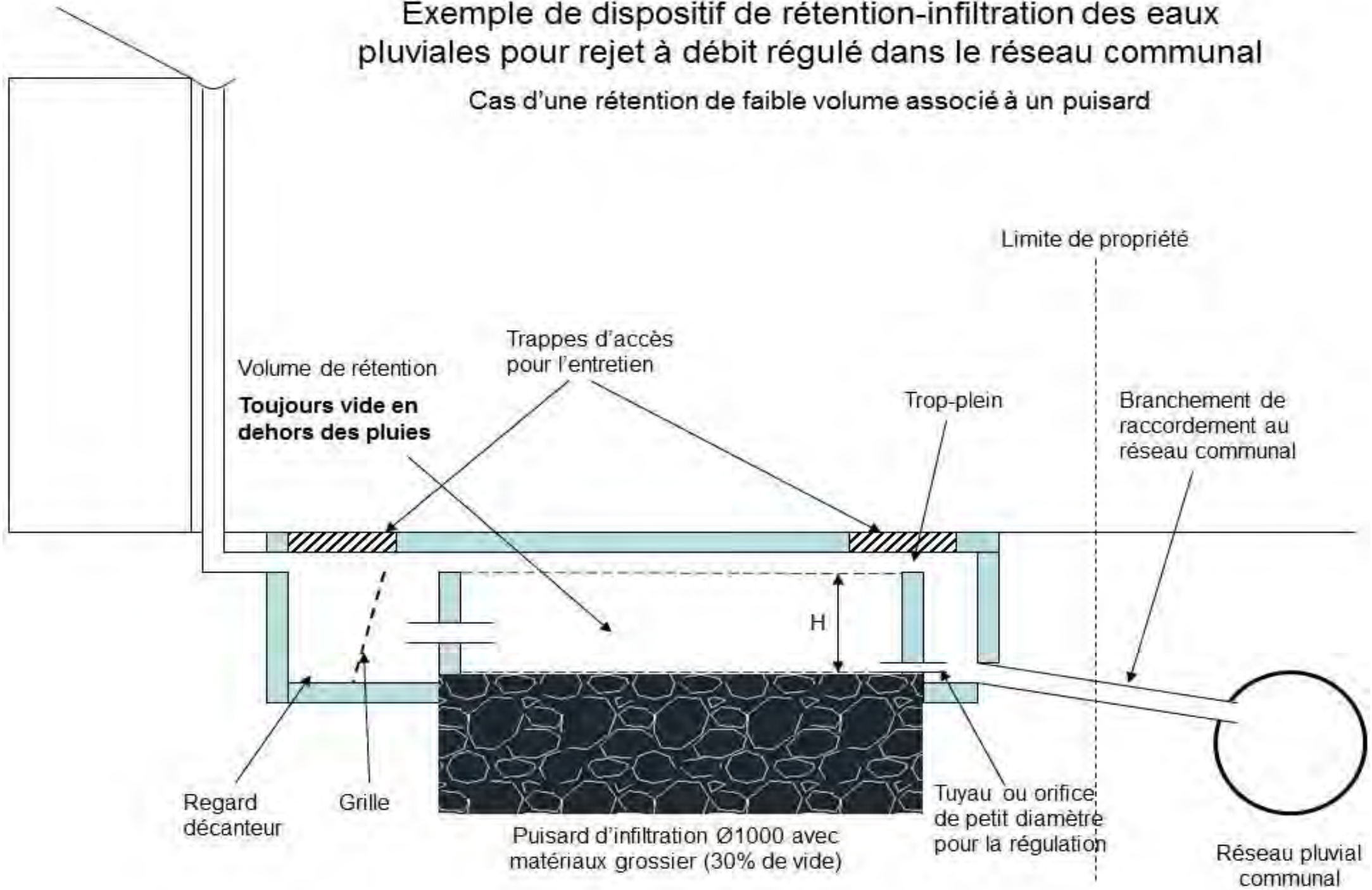


### ANNEXE 3

Exemple de dispositif de rétention et infiltration des eaux pluviales et rejet à débit régulé dans le réseau communal

# Exemple de dispositif de rétention-infiltration des eaux pluviales pour rejet à débit régulé dans le réseau communal

Cas d'une rétention de faible volume associé à un puisard



## ANNEXE 4

Exemple de dispositif de rétention/ régulation, infiltration et traitement des eaux pluviales par le biais de mesures compensatoires alternatives

## ➤ DE MANIERE GENERALE, LES METHODES ALTERNATIVES PRESENTENT UNE PLUS-VALUE TRES IMPORTANTE POUR LA QUALITE DES MILIEUX RECEPTEURS.

### 1. LES NOUES ET CHAUSSEES

#### 1.1. DESCRIPTION ET CONSEIL DE REALISATION

- Caractéristiques : Une noue est un fossé peu profond et large servant au recueil, à la rétention et/ou l'infiltration des eaux pluviales. Elle peut être équipée d'un ouvrage de régulation permettant une vidange régulée de l'ouvrage vers le réseau d'eaux pluviales. Son engazonnement et la végétalisation de ses abords permettent une bonne intégration paysagère.
- Réalisation : La pente longitudinale doit être faible (0,1 % ou 1 % avec cloisonnements) pour limiter la vitesse d'écoulement et favoriser le stockage. La largeur conseillée est de 3 mètres.
- Entretien : Curage et faucardage de la noue ou du fossé. L'entretien des abords est similaire à celui d'un espace vert.

#### 1.2. LISTE DES QUESTIONS POTENTIELLES LORS DES **INSPECTIONS D'ENTRETIEN** :

- Il y a-t-il une présence d'eau stagnante ?  
Cela indiquerait un blocage d'un seuil ou une diminution de la perméabilité. Les seuils ou ouvrages de régulation devront être inspectés, le radier de l'ouvrage devra éventuellement être curé.
- La végétation apparait elle en mauvais état ?  
La replantation de gazon devra être envisagée.
- L'aval de l'ouvrage est-il érodé ?

De fréquents débordements pourraient être à l'origine de ce phénomène. Les seuils devront être inspectés et l'érosion corrigé au besoin avec de l'engazonnement. Il pourra être envisagé de reprofiler l'ouvrage pour accroître la période de retour de protection.

---

### 1.3. AVANTAGES

La noue assure les fonctions de rétention, régulation, traitement (MES, bactéries...), écrêtement des débits et drainage des sols.

Elle permet de créer un paysage végétal et un habitat aéré.

Elle peut être optimisée (création de cloisonnement) et réalisée en phase selon les besoins de stockage.

Faible coût de l'aménagement.

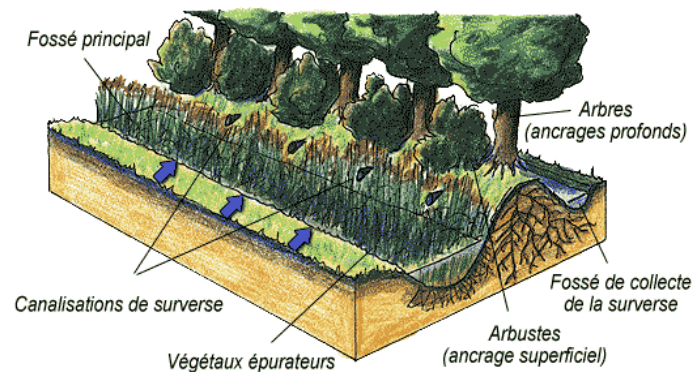
### 1.4. INCONVENIENTS

Entretien régulier pour conserver les potentialités originelles de l'ouvrage.

Les fossés sont plus adaptés au milieu rural (franchissements réguliers contraignants pour l'accès aux propriétés).

Nuisances possibles dues à la stagnation de l'eau.

### 1.5. SCHEMA DE PRINCIPE ET ILLUSTRATION





## 2. LES CHAUSSEES A STRUCTURES RESERVOIR

### 2.1. DESCRIPTION ET CONSEIL DE REALISATION

- Caractéristiques : Les eaux pluviales sont stockées dans les couches constitutives du corps de la chaussée. La structure est soit poreuse, soit alimentée traditionnellement par des avaloirs. Les eaux de ruissellement sont stockées et régulées avant d'être rejetées au milieu.
- Réalisation : Mise en place nécessitant des pentes faibles pour éviter le ruissellement et favoriser l'infiltration. Les pentes ne doivent pas être trop faibles pour éviter un temps de vidange trop important. Les pentes idéales se situent à 1 % en travers et 0,3 % en long.
- Entretien : Entretien similaire à celui d'une chaussée classique, fréquence de passage cependant plus élevée pour les revêtements drainants.

### 2.2. LISTE DES QUESTIONS POTENTIELLES LORS DE **INSPECTION D'ENTRETIEN** :

- La tranchée draine-t-elle ?

Si des ruissellements importants apparaissent sur la chaussée, il convient de curer les bouches d'injection de l'ouvrage de réaliser un balayage et éventuellement un hydrocurage par aspiration. Pour mémoire le sablage en hiver est à proscrire sur ces surfaces. A contrario le salage doit être réalisé en grande quantité pour éviter la formation de gel dans les interstices de la chaussée.

### 2.3. AVANTAGES

Les chaussées réservoirs restent moins onéreuses que la réalisation d'une chaussée traditionnelle avec la réalisation d'un réseau pluvial et d'un bassin de rétention.

Une dépollution partielle des eaux de ruissellement est opérée avant rejet vers le milieu.

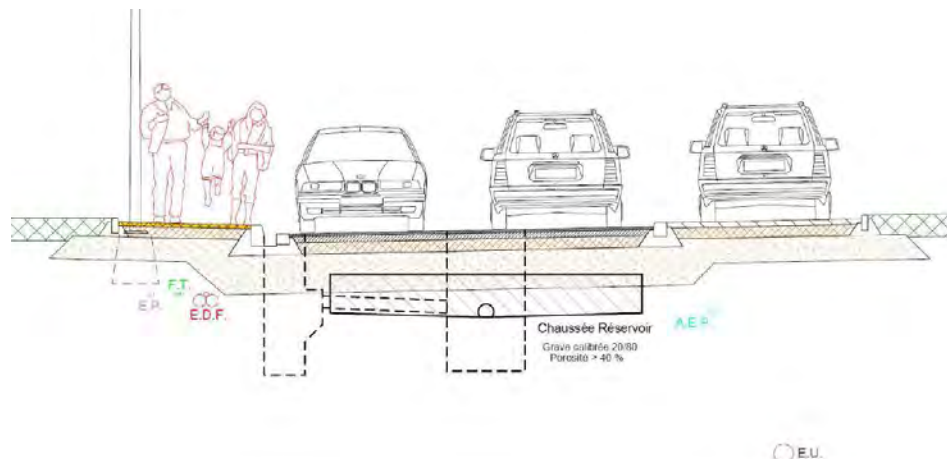
Les revêtements drainants diminuent les bruits de roulement et améliorent l'adhérence des véhicules.

## 2.4. INCONVENIENTS

Entretien très régulier des couches de revêtement drainant.

Revêtement pouvant se colmater et poser des problèmes de viabilité hivernale.

## 2.5. SCHEMA DE PRINCIPE ET ILLUSTRATION



## 3. LES TRANCHEES DRAINANTES

### 3.1. DESCRIPTION ET CONSEIL DE REALISATION

- Caractéristiques : Une tranchée drainante est une tranchée dans laquelle sont disposés des matériaux granulaires (galets, graviers, matériaux alvéolaires) permettant un stockage des eaux en augmentant la capacité naturelle d'infiltration du sol. La surface de la structure étant généralement engazonnée, sa présence est indétectable.
- Réalisation : La tranchée doit être placée de manière perpendiculaire à l'axe d'écoulement des eaux de ruissellement.
- Entretien : Similaire à celui d'un espace vert (tonte et entretien de la terre végétale recouvrant la tranchée). Evacuer les déchets ou végétaux pouvant obstruer des dispositifs d'injection locale.

### 3.2. LISTE DES QUESTIONS POTENTIELLES LORS DES **S INSPECTIONS D'ENTRETIEN** :

- La tranchée se draine-t-elle ?

La vérification de la profondeur de l'eau dans la tranchée doit s'effectuer 24 heures après l'événement pluvieux. Si la totalité de l'eau n'est pas drainée, il convient de nettoyer l'entrée de l'ouvrage et l'unité de prétraitement (séparateur huile/sédiments, puisard ou fossé engazonné). Si la tranchée n'est toujours pas drainée après 48 heures, il devra être envisagé de reconstruire partiellement ou en totalité l'ouvrage pour récupérer sa capacité d'infiltration initiale.

- La tranchée est-elle toujours à sec ?

Cela indiquerait un blocage de l'entrée par des débris ou sédiments. Il faudra donc vérifier visuellement la structure d'entrée et de sortie de l'ouvrage.

### 3.3. AVANTAGES

Technique adaptée à la collecte des eaux pluviales issues de toitures d'habitat pavillonnaire.

Dispositif permettant une épuration partielle des eaux ruisselées.

Ouvrage enterré et donc non visible.

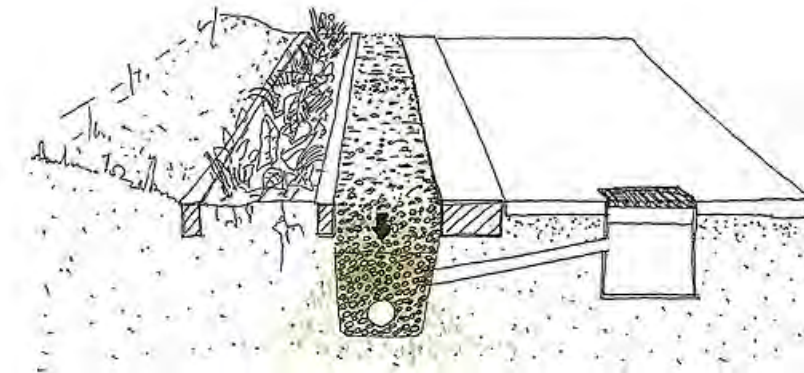
Installation à faible coût, simple de mise en place (même dans un jardin privé).

### 3.4. INCONVENIENTS

Risque de colmatage. Les eaux ruisselées ne doivent pas être trop chargées en matières en suspension.

Pour éviter les risques de pollution des nappes, les eaux infiltrées doivent être de bonne qualité.

### 3.5. SCHEMA DE PRINCIPE ET ILLUSTRATION



## 4. LES PUIITS D'INFILTRATION

### 4.1. DESCRIPTION ET CONSEIL DE REALISATION

- Caractéristiques : Le puits d'infiltration est un ouvrage de profondeur variable permettant un stockage et une infiltration directe des eaux pluviales. Il peut être creux ou comblé de massif filtrant permettant une première épuration. Ce type d'ouvrage peut être implanté dans les zones peu perméables en surface.
- Réalisation : Installation d'un dispositif de rétention à l'amont (grilles, pièges à cailloux) afin de limiter le colmatage.
- Entretien : Le puits doit être nettoyé deux fois par an, il doit donc rester accessible. La couche filtrante, présente en dessous du puits, doit être renouvelée lorsque l'eau stagne plus de 24 heures dans le puits.

### 4.2. LISTE DES QUESTIONS POTENTIELLES LORS DES **INSPECTIONS D'ENTRETIEN** :

Voir questions d'entretien des tranchées drainantes.

### 4.3. AVANTAGES

Technique adaptée à la collecte des eaux pluviales issues d'une toiture chez un particulier (puisards) mais également de plusieurs habitations.

Faible emprise au sol.

Ouvrage enterré et donc non visible.

### 4.4. INCONVENIENTS

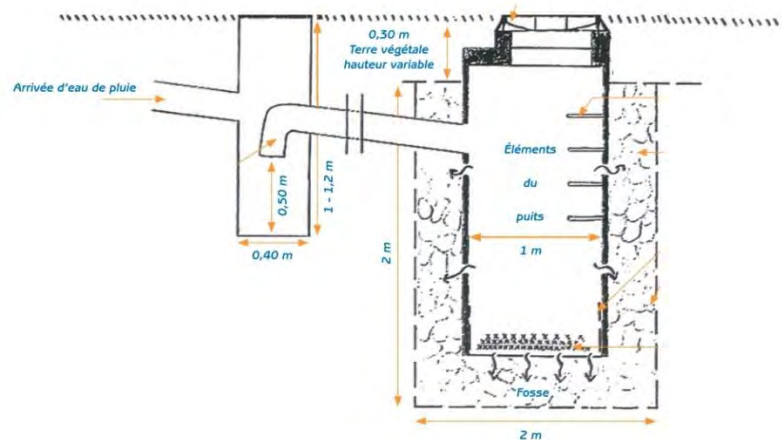
Risque de pollution de la nappe (installation à proscrire, sur des zones d'affleurement de la nappe).

Colmatage de l'ouvrage (pouvant être limité par la mise en place de prétraitement en amont).

#### 4.5. SCHEMA DE PRINCIPE ET ILLUSTRATION

PUISARD DE DÉCANTATION

PUITS D'INFILTRATION



## 5. LES TOITS STOCKANTS

### 5.1. DESCRIPTION ET CONSEIL DE REALISATION

- Caractéristiques : Toit stockant ou toiture terrasse, ce principe consiste en un stockage temporaire des eaux grâce à un parapet édifié sur le pourtour du bâtiment au niveau de la toiture. La vidange de l'ouvrage est assurée par plusieurs organes de régulation.
- Réalisation : Dispositif devant être anticipé à la construction de la toiture.
- Entretien : La Chambre National de l'Étanchéité recommande au minimum 2 visites par an : en fin d'automne pour vérifier que les feuilles d'arbres n'ont pas obstruées les descentes de gouttières et en début d'été pour contrôler le bon fonctionnement des dispositifs de régulation.

### 5.2. LISTE DES QUESTIONS POTENTIELLES LORS DES **INSPECTIONS D'ENTRETIEN** :

- Il y a-t-il de fréquents débordements pour de petits événements pluvieux ?

Cela pourrait indiquer que le tamis de filtration de la gouttière ou le coude d'évacuation est bouché. Le système doit être nettoyé de toute accumulation de feuilles ou de débris.

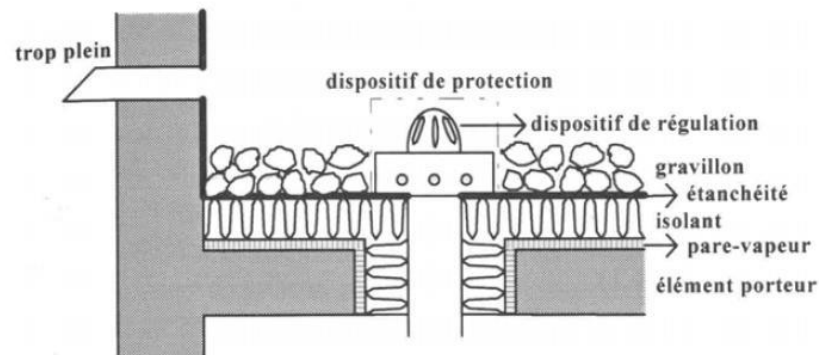
### 5.3. AVANTAGES

- Procédé ne nécessitant pas d'emprise foncière supplémentaire.
- Terrasse pouvant être valorisée hors épisode pluvieux.
- Surcoût nul par rapport à la réalisation d'une toiture classique.

### 5.4. INCONVENIENTS

- Mise en œuvre nécessitant une réalisation très soignée compte tenu des problèmes d'étanchéité.
- Surcharge liée au stockage ne devant pas être supérieure à celle prise en compte au titre d'une «surcharge neige».
- Un entretien régulier est indispensable.

### 5.5. SCHEMA DE PRINCIPE ET ILLUSTRATION



## 6. LES BASSINS DE STOCKAGE

### 6.1. DESCRIPTION ET CONSEIL DE REALISATION

- Caractéristiques : Le bassin à sec, le plus souvent enherbé, est un ouvrage de rétention des eaux de ruissellement qui est géré à sec. Il peut permettre plusieurs usages hors épisode pluvieux : terrain de sport, parc piétonnier, espaces verts, vélodrome... Après un prétraitement, les eaux de ruissellement sont soit évacuées de façon régulée vers le milieu récepteur ou infiltrées dans le sous-sol. Ce type d'aménagement doit être envisagé en dernier ressort. Le bassin peut également être en eau.
- Réalisation : Anticiper la mise en place d'une rampe d'accès au fond du bassin et la mise en place d'une piste permettant la circulation périphérique d'engins d'entretien. Installation d'un by-pass en entrée et d'une surverse en sortie.
- Entretien : Entretien similaire à celui d'un espace vert. Entretien fréquent des ouvrages de régulation. Curage des bassins en eau en fonction de la sédimentation (> 5 ans).

### 6.2. LISTE DES QUESTIONS POTENTIELLES LORS DES **INSPECTIONS D'ENTRETIEN** :

- Il y a-t-il de l'eau stagnante dans le bassin plus de 24 heures après un événement pluvieux ?  
Cela indiquerait un blocage de la sortie pas des débris et ou sédiments à extraire.
- Est-ce que la végétation autour du bassin est en bonne santé ?  
Une analyse qualité devrait être conduite pour identifier la cause. Une autre famille végétale devra être replantée.
- Une accumulation de sédiments est-elle visible au fond du bassin ou au niveau de la ligne de hautes eaux ?  
Le curage de l'ensemble du bassin devra être envisagé.

### 6.3. AVANTAGES

- Bonne intégration paysagère.
- Abattement des MES pouvant aller jusqu'à 80 % et effet plus ou moins important que la qualité microbiologique (selon l'infiltration et le temps de séjour),
- Ecrêtage important des pics de crue.



#### 6.4. INCONVENIENTS

- Nécessite une surface importante.
- Le cout du foncier peut entrainer un surcoût non négligeable.
- Nuisance possible en cas de stagnation des eaux.

#### 6.5. SCHEMA DE PRINCIPE ET ILLUSTRATION



## 7. ADEQUATION DES DIFFERENTES TECHNIQUES SELON LE TYPE D'URBANISATION PROJETEE

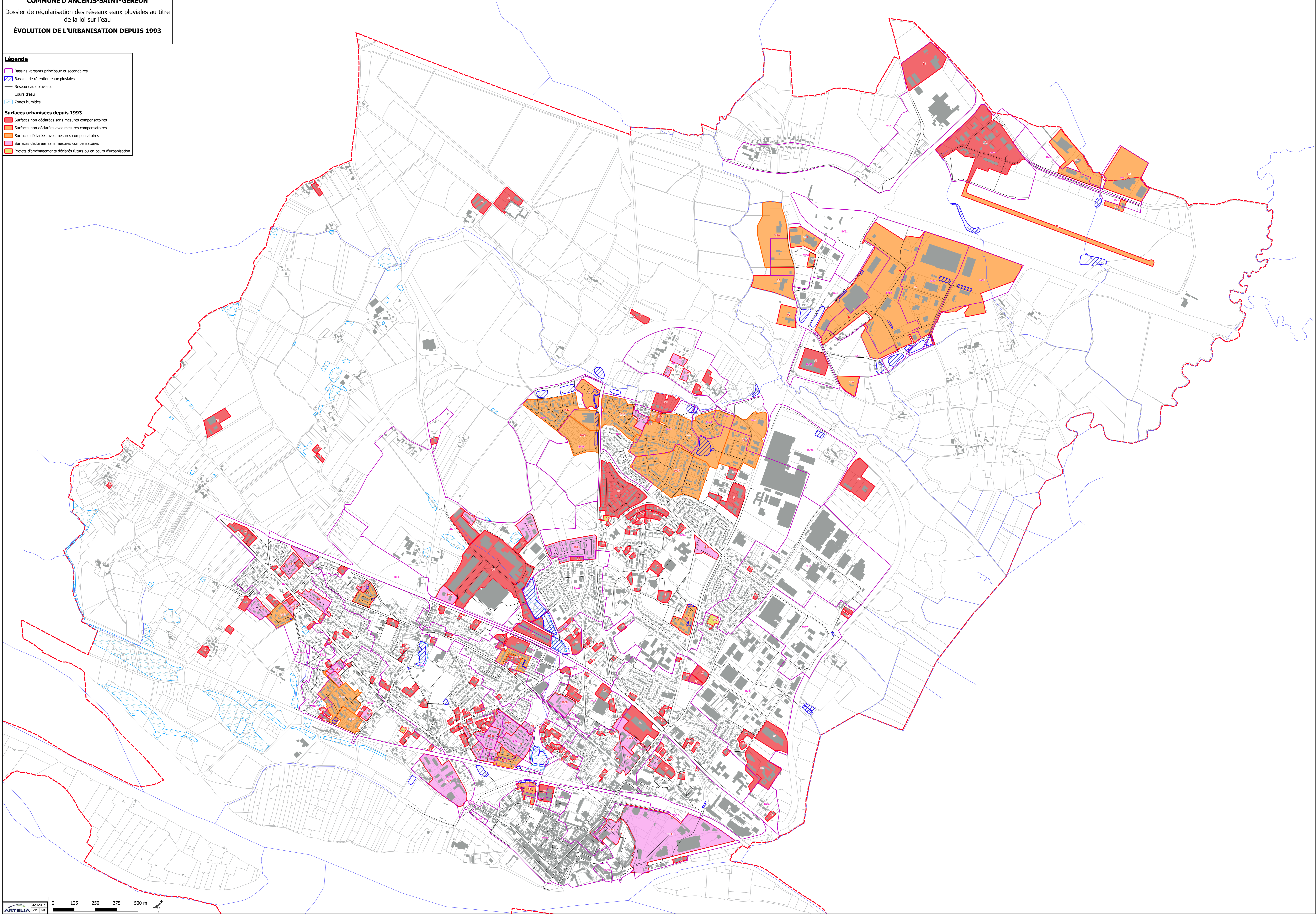
Type d'urbanisation	Conception individuelle à la parcelle		Habitat collectif		Zone industrielle	Zone commerciale	Domaine public Voirie
	Construction par un particulier	Construction dans le cadre d'un lotissement	Zone urbaine peu dense	Zone urbaine dense			
Bassin en eau ou enherbé	-	+++	++	+	++	++	+
Bassin à sec	-	+++	++	+	+++	+++	+++
Stockage enterré	+++	+	++	++	+	+	-
Noues et fossés	++	+++	++	-	-	-	+
Chaussées à structure réservoir	-	++	++		-	-	+++
Tranchée d'infiltration	+++	++	-	-	-	-	-
Puits d'infiltration	++	+	-	-	-	-	-

Légende

- Basins versants principaux et secondaires
- Basins de rétention eaux pluviales
- Réseau eaux pluviales
- Cours d'eau
- Zones humides

Surfaces urbanisées depuis 1993

- Surfaces non déclarées sans mesures compensatoires
- Surfaces non déclarées avec mesures compensatoires
- Surfaces déclarées avec mesures compensatoires
- Surfaces déclarées sans mesures compensatoires
- Projets d'aménagements déclarés futurs ou en cours d'urbanisation





## Ancenis-Saint-Géréon

# Dossier de régularisation des réseaux eaux pluviales au **titre de la loi sur l'eau**

## DECLARATION D'EXISTENCE

### RAPPORT

#### VILLE & TRANSPORT

#### DIRECTION REGIONALE OUEST

Espace bureaux Sillon de Bretagne  
8 avenue des Thébaudières  
CS 20232  
44815 SAINT HERBLAIN CEDEX

Tel. : 02 28 09 18 00  
Fax : 02 40 94 80 99



Ville & Transport  
Direction Régionale Ouest  
Espace bureaux Sillon de Bretagne  
8 avenue des Thébaudières – CS 20232  
44815 SAINT HERBLAIN CEDEX

Tél. : 02 28 09 18 00  
Fax : 02 40 94 80 99

ARTELIA Ville & Transport Direction Régionale Ouest Espace bureaux Sillon de Bretagne 8 avenue des Thébaudières – CS 20232 44815 SAINT HERBLAIN CEDEX Tél. : 02 28 09 18 00 Fax : 02 40 94 80 99	N° Affaire	4-51-3216				Etabli par	Vérifié par
	Date	AVRIL 2020				V. JORIGNE	J-Y. GONNORD
	Indice	A					

## SOMMAIRE

1.	INTRODUCTION	1
2.	NOM ET ADRESSE DU DEMANDEUR	2
3.	PRESENTATION DU SYSTEME D'ASSAINISSEMENT PLUVIAL DE LA COMMUNE	3
3.1.	LES BASSINS VERSANTS PLUVIAUX	3
3.2.	CARACTERISTIQUES PRINCIPALES DU RESEAU DE COLLECTE	13
3.3.	LES OUVRAGES EXISTANTS DU RESEAU	14
3.4.	LES EXUTOIRES PLUVIAUX	17
3.5.	IMPACT QUALITATIF DES REJETS PLUVIAUX	27
3.5.1.	RESULTATS DES CAMPAGNE DE PRELEVEMENTS EN TEMPS SEC	29
3.5.2.	CALCULS THEORIQUES DES FLUX DE POLLUTIONS	32
3.6.	LES PROBLEMES HYDRAULIQUES RECENSES	38
4.	ORIENTATION D'AMENAGEMENT	40
5.	EVOLUTION DE L'URBANISATION DEPUIS 1993	57
ANNEXE 1	Plans n° 4-51-3216 – <b>3 « Carte de présentation de l'état des lieux »</b>	70
ANNEXE 2	Plan n° 4-51-3216 – 1, 2a à 2c « Plans des réseaux eaux pluviales »	71
ANNEXE 3	Plan n° 4-51-3216 – <b>5 « Evolution de l'urbanisation depuis 1993 »</b>	72

## TABLEAUX

Tabl. 1 -	Caractéristiques des bassins versants en situation actuelle	4
Tabl. 2 -	Caractéristiques des bassins versants en 1993	7
Tabl. 3 -	Evolution des caractéristiques des bassins versants entre 1993 et la situation actuelle	10
Tabl. 4 -	Inventaires des ouvrages de rétention/régulation	15
Tabl. 5 -	Inventaires des ouvrages de traitement et poste de crue	16
Tabl. 6 -	Classement des exutoires	17
Tabl. 7 -	Seuils de qualité des milieux – source SEQ Eau V2 (2003)	27
Tabl. 8 -	Seuils de qualité des rejets EP – source «ex Service Maritime et Navigation – Cellule qualité des eaux littorales»	28
Tabl. 9 -	Résultats des analyses – campagne de prélèvements par temps sec	31
Tabl. 10 -	Polluants – Données bibliographiques (CERTU, 2003)	32
Tabl. 11 -	Taux d'interception de MES en fonction de la vitesse de chute des particules	33
Tabl. 12 -	Flux de pollutions théoriques	35
Tabl. 13 -	Synthèse des aménagements de mise en conformité des rétentions	43
Tabl. 14 -	Bilan sur les surfaces déclarées et/ou équipée d'une mesure compensatoire depuis 1993	58
Tabl. 15 -	Evolution de l'urbanisation depuis 1993 sur les bassins versants	61

## FIGURES

Fig. 1.	Localisation des points de mesure – campagne de prélèvements par temps sec	30
Fig. 2.	Préconisations d'entretien des réseaux – BV 10	42
Fig. 3.	Mise en conformité des bassins de rétention	45
Fig. 4.	Propositions d'aménagements – BV 12	48
Fig. 5.	Propositions d'aménagements – BV 13	50
Fig. 6.	Propositions d'aménagements – BV 35	53
Fig. 7.	Propositions d'aménagements – BV 44	56

## 1. INTRODUCTION

Conformément aux dispositions de l'article L. 214-1 à 6 et R214-1 du Code de l'environnement, la Commune d'ANCENIS-SAINT-GEREON établit un **dossier de déclaration d'existence des réseaux et ouvrages d'eaux pluviales** sur l'ensemble de son territoire.

Ce dossier a pour objectif de régulariser la situation administrative vis-à-vis :

- des réseaux d'assainissement eaux pluviales existants,
- des ouvrages hydrauliques existants,
- des exutoires existants.

Ce dossier doit également permettre de faire un point sur l'ensemble des projets d'urbanisation déclarés ou non depuis 1993 (évolution des surfaces aménagées, des surfaces actives et des débits rejetés au milieu récepteur depuis 1993).

### **NOTA :**

*En parallèle de ce dossier, il a pu être réalisé par ARTELIA sur l'ensemble de la commune :*

- un schéma directeur d'assainissement pluvial définissant les travaux d'aménagements à réaliser sur le réseau pluvial existant,
- un zonage pluvial délimitant :
  - les zones où des mesures doivent être prises pour limiter l'imperméabilisation des sols et pour assurer la maîtrise du débit et de l'écoulement des eaux pluviales et de ruissellement,
  - les zones où il est nécessaire de prévoir les installations pour assurer l'infiltration, la collecte, le stockage éventuel et, en tant que de besoin, le traitement des eaux pluviales et de ruissellement.



## 2. **NOM ET ADRESSE DU DEMANDEUR**

### **Commune d'ANCENIS-SAINT-GÉRÉON**

Place du Maréchal Foch

44156 ANCENIS-SAINT-GEREON

Tél : 02 40 83 87 00

Fax : 02 40 96 33 22

Adresse e-mail : [mairie@ancenis.fr](mailto:mairie@ancenis.fr)

Site internet : <https://www.ancenis-saint-gereon.fr/>

---

## 3. PRESENTATION DU SYSTEME D'ASSAINISSEMENT PLUVIAL DE LA COMMUNE

### 3.1. LES BASSINS VERSANTS PLUVIAUX

**Les bassins versant pluviaux sont représentés en annexe sur les plans n°4.51.3216– 3 « Carte de présentation de l'état des lieux ».**

**Un bassin versant** : est un territoire sur lequel tous les écoulements des eaux convergent vers un même point, nommé exutoire du bassin versant. La limite physique de ce domaine est la ligne des crêtes appelée ligne de partage des eaux. Chaque bassin versant se subdivise en un certain nombre de bassins élémentaires appelés « sous-bassin versant » correspondant à la surface d'alimentation des « affluents ». L'exutoire est localisé lorsque le réseau eaux pluviales rencontre le milieu récepteur (cours d'eau, zones humides...).

Les découpages des bassins versants et l'emplacement de leurs exutoires associés ont été déterminés à partir de la topographie et de l'inventaire des zones humides et des cours d'eau de la commune.

Les 64 bassins versants pluviaux recensés sur le territoire (864 ha) sont présentés ci-dessous.

**Dossier de régularisation des réseaux eaux pluviales au titre de la loi sur l'eau**

Déclaration d'existence

**RAPPORT**

Tabl. 1 - Caractéristiques des bassins versants en situation actuelle

BASSIN VERSANT SECONDAIRE	LOCALISATION	SURFACE TOTALE (HA)	COEFFICIENT D'APPORT MOYEN (%)	SURFACE ACTIVE (HA)	DEBIT DE POINTE – PLUIE DECENNALE (M <sup>3</sup> /S)
BV1	Sud rue Georges Sand	1.08	25%	0.27	0.102
BV2	Rue Jacques Peletier du Mans	4.09	38%	1.56	0.535
BV3	Rue des Peupliers	3.11	41%	1.27	0.506
BV4	Rue des Maîtres	10.33	40%	4.13	1.108
BV5	Rue des Gastergeries	3.72	45%	1.68	0.513
BV6	Station Eléphant Bleu	0.59	47%	0.28	0.169
BV7	Rue des Lauriers	3.98	64%	2.55	0.865
BV8	Rue du Drapeau+ route de Nort sur Erdre	20.28	34%	6.90	1.211
BV9	Est Boulevard de la Prairie	2.16	70%	1.51	0.575
BV10	Ouest boulevard de la Prairie + rue du Bocage	74.14	36%	26.69	3.615
BV11	Rue Antoine de Baïf	2.42	35%	0.85	0.309
BV12	Avenue du Mortier + Avenue du Pont Biais	47.42	33%	15.65	2.298
BV13	Brébion	19.48	29%	5.65	1.137
BV14	La Vallée	1.50	27%	0.40	0.181
BV15	Rue des Moulins	11.13	40%	4.45	1.098
BV16	Impasse de la Couleuverdière	1.29	26%	0.33	0.175
BV17	L'Ecochère	0.65	32%	0.21	0.124
BV18	Nord Avenue de l'Ecochère + Rue de la Ragotière	24.95	37%	9.23	1.876
BV19	Nord D723 + Sud Boulevard de la Prairie	1.87	81%	1.51	0.702
BV20	Est allée des Bleuets	14.22	39%	5.55	0.989
BV21	Boulevard Ronsard	8.97	45%	4.03	0.942
BV22	Rue des Fresne	10.73	48%	5.15	1.027
BV23	Nord rue René Urien	0.48	41%	0.20	0.111
BV24	Sud rue René Urien	0.54	69%	0.37	0.205

BASSIN VERSANT SECONDAIRE	LOCALISATION	SURFACE TOTALE (HA)	COEFFICIENT D'APPORT MOYEN (%)	SURFACE ACTIVE (HA)	DEBIT DE POINTE – PLUIE DECENNALE (M <sup>3</sup> /S)
BV25	Allée des Etangs	3.97	35%	1.39	0.409
BV26	Rue Georges Clémenceau + rue de Châteaubriand	53.82	50%	26.91	4.216
BV27	Avenue de la Davrays	6.99	38%	2.66	0.495
BV28	Ouest boulevard de Kirkham	0.28	15%	0.04	0.030
BV29	Giratoire boulevard de Kirkham	0.17	89%	0.15	0.120
BV30	Parking Nord collège	0.64	35%	0.22	0.125
BV31	Ouest boulevard Victor Hugo	1.00	46%	0.46	0.251
BV32	Collège Est	1.68	62%	1.04	0.584
BV33	Rue Général Leclerc	21.81	60%	13.09	1.335
BV34	Rue des Quais	0.83	81%	0.67	0.527
BV35	Avenue de la Bataille de la Marine + boulevard du Docteur Moutel	38.60	62%	23.93	3.940
BV36	Boulevard Pierre et Marie Curie	40.60	57%	23.14	3.665
BV37	Est boulevard Jules Vernes	17.45	65%	11.34	2.570
BV 38	L'Hermitage	37.98	57%	21.65	3.520
BV39	Nord entreprise Manitou	16.92	68%	11.50	2.433
BV40	Nord rue Edouard Branly	5.18	53%	2.75	0.825
BV41	Nord rue de Bourgogne	0.99	30%	0.30	0.111
BV42	Rue de l'Aveyron	2.36	31%	0.73	0.230
BV43	Rue des Landes	8.48	34%	2.88	0.550
BV44	Avenue de Normandie + boulevard Madame de Sévigné	114.56	43%	49.26	5.435
BV45	Place de Guyenne + imapsse des Ecrins	9.38	37%	3.47	0.544
BV46	Rue de la Gilardièrre	16.49	22%	3.63	0.539
BV47	Lotissement de la Chauvirièrre	12.08	24%	2.90	0.496
BV48	Sud rue Pierre Levasseur	5.61	43%	2.41	0.761
BV49	Rue Gilles Personne Roberval	12.01	57%	6.85	1.413
BV50	Rue Denis Papin	10.44	58%	6.06	1.518

**Dossier de régularisation des réseaux eaux pluviales au titre de la loi sur l'eau**

Déclaration d'existence

**RAPPORT**

BASSIN VERSANT SECONDAIRE	LOCALISATION	SURFACE TOTALE (HA)	COEFFICIENT D'APPORT MOYEN (%)	SURFACE ACTIVE (HA)	DEBIT DE POINTE – PLUIE DECENNALE (M <sup>3</sup> /S)
BV51	Péage autoroute direction Angers	10.74	82%	8.81	1.820
BV52	La Sinandière	35.47	34%	12.06	1.681
BV53	Plein gaz Karting 44	9.35	27%	2.52	0.499
BV54	Rue Morane Saulnier	20.93	44%	9.21	1.588
BV55	Rue E Caudron	14.74	55%	8.11	1.673
BV56	Impasse René Leduc	10.46	26%	2.72	0.466
BV57	Rue Georges Guynemer	19.93	31%	6.18	0.983
BV58	Sud-Ouest rue Antoine de Saint Exupéry	0.69	15%	0.10	0.049
BV59	Sud-Est rue Antoine de Saint Exupéry	1.08	15%	0.16	0.070
BV60	Erdre et Loire Initiatives	4.35	21%	0.91	0.157
BV61	Scafla	6.26	73%	4.57	1.285
BV62	Est Boulevard Pasteur	3.61	31%	1.12	0.378
BV63	La Boisselière	14.65	28%	4.10	0.835
BV64	Distri Center + La Mie Câline	1.79	57%	1.02	0.429
<b>TOTAL</b>		<b>863.5</b>	<b>44%</b>	<b>381.4</b>	<b>68.93</b>

**Dossier de régularisation des réseaux eaux pluviales au titre de la loi sur l'eau**

Déclaration d'existence

**RAPPORT**

Tabl. 2 - Caractéristiques des bassins versants en 1993

BASSIN VERSANT SECONDAIRE	LOCALISATION	SURFACE TOTALE (HA)	COEFFICIENT D'APPORT MOYEN (%)	SURFACE ACTIVE (HA)	DEBIT DE POINTE – PLUIE DECENNALE (M <sup>3</sup> /S)
BV1	Sud rue Georges Sand	1.08	10%	0.11	0.043
BV2	Rue Jacques Peletier du Mans	4.09	10%	0.41	0.105
BV3	Rue des Peupliers	3.11	39%	1.20	0.474
BV4	Rue des Maîtres	10.33	39%	4.02	1.071
BV5	Rue des Gastinelleries	3.72	28%	1.06	0.281
BV6	Station Eléphant Bleu	0.59	23%	0.13	0.076
BV7	Rue des Lauriers	3.98	48%	1.90	0.595
BV8	Rue du Drapeau+ route de Nort sur Erdre	20.28	33%	6.76	1.165
BV9	Est Boulevard de la Prairie	2.16	32%	0.70	0.213
BV10	Ouest boulevard de la Prairie + rue du Bocage	74.14	20%	15.17	1.658
BV11	Rue Antoine de Baïf	2.42	10%	0.24	0.072
BV12	Avenue du Mortier + Avenue du Pont Biais	47.42	30%	14.23	2.025
BV13	Brébion	19.48	20%	3.88	0.699
BV14	La Vallée	1.50	22%	0.34	0.142
BV15	Rue des Moulins	11.13	38%	4.21	1.027
BV16	Impasse de la Couleuverdière	1.29	26%	0.33	0.175
BV17	L'Ecochère	0.65	32%	0.21	0.124
BV18	Nord Avenue de l'Ecochère + Rue de la Ragotière	24.95	30%	7.38	1.422
BV19	Nord D723 + Sud Boulevard de la Prairie	1.87	49%	0.91	0.367
BV20	Est allée des Bleuets	14.22	38%	5.47	0.956
BV21	Boulevard Ronsard	8.97	44%	3.90	0.915
BV22	Rue des Fresne	10.73	38%	4.10	0.756
BV23	Nord rue René Urien	0.48	41%	0.20	0.111

**Dossier de régularisation des réseaux eaux pluviales au titre de la loi sur l'eau**

Déclaration d'existence

**RAPPORT**

BASSIN VERSANT SECONDAIRE	LOCALISATION	SURFACE TOTALE (HA)	COEFFICIENT D'APPORT MOYEN (%)	SURFACE ACTIVE (HA)	DEBIT DE POINTE – PLUIE DECENNALE (M <sup>3</sup> /S)
BV24	Sud rue René Urien	0.54	69%	0.37	0.205
BV25	Allée des Etangs	3.97	28%	1.13	0.309
BV26	Rue Georges Clémenceau + rue de Châteaubriand	53.82	45%	24.34	3.665
BV27	Avenue de la Davrays	6.99	27%	1.91	0.320
BV28	Ouest boulevard de Kirkham	0.28	15%	0.04	0.030
BV29	Giratoire boulevard de Kirkham	0.17	89%	0.15	0.120
BV30	Parking Nord collège	0.64	35%	0.22	0.125
BV31	Ouest boulevard Victor Hugo	1.00	23%	0.23	0.110
BV32	Collège Est	1.68	51%	0.86	0.454
BV33	Rue Général Leclerc	21.81	60%	13.03	1.335
BV34	Rue des Quais	0.83	81%	0.67	0.527
BV35	Avenue de la Bataille de la Marine + boulevard du Docteur Moutel	38.60	58%	22.23	3.605
BV36	Boulevard Pierre et Marie Curie	40.60	50%	20.22	3.079
BV37	Est boulevard Jules Vernes	17.45	65%	11.31	2.570
BV 38	L'Hermitage	37.98	57%	21.74	3.520
BV39	Nord entreprise Manitou	16.92	68%	11.54	2.433
BV40	Nord rue Edouard Branly	5.18	31%	1.59	0.412
BV41	Nord rue de Bourgogne	0.99	16%	0.15	0.058
BV42	Rue de l'Aveyron	2.36	12%	0.28	0.128
BV43	Rue des Landes	8.48	13%	1.07	0.229
BV44	Avenue de Normandie + boulevard Madame de Sévigné	114.56	35%	39.55	4.132
BV45	Place de Guyenne + impasse des Ecrins	9.38	21%	1.95	0.265
BV46	Rue de la Gilardière	16.49	14%	2.37	0.303
BV47	Lotissement de la Chauvirière	12.08	13%	1.54	0.228
BV48	Sud rue Pierre Levasseur	5.61	29%	1.63	0.457
BV49	Rue Gilles Personne Roberval	12.01	32%	3.81	0.663

BASSIN VERSANT SECONDAIRE	LOCALISATION	SURFACE TOTALE (HA)	COEFFICIENT D'APPORT MOYEN (%)	SURFACE ACTIVE (HA)	DEBIT DE POINTE – PLUIE DECENNALE (M <sup>3</sup> /S)
BV50	Rue Denis Papin	10.44	36%	3.74	0.811
BV51	Péage autoroute direction Angers	10.74	82%	8.78	1.820
BV52	La Sinandière	35.47	27%	9.44	1.240
BV53	Plein gaz Karting 44	9.35	24%	2.24	0.429
BV54	Rue Morane Saulnier	20.93	16%	3.30	0.424
BV55	Rue E Caudron	14.74	13%	1.91	0.259
BV56	Impasse René Leduc	10.46	10%	1.05	0.143
BV57	Rue Georges Guynemer	19.93	10%	1.99	0.231
BV58	Sud-Ouest rue Antoine de Saint Exupéry	0.69	15%	0.10	0.049
BV59	Sud-Est rue Antoine de Saint Exupéry	1.08	10%	0.11	0.049
BV60	Erdre et Loire Initiatives	4.35	11%	0.47	0.077
BV61	Scafla	6.26	53%	3.33	0.844
BV62	Est Boulevard Pasteur	3.61	31%	1.11	0.378
BV63	La Boisselière	14.65	27%	3.89	0.796
BV64	Distri Center + La Mie Câline	1.79	57%	1.02	0.429
<b>TOTAL</b>		<b>863.5</b>	<b>35%</b>	<b>303.3</b>	<b>51.73</b>



**Dossier de régularisation des réseaux eaux pluviales au titre de la loi sur l'eau**

Déclaration d'existence

**RAPPORT**

Tabl. 3 - Evolution des caractéristiques des bassins versants entre 1993 et la situation actuelle

BASSIN VERSANT	SURFACE TOTALE (HA)	SURFACES ACTIVES ENTRE 1993 ET LA SITUATION ACTUELLE			DEBITS DE POINTE ENTRE 1993 ET LA SITUATION ACTUELLE		
		SURFACE ACTIVE 1993 (HA)	SURFACE ACTIVE ACTUELLE (HA)	EVOLUTION DES SURFACES ACTIVES ENTRE LA SITUATION ACTUELLE ET 1993 (HA)	DEBIT DE POINTE – PLUIE DECENNALE EN 1993 (M3/S)	DEBIT DE POINTE – PLUIE DECENNALE EN SITUATION ACTUELLE (M3/S)	EVOLUTION DES DEBITS DE POINTE ENTRE LA SITUATION ACTUELLE ET 1993 (M3/S)
BV1	1.08	0.11	0.27	0.16	0.043	0.102	0.059
BV2	4.09	0.41	1.57	1.16	0.105	0.535	0.430
BV3	3.11	1.20	1.28	0.08	0.474	0.506	0.032
BV4	10.33	4.02	4.10	0.08	1.071	1.108	0.037
BV5	3.72	1.06	1.67	0.61	0.281	0.513	0.232
BV6	0.59	0.13	0.28	0.15	0.076	0.169	0.093
BV7	3.98	1.90	2.57	0.67	0.595	0.865	0.270
BV8	20.28	6.76	6.86	0.10	1.165	1.211	0.046
BV9	2.16	0.70	1.52	0.82	0.213	0.575	0.362
BV10	74.14	15.17	26.58	11.41	1.658	3.615	1.957
BV11	2.42	0.24	0.85	0.61	0.072	0.309	0.237
BV12	47.42	14.23	15.64	1.41	2.025	2.298	0.273
BV13	19.48	3.88	5.62	1.74	0.699	1.137	0.438
BV14	1.50	0.34	0.40	0.07	0.142	0.181	0.039
BV15	11.13	4.21	4.45	0.24	1.027	1.098	0.071
BV16	1.29	0.33	0.33	0.00	0.175	0.175	0.000
BV17	0.65	0.21	0.21	0.00	0.124	0.124	0.000
BV18	24.95	7.38	9.17	1.78	1.422	1.876	0.454
BV19	1.87	0.91	1.51	0.60	0.367	0.702	0.335
BV20	14.22	5.47	5.59	0.13	0.956	0.989	0.033
BV21	8.97	3.90	4.08	0.18	0.915	0.942	0.027
BV22	10.73	4.10	5.12	1.02	0.756	1.027	0.271
BV23	0.48	0.20	0.20	0.00	0.111	0.111	0.000
BV24	0.54	0.37	0.37	0.00	0.205	0.205	0.000
BV25	3.97	1.13	1.38	0.26	0.309	0.409	0.100

**Dossier de régularisation des réseaux eaux pluviales au titre de la loi sur l'eau**

Déclaration d'existence

**RAPPORT**

BASSIN VERSANT	SURFACE TOTALE (HA)	SURFACES ACTIVES ENTRE 1993 ET LA SITUATION ACTUELLE			DEBITS DE POINTE ENTRE 1993 ET LA SITUATION ACTUELLE		
		SURFACE ACTIVE 1993 (HA)	SURFACE ACTIVE ACTUELLE (HA)	EVOLUTION DES SURFACES ACTIVES ENTRE LA SITUATION ACTUELLE ET 1993 (HA)	DEBIT DE POINTE – PLUIE DECENNALE EN 1993 (M3/S)	DEBIT DE POINTE – PLUIE DECENNALE EN SITUATION ACTUELLE (M3/S)	EVOLUTION DES DEBITS DE POINTE ENTRE LA SITUATION ACTUELLE ET 1993 (M3/S)
BV26	53.82	24.34	26.99	2.66	3.665	4.216	0.551
BV27	6.99	1.91	2.62	0.71	0.320	0.495	0.175
BV28	0.28	0.04	0.04	0.00	0.030	0.030	0.000
BV29	0.17	0.15	0.15	0.00	0.120	0.120	0.000
BV30	0.64	0.22	0.47	0.25	0.125	0.125	0.000
BV31	1.00	0.23	0.46	0.24	0.110	0.251	0.141
BV32	1.68	0.86	1.04	0.18	0.454	0.584	0.130
BV33	21.81	13.03	13.20	0.17	1.335	1.335	0.000
BV34	0.83	0.67	0.67	0.00	0.527	0.527	0.000
BV35	38.60	22.23	23.92	1.69	3.605	3.940	0.335
BV36	40.60	20.22	23.20	2.98	3.079	3.665	0.586
BV37	17.45	11.31	11.36	0.05	2.570	2.570	0.000
BV38	37.98	21.74	21.77	0.03	3.520	3.520	0.000
BV39	16.92	11.54	11.54	0.00	2.433	2.433	0.000
BV40	5.18	1.59	2.72	1.14	0.412	0.825	0.413
BV41	0.99	0.15	0.29	0.14	0.058	0.111	0.053
BV42	2.36	0.28	0.74	0.46	0.128	0.230	0.102
BV43	8.48	1.07	2.86	1.79	0.229	0.550	0.321
BV44	114.56	39.55	49.32	9.77	4.132	5.435	1.303
BV45	9.38	1.95	3.46	1.51	0.265	0.544	0.279
BV46	16.49	2.37	3.62	1.25	0.303	0.539	0.236
BV47	12.08	1.54	2.87	1.33	0.228	0.496	0.268
BV48	5.61	1.63	2.41	0.78	0.457	0.761	0.304
BV49	12.01	3.81	6.84	3.03	0.663	1.413	0.750
BV50	10.44	3.74	6.01	2.27	0.811	1.518	0.707
BV51	10.74	8.78	8.79	0.01	1.820	1.820	0.000
BV52	35.47	9.44	12.19	2.75	1.240	1.681	0.441

BASSIN VERSANT	SURFACE TOTALE (HA)	SURFACES ACTIVES ENTRE 1993 ET LA SITUATION ACTUELLE			DEBITS DE POINTE ENTRE 1993 ET LA SITUATION ACTUELLE		
		SURFACE ACTIVE 1993 (HA)	SURFACE ACTIVE ACTUELLE (HA)	EVOLUTION DES SURFACES ACTIVES ENTRE LA SITUATION ACTUELLE ET 1993 (HA)	DEBIT DE POINTE – PLUIE DECENNALE EN 1993 (M3/S)	DEBIT DE POINTE – PLUIE DECENNALE EN SITUATION ACTUELLE (M3/S)	EVOLUTION DES DEBITS DE POINTE ENTRE LA SITUATION ACTUELLE ET 1993 (M3/S)
BV53	9.35	2.24	2.57	0.33	0.429	0.499	0.070
BV54	20.93	3.30	9.24	5.94	0.424	1.588	1.164
BV55	14.74	1.91	8.17	6.26	0.259	1.673	1.414
BV56	10.46	1.05	2.70	1.65	0.143	0.466	0.323
BV57	19.93	1.99	6.23	4.24	0.231	0.983	0.752
BV58	0.69	0.10	0.10	0.00	0.049	0.049	0.000
BV59	1.08	0.11	0.16	0.05	0.049	0.070	0.021
BV60	4.35	0.47	0.93	0.46	0.077	0.157	0.080
BV61	6.26	3.33	4.54	1.21	0.844	1.285	0.441
BV62	3.61	1.11	1.13	0.03	0.378	0.378	0.000
BV63	14.65	3.89	4.06	0.17	0.796	0.835	0.039
BV64	1.79	1.02	1.02	0.00	0.429	0.429	0.000
<b>TOTAL</b>	<b>863.5</b>	<b>303.3</b>	<b>381.4</b>	<b>78.1</b>	<b>51.73</b>	<b>68.93</b>	<b>17.20</b>

L'évolution de la surface active liée aux aménagements effectués depuis 1993 est estimée à 78.1 ha.

### 3.2. CARACTERISTIQUES PRINCIPALES DU RESEAU DE COLLECTE

**L'ensemble du réseau d'eaux pluviales de la commune est présenté sur le plan n° 4.51.3216 – 1 et 2a à 2c « Plan des réseaux eaux pluviales ».**

Le plan des réseaux eaux pluviales de la commune présente les données nivelées (XYZ) issues des campagnes de récolement/nivellement :

- les caractéristiques aux nœuds: profondeur/diamètre/matériaux,
- l'état du nœud et/ou regard,
- l'inventaire de tous les exutoires avec relevés de leurs caractéristiques (diamètre, écoulement, cote de mise en charge, pollution éventuelle,...),
- l'inventaire des grilles et avaloirs,
- les fossés structurants: tracé, côtes amont/aval, profil en travers,
- l'inventaire de tous les ouvrages de traitement ou stockage des eaux pluviales.

Les différents ouvrages du réseau d'eaux pluviales sont gérés directement par la Commune, exceptés les ouvrages des Zones d'Activités Eunamignes, gérés par la COMPA et les postes de crue gérés par VEOLIA.

Les principales données sont les suivantes :

- **réseau de collecte et de transfert des eaux pluviales :**
  - **67 km de canalisations,**
  - **13 km de fossés**
- 49 ouvrages de rétention/régulation,
- 12 déboureur/déshuileurs,
- 3 postes de crue.

### 3.3. LES OUVRAGES EXISTANTS DU RESEAU

49 ouvrages de rétention/régulation sont recensés sur la structure de collecte des eaux pluviales de la commune.

3 postes de crue sont localisés sur la Commune d'ANCENIS.

12 débourbeur/déshuileurs ont été localisés sur le terrain.

**Les ouvrages sont représentés en annexe sur le plan n°4.51.3216– 3 « Carte de présentation de l'état des lieux ».**

Les visites de terrain et les analyses des dossiers lois sur l'eau ont permis d'éditer le tableau de synthèse présenté ci-après.

## Dossier de régularisation des réseaux eaux pluviales au titre de la loi sur l'eau

Déclaration d'existence

RAPPORT

Tabl. 4 - Inventaires des ouvrages de rétention/régulation

Commune	N°	Localisation	Descriptif de l'ouvrage	Dossier de déclaration	Année	Volume DLE (m³)	Surface radier mesurée (m²)	Surface TN mesurée (m²)	Volume mesure (m³)	Hauteur de marnage (m)	Type de régulation	Débit de régulation DLE (l/s)	Débit de régulation mesure (l/s)	Commentaires	Aménagements à prévoir
SAINT GERON	1	Rue Jean Dorat	Rétention à sec à ciel ouvert	-	2009	250	150	295	334	1.5	orifice calibré	4	34	Debit de fuite non conforme au DLE	Dégrilleur à mettre en place réduction de l'organe de sortie en Ø35 afin de respecter le DLE
	2a	Rue Jacques-Yves Cousteau	Rétention à sec à ciel ouvert	-	-	-	213	380	288	0.97	orifice calibré	-	46	DLE indisponible	
	2b	Rue Jacques-Yves Cousteau	Rétention à sec à ciel ouvert	-	-	-	216	380	104	0.35	orifice calibré	-	34		
	3	Lot. Frédéric Chopin	Rétention à sec à ciel ouvert	35/2003	2003	71	40	90	71	1.09	orifice calibré	15	92	Debit de fuite non conforme au DLE	Dégrilleur à mettre en place, réduction de l'organe de sortie en Ø70 afin de respecter le DLE
	4	Terrains de sport du Pré Hausse	Rétention à sec à ciel ouvert	-	-	-	380	710	698	1.28	orifice calibré	-	399	DLE indisponible	Entretien du bassin à prévoir (un arbre déraciné est présent au milieu)
	5	Etang de Saint-Géron	Rétention à sec à ciel ouvert	-	-	-	6 200	6 900	6 812	1.04	orifice calibré	-	110	DLE indisponible	Dégrilleur à remettre en place
	6	Rue Marcel Hupel	Rétention à sec à ciel ouvert	-	-	-	100	200	135	0.9	orifice calibré	-	381	DLE indisponible	Dégrilleur à mettre en place et faucardage à prévoir
	7	Rue Marcel Hupel	Rétention à sec à ciel ouvert	-	-	-	105	185	155	1.07	orifice calibré	-	425	DLE indisponible	Dégrilleur à mettre en place et faucardage à prévoir
	8	Rue du Pré Hausse	Rétention à sec à ciel ouvert	-	-	-	50	70	90	1.5	orifice calibré	-	797	DLE indisponible Ancien Lavoir	
	9	Rue du Bocage	Rétention à sec à ciel ouvert	-	-	-	10 700	13 660	17 783	1.46	orifice calibré	-	1 879	DLE indisponible	Mettre en place des échelons afin de descendre dans l'ouvrage
	10	Boulevard de la Prairie	Rétention à sec à ciel ouvert	-	-	-	3 920	5 670	10 789	2.25	orifice calibré	-	654	DLE indisponible	
	11	Boulevard de la Prairie	Rétention à sec à ciel ouvert	-	-	-	5 060	6 580	11 058	1.9	orifice calibré	-	279	DLE indisponible	
	12	Rue de la Ragotière	Mare	-	-	-	-	225	-	-	orifice calibré	-	-	Alimenté par une source avec déversement dans le réseau EP	
13	Rue des Vignes	Rétention en eau à ciel ouvert	-	-	-	3 700	6 300	2 700	0.54	orifice calibré	-	160	DLE indisponible	Dégrilleur à mettre en place	
47	Lot. Les Clématites	Structure réservoir sous chaussée	2.282	2003	100	-	260	-	2.14	orifice calibré	15	362	Debit de fuite non conforme au DLE	Réduction de l'organe de sortie en Ø60 afin de respecter le DLE	
ANCENIS	14	Lot. de la Chauvinière	Rétention à sec à ciel ouvert	-	2011	500	1 570	2 420	2 354	1.18	orifice calibré	16.3	23	Debit de fuite non contrôlable	Entretien de l'ouvrage de régulation et le rendre accessible et contrôlable, réduction de l'organe de sortie en Ø60 afin de respecter le DLE
	15	Lot. de la Chauvinière	Rétention à sec à ciel ouvert	-	2011		2 070	3 600	3 572	1.26	orifice calibré		23	Debit de fuite non contrôlable	Entretien de l'ouvrage de régulation et le rendre accessible et contrôlable, réduction de l'organe de sortie en Ø70 afin de respecter le DLE
	16	Aire Gens du Voyage	Rétention à sec à ciel ouvert	-	-	-	166	250	185	0.89	orifice calibré	-	-	DLE indisponible	Faucardage et entretien du bassin à prévoir
	17	D14	Noe de rétention	-	-	-	160	440	240	0.8	orifice calibré	-	-	DLE indisponible	
	18	D14 - Pompier d'Ancenis	Rétention à sec à ciel ouvert	-	2011	277	193	1 310	939	1.25	orifice calibré	8.9	33	Debit de fuite non conforme au DLE	Echelons à mettre en place et réduction de l'organe de sortie en Ø60 afin de respecter le DLE
	19	D14	Rétention à sec à ciel ouvert	-	-	-	68	1 260	1 016	1.53	orifice calibré	-	37	Debit de fuite non contrôlable, manque échelons	Echelons à mettre en place
	20	Lot. du Patis	Rétention à sec à ciel ouvert	-	-	-	310	1 280	994	1.25	orifice calibré	-	78	DLE non disponible, sortie Ø160 non visible	Réduction de l'organe de sortie en Ø135 afin de respecter le DLE sortie de bassin à baliser
	21	Rue de la Biorrière	Rétention à sec à ciel ouvert	-	-	-	818	1 535	1 529	1.3	orifice calibré	-	575	DLE non disponible	
	22	Rue de la Biorrière	Rétention à sec à ciel ouvert	-	-	-	178	426	362	1.2	orifice calibré	-	120	DLE non disponible	
	23	Zone de la Fouquetière	Rétention à sec à ciel ouvert	D0736401	2008	3363	4 090	6 855	7 060	1.29	orifice calibré	27	274	Debit de fuite non conforme au DLE	réduction de l'organe de sortie en Ø90 afin de respecter le DLE et faucardage à prévoir autour de l'ouvrage de sortie
	24	Zone de la Fouquetière	Rétention à sec à ciel ouvert	D0736401	2008	-	102	185	218	1.52	orifice calibré	-	1 134	vanne de confinement absente	Mettre en place une mesure de confinement permettant de contenir une pollution
	25	Gare Routière	Rétention à sec à ciel ouvert	D0736401	2008	1 195	960	1 470	1 312	1.08	orifice calibré	13	5	Debit de fuite conforme au DLE	
	26a	Rue des Jeux Olympiques	Rétention à sec à ciel ouvert	-	-	-	61	151	124	1.17	orifice calibré	-	259	DLE non disponible	
	26b	Rue des Jeux Olympiques	Rétention à sec à ciel ouvert	-	-	-	91	191	113	0.8	orifice calibré	-	27	DLE non disponible	
	27	Rue des Jeux Olympiques	Rétention à sec à ciel ouvert	-	-	-	58	261	160	1	orifice calibré	-	30	DLE non disponible	
	28	Rue Gilles Personne Roberval	Rétention à sec à ciel ouvert	-	-	-	2 410	3 265	4 058	1.43	orifice calibré	-	506	Paroi mince en mauvais état	Remettre en état l'ouvrage de régulation
	29	Rue Pierre Levasseur	Rétention à sec à ciel ouvert	3-10-0580	2005	1 300	2 330	3 660	2 336	0.78	orifice calibré	70	36	Debit de fuite conforme au DLE	
	30	La Savinière	Rétention à sec à ciel ouvert	3-10-0580	2005	1 180	1 910	2 360	1 366	0.64	Vanne guillotine	40	598	Debit de fuite non conforme au DLE	réduction de l'organe de sortie en Ø135 afin de respecter le DLE
	31	La Savinière	Rétention à sec à ciel ouvert	3-10-0580	2005	2 800	2 640	3 840	3 046	0.94	Vanne guillotine	150	65	Debit de fuite conforme au DLE	
	32	La Savinière	Rétention à sec à ciel ouvert	3-10-0580	2005	2 040	1 975	3 105	3 531	1.39	orifice calibré	80	47	Debit de fuite conforme au DLE	
33	La Savinière	Rétention à sec à ciel ouvert	-	-	-	511	752	871	1.38	-	-	-	DLE non disponible		
34	La Savinière	Rétention à sec à ciel ouvert	3-10-0580	2005	1 510	755	1 270	1 245	1.23	orifice calibré	360	121	Debit de fuite conforme au DLE mais volume non conforme		
35	Impasse René Leduc	Rétention en eau à ciel ouvert	3-10-0580	2005	1 660	670	1 490	2 354	2.18	orifice calibré	330	60	Debit de fuite conforme au DLE / Bassin privé / non accessible		
36	Impasse René Leduc	Rétention en eau à ciel ouvert	3-10-0580	2005	1 570	1 154	1 600	-	-	-	35	-	Bassin privé / non accessible		
37	Rue Morane Saulnier	Rétention à sec à ciel ouvert	-	-	-	495	515	-	-	-	-	-	DLE indisponible / Bassin privé / non accessible		
38	Entreprise Sodem SA	Rétention à sec à ciel ouvert	-	-	-	55	320	-	-	-	-	-	DLE indisponible / Bassin privé / non accessible		
39	Entreprise Artipôle Ancenis	Rétention à sec à ciel ouvert	-	-	-	344	790	-	-	-	-	-	DLE indisponible / Bassin privé / non accessible		
40	Boulevard Jules Verne	Noe de rétention	-	-	-	92	235	54	0.33	-	-	-	DLE indisponible		
41	Boulevard Joseph Vincent	Rétention à sec à ciel ouvert	-	-	-	260	1 010	851	1.34	orifice calibré	-	487	DLE indisponible		
42	Boulevard Joseph Vincent	Etang	-	-	-	-	2 440	-	-	-	-	-	DLE indisponible / ouvrage de régulation non accessible		
43	Zone Aéroport	Rétention à sec à ciel ouvert	-	2006	3 400	-	4 870	-	-	-	-	215	-	Bassin privé / non accessible	
44	Zone Aéroport	Rétention à sec à ciel ouvert	-	2006	3 500	-	7 140	-	-	-	-	35	-	Bassin privé / non accessible	
45	Zone Aéroport	Rétention à sec à ciel ouvert	-	2006	6 600	-	1 531	-	-	-	-	350	-	Bassin privé / non accessible	
46	Manitou - D923	Rétention à sec à ciel ouvert	-	-	-	-	1 500	-	-	-	-	-	-	DLE non disponible / Bassin privé / non accessible	

Tabl. 5 - Inventaires des ouvrages de traitement et poste de crue

Ouvrage de traitement	SAINT GEREON	1	Boulevard Montagne	Débourbeur/dés-huileur	-	-	-	ouvrage à entretenir
		2	Boulevard de la Prairie	Débourbeur/dés-huileur	-	-	-	ouvrage à entretenir
		3	Boulevard de la Prairie	Débourbeur/dés-huileur	-	-	-	ouvrage à entretenir
	ANCENIS	4	Gare Routière	Débourbeur/dés-huileur	-	2010	-	ouvrage à entretenir
		5	Rue Pierre Levasseur	Débourbeur/dés-huileur	-	2005	-	ouvrage à entretenir
		6	La Savinière	Débourbeur/dés-huileur	-	2005	-	ouvrage à entretenir
		7	La Savinière	Débourbeur/dés-huileur	-	2005	-	ouvrage à entretenir
		8	La Savinière	Débourbeur/dés-huileur	-	2005	-	ouvrage à entretenir
		9	La Savinière	Débourbeur/dés-huileur	-	2005	-	ouvrage à entretenir
		10	Rue des Grands Champs	Débourbeur/dés-huileur	-	-	-	ouvrage à entretenir
		11	Super U	Débourbeur/dés-huileur	-	-	-	ouvrage à entretenir
		12	Boulevard Jules Verne	Débourbeur/dés-huileur	-	-	-	ouvrage à entretenir
Poste de crue	Ancenis	PC Davrays	Boulevard Kirkham	Poste de crue	-	-	-	
		PC Eperon	Boulevard Joubert	Poste de crue	-	-	-	
		PC Barrière Saint-Pierre	Avenue des Alliés	Poste de crue	-	-	-	

### 3.4. LES EXUTOIRES PLUVIAUX

**Les exutoires sont représentés en annexe sur le plan n°4.51.3216– 3 « Carte de présentation de l'état des lieux ».**

Lors des investigations de terrain pour l'élaboration du plan du réseau pluvial, il a été recensé 64 exutoires.

Le tableau ci-après permet de répertorier et de caractériser l'ensemble des exutoires.

Tabl. 6 - Classement des exutoires

ID	Localisation de l'exutoire	Bassin versant associé	Diamètre collecteur	Milieu récepteur	Nom de la masse d'eau	Etat écologique de la masse d'eau	Objectif qualité (2027)	Trace de pollution	Nature	Z fil d'eau	X (Lambert 93)	Y (Lambert 93)
Exu1	Etang de Saint-Géréon	BV1	fossé	Ruisseau du Clos Géréon	La Loire (FRGT28)	Moyen	Bon potentiel	Pollution relevée (DCO) rue des Maîtres	-	6.97	384363.61	6704722.44
Exu2	Etang de Saint-Géréon	BV2	600	Ruisseau du Clos Géréon	La Loire (FRGT28)	Moyen	Bon potentiel	Pollution relevée (DCO) rue des Maîtres	Béton	6.91	384273.64	6704738.43
Exu3	Etang de Saint-Géréon	BV3	600	Ruisseau du Clos Géréon	La Loire (FRGT28)	Moyen	Bon potentiel	Pollution relevée (DCO) rue des Maîtres	Béton	10.24 en am.	384177.42	6704919.63
Exu4	Rue des Maîtres	BV4	800	Ruisseau du Clos Géréon	La Loire (FRGT28)	Moyen	Bon potentiel	Pollution relevée (DCO) rue des Maîtres	Béton	11.454	384123.41	6705069.17
Exu5	Rue des Maîtres	BV5	300	Ruisseau du Clos Géréon	La Loire (FRGT28)	Moyen	Bon potentiel	Pollution relevée (DCO) rue des Maîtres	Béton	13.87 en am.	384123.3	6705087.56



ID	Localisation de l'exutoire	Bassin versant associé	Diamètre collecteur	Milieu récepteur	Nom de la masse d'eau	Etat écologique de la masse d'eau	Objectif qualité (2027)	Trace de pollution	Nature	Z fil d'eau	X (Lambert 93)	Y (Lambert 93)
Exu6	Station de lavage Boulevard Montaigne	BV6	300	Ruisseau du Clos Géréon	La Loire (FRGT28)	Moyen	Bon potentiel	Pollution relevée (DCO) rue des Maîtres	PVC	14.33 en am.	384107.19	6705273.4
Exu7	Boulevard Montaigne	BV7	600	Ruisseau du Clos Géréon	La Loire (FRGT28)	Moyen	Bon potentiel	Pollution relevée (DCO) rue des Maîtres	Béton	14.35 en am.	384096.18	6705287.47
Exu8	D723	BV8	600	Ruisseau du Clos Géréon	La Loire (FRGT28)	Moyen	Bon potentiel	Pollution relevée (DCO) rue des Maîtres	Béton	17.11 en am.	384047.73	6705349.31
Exu9	Boulevard de la Prairie	BV9	400	Ruisseau du Clos Géréon	La Loire (FRGT28)	Moyen	Bon potentiel	Pollution relevée (DCO) rue des Maîtres	Béton	19.60 en am.	383946.87	6705433.39
Exu10	BR9	BV10	600	Ruisseau du Clos Géréon	La Loire (FRGT28)	Moyen	Bon potentiel	Pollution relevée (DCO) rue des Maîtres	Béton	18.95 en am.	383652.66	6705633.08
Exu10bis	BR9	BV10	1 200	Ruisseau du Clos Géréon	La Loire (FRGT28)	Moyen	Bon potentiel	Pollution relevée (DCO) rue des Maîtres	Béton	18.7	383712.68	6705503.39
Exu11	Rue Jean Dorat	BV11	300	Ruisseau de la Bigotterie	La Loire (FRGT28)	Moyen	Bon potentiel	-	Béton	11.71 en am.	384009.72	6704561.66

ID	Localisation de l'exutoire	Bassin versant associé	Diamètre collecteur	Milieu récepteur	Nom de la masse d'eau	Etat écologique de la masse d'eau	Objectif qualité (2027)	Trace de pollution	Nature	Z fil d'eau	X (Lambert 93)	Y (Lambert 93)
Exu12	Rue du Clos Géréon	BV12	600	Ruisseau de la Bigotterie	La Loire (FRGT28)	Moyen	Bon potentiel	-	Béton	11.65 en am.	384011.2	6704556.78
Exu13	Eurovélo 6	BV13	600	Ruisseau de la Bigotterie	La Loire (FRGT28)	Moyen	Bon potentiel	-	Béton	10.57 en am.	383347	6704233.76
Exu14	Le Vallée	BV14	fossé	Ruisseau des Airennnes	La Loire (FRGT28)	Moyen	Bon potentiel	-	-	8.5 en am.	382950.56	6704203.24
Exu15	Avenue de l'Ecochère	BV15	500	Ruisseau des Airennnes	La Loire (FRGT28)	Moyen	Bon potentiel	-	Béton	14.27 en am.	382899.73	6704362.99
Exu16	Rue Jean Coiscaud	BV16	400	Ruisseau des Airennnes	La Loire (FRGT28)	Moyen	Bon potentiel	-	Béton	19.12 en am.	382864.67	6704454.44
Exu17	Rue Jean Coiscaud	BV17	300	Ruisseau des Airennnes	La Loire (FRGT28)	Moyen	Bon potentiel	-	Béton	-	382864.67	6704454.44
Exu18	Rue de la Couleuverdière	BV18	1 000	Ruisseau des Airennnes	La Loire (FRGT28)	Moyen	Bon potentiel	-	Béton	19.749	382826.32	6704516.39

ID	Localisation de l'exutoire	Bassin versant associé	Diamètre collecteur	Milieu récepteur	Nom de la masse d'eau	Etat écologique de la masse d'eau	Objectif qualité (2027)	Trace de pollution	Nature	Z fil d'eau	X (Lambert 93)	Y (Lambert 93)
Exu19	BR11 - D723	BV19	fossé	Ruisseau du Clos Géréon	La Loire (FRGT28)	Moyen	Bon potentiel	Pollution relevée (DCO) rue des Maîtres	-	17.23	383978.52	6705364.74
Exu20	BR10	BV20	600	Ruisseau du Clos Géréon	La Loire (FRGT28)	Moyen	Bon potentiel	Pollution relevée (DCO) rue des Maîtres	Béton	19.29	383832.95	6705496.7
Exu21	BR11 - Boulevard de la Prairie	BV21	600	Ruisseau du Clos Géréon	La Loire (FRGT28)	Moyen	Bon potentiel	Pollution relevée (DCO) rue des Maîtres	Béton	15.964	384058.51	6705377.45
Exu22	Rue des Fresnes	BV22	500	Ruisseau du Clos Géréon	La Loire (FRGT28)	Moyen	Bon potentiel	Pollution relevée (DCO) rue des Maîtres	Béton	13.57 en am.	384139.64	6705165.05
Exu23	Rue des Maîtres	BV23	300	Ruisseau du Clos Géréon	La Loire (FRGT28)	Moyen	Bon potentiel	Pollution relevée (DCO) rue des Maîtres	Béton	13.71 en am.	384123.3	6705087.56
Exu24	Rue des Maîtres	BV24	200	Ruisseau du Clos Géréon	La Loire (FRGT28)	Moyen	Bon potentiel	Pollution relevée (DCO) rue des Maîtres	Béton	13.26 en am.	384123.41	6705074.96
Exu25	Etang de Saint-Géréon	BV25	400	Ruisseau du Clos Géréon	La Loire (FRGT28)	Moyen	Bon potentiel	Pollution relevée (DCO) rue des Maîtres	Béton	6.623	384351.47	6704766.35

ID	Localisation de l'exutoire	Bassin versant associé	Diamètre collecteur	Milieu récepteur	Nom de la masse d'eau	Etat écologique de la masse d'eau	Objectif qualité (2027)	Trace de pollution	Nature	Z fil d'eau	X (Lambert 93)	Y (Lambert 93)
Exu26	Camping -stade de foot	BV26	1 800	Ruisseau du Clos Géréon	La Loire (FRGT28)	Moyen	Bon potentiel	Pollution relevée (DCO) rue des Maîtres	Béton	6.89	383816.61	6704124.84
Exu27	Impasse de l'île Mouchet	BV27	-	Ruisseau de la Bigotterie	La Loire (FRGT28)	Moyen	Bon potentiel	-	-	-	384116.26	6704232.51
Exu28	Boulevard du Kirkham	BV28	300	Ruisseau de la Bigotterie	La Loire (FRGT28)	Moyen	Bon potentiel	-	Béton	-	384138.62	6704294.57
Exu29	Rue du Général Leclerc	BV29	300	Ruisseau de la Bigotterie	La Loire (FRGT28)	Moyen	Bon potentiel	-	Béton	10.34 en am.	384144.18	6704353.57
Exu30	Boulevard Joseph Vincent	BV30	400	Ruisseau de la Bigotterie	La Loire (FRGT28)	Moyen	Bon potentiel	-	PVC	9.25 en am.	384304.95	6704645.06
Exu31	Boulevard Joseph Vincent	BV31	250	Ruisseau du Clos Géréon	La Loire (FRGT28)	Moyen	Bon potentiel	Pollution relevée (DCO) rue des Maîtres	Béton	7.84 en am.	384381.54	6704684.65
Exu32	Boulevard Joseph Vincent	BV32	300	Ruisseau du Clos Géréon	La Loire (FRGT28)	Moyen	Bon potentiel	Pollution relevée (DCO) rue des Maîtres	Béton	9.82	384475.6	6704722.32

ID	Localisation de l'exutoire	Bassin versant associé	Diamètre collecteur	Milieu récepteur	Nom de la masse d'eau	Etat écologique de la masse d'eau	Objectif qualité (2027)	Trace de pollution	Nature	Z fil d'eau	X (Lambert 93)	Y (Lambert 93)
Exu33	Boulevard joubert	BV33	1 200	La Loire	La Loire (FRGT28)	Moyen	Bon potentiel	-	Béton	5.68	384797.03	6704186.56
Exu34	Quai de la Marine	BV34	400	La Loire	La Loire (FRGT28)	Moyen	Bon potentiel	-	Béton	5.91	385067.07	6704433.9
Exu35	Quai de la Marine	BV35	600	La Loire	La Loire (FRGT28)	Moyen	Bon potentiel	-	Béton	4.42	385104.06	6704463.74
Exu35bis	Quai de la Marine	BV35	600	La Loire	La Loire (FRGT28)	Moyen	Bon potentiel	-	Béton	3.7	385165.33	6704532.39
Exu36	D923	BV36	1 200	Ruisseau de la Grée	Le Grée (FRGR0536)	Médiocre	Bon état	-	Béton	11.76 en am.	385375.46	6705919.11
Exu37	Boulevard Jules Verne - D923	BV37	800	Ruisseau de la Grée	Le Grée (FRGR0536)	Médiocre	Bon état	-	Béton	10.04 en am.	385401.55	6706386.23
Exu38	D923	BV38	1 200	Ruisseau de la Grée	Le Grée (FRGR0536)	Médiocre	Bon état	-	Béton	9.85	385366.95	6706612.82

ID	Localisation de l'exutoire	Bassin versant associé	Diamètre collecteur	Milieu récepteur	Nom de la masse d'eau	Etat écologique de la masse d'eau	Objectif qualité (2027)	Trace de pollution	Nature	Z fil d'eau	X (Lambert 93)	Y (Lambert 93)
Exu39	D923	BV39	-	Ruisseau de l'Aubinière	Le Grée (FRGR0536)	Médiocre	Bon état	-	-	-	384600.74	6707391.84
Exu40	Gare Routière	BV40	300	Ruisseau des Etangs de la Guère	Le Grée (FRGR0536)	Médiocre	Bon état	-	Béton	8.91	384073.94	6707323.88
Exu41	Rue de l'Aveyron	BV41	400	Ruisseau des Etangs de la Guère	Le Grée (FRGR0536)	Médiocre	Bon état	-	PVC	11.34 en am.	383954.92	6707089.35
Exu42	Rue de l'Aveyron	BV42	200	Ruisseau des Etangs de la Guère	Le Grée (FRGR0536)	Médiocre	Bon état	-	PVC	10.48	383878.56	6707014.7
Exu43	Rue de la Blordière	BV43	400	Ruisseau des Etangs de la Guère	Le Grée (FRGR0536)	Médiocre	Bon état	-	Béton	10.47	383854.28	6707012.54
Exu44	Rue d'Armor	BV44	800	Ruisseau de la Blordière	Le Grée (FRGR0536)	Médiocre	Bon état	-	Béton	12.67	383999.51	6706869.92
Exu45	Rue de la Blordière	BV45	800	Ruisseau des Etangs de la Guère	Le Grée (FRGR0536)	Médiocre	Bon état	-	Béton	13.06	383537.5	6706880.58

ID	Localisation de l'exutoire	Bassin versant associé	Diamètre collecteur	Milieu récepteur	Nom de la masse d'eau	Etat écologique de la masse d'eau	Objectif qualité (2027)	Trace de pollution	Nature	Z fil d'eau	X (Lambert 93)	Y (Lambert 93)
Exu45bis	Impasse des Ecrins	BV45	600	Ruisseau des Etangs de la Guère	Le Grée (FRGR0536)	Médiocre	Bon état	-	Béton	14.58	383422.68	6706805.47
Exu46	D14	BV46	fossé	Ruisseau des Etangs de la Guère	Le Grée (FRGR0536)	Médiocre	Bon état	-	-	13.48	383337.92	6706808.76
Exu47	D14	BV47	fossé	Ruisseau des Etangs de la Guère	Le Grée (FRGR0536)	Médiocre	Bon état	-	-	13.48	383331.23	6706812.85
Exu48	D923	BV48	fossé	Ruisseau de l'Aubinière	Le Grée (FRGR0536)	Médiocre	Bon état	-	-	20.34 en am.	384217.02	6707441.88
Exu49	Rue Gilles Personne Roberval	BV49	fossé	Ruisseau de l'Aubinière	Le Grée (FRGR0536)	Médiocre	Bon état	-	-	19.53	383989.53	6707861
Exu50	Rue Françoise Arago	BV50	800	Ruisseau de l'Aubinière	Le Grée (FRGR0536)	Médiocre	Bon état	-	Béton	19.13	383751.03	6707934.98
Exu51	Péage Ancenis	BV51	fossé	Ruisseau de l'Aubinière	Le Grée (FRGR0536)	Médiocre	Bon état	-	-	26.92 en am.	383984.2	6708296.81

ID	Localisation de l'exutoire	Bassin versant associé	Diamètre collecteur	Milieu récepteur	Nom de la masse d'eau	Etat écologique de la masse d'eau	Objectif qualité (2027)	Trace de pollution	Nature	Z fil d'eau	X (Lambert 93)	Y (Lambert 93)
Exu52	L'océane	BV52	fossé	Ruisseau de l'Aubinière	Le Grée (FRGR0536)	Médiocre	Bon état	-	-	-	383154.23	6708294.43
Exu53	La Savinière	BV53	300	Ruisseau de la Maurière	Le Grée (FRGR0536)	Médiocre	Bon état	-	Béton	14.1	384688.45	6707817.66
Exu54	La Savinière	BV54	400	Ruisseau de la Maurière	Le Grée (FRGR0536)	Médiocre	Bon état	-	Béton	16.67 en am.	384662.24	6707833.77
Exu55	La Savinière	BV55	120	Ruisseau de la Maurière	Le Grée (FRGR0536)	Médiocre	Bon état	-	PVC	19.43 en am.	384723.06	6707978.21
Exu56	La Savinière	BV56	200	Ruisseau de la Maurière	Le Grée (FRGR0536)	Médiocre	Bon état	-	PVC	20.44 en am.	384781.15	6708074.88
Exu57	Zone Aéroport	BV57	-	Ruisseau de la Poussemotière	Le Grée (FRGR0536)	Médiocre	Bon état	-	-	31.15 en am.	384342.73	6708965.1
Exu58	Rue Antoine de Saint-Exupéry	BV58	fossé	Ruisseau de l'aérodrome	Le Grée (FRGR0536)	Médiocre	Bon état	-	-	27.95	385086.02	6709408.05



ID	Localisation de l'exutoire	Bassin versant associé	Diamètre collecteur	Milieu récepteur	Nom de la masse d'eau	Etat écologique de la masse d'eau	Objectif qualité (2027)	Trace de pollution	Nature	Z fil d'eau	X (Lambert 93)	Y (Lambert 93)
Exu59	Rue Antoine de Saint-Exupéry	BV59	fossé	Ruisseau de l'aérodrome	Le Grée (FRGR0536)	Médiocre	Bon état	-	-	27.95	385086.02	6709408.05
Exu60	Rue Antoine de Saint-Exupéry	BV60	fossé	Ruisseau de l'aérodrome	Le Grée (FRGR0536)	Médiocre	Bon état	-	-	30.34 en am.	385077.96	6709427.34
Exu61	Rue Antoine de Saint-Exupéry	BV61	400	Ruisseau de l'aérodrome	Le Grée (FRGR0536)	Médiocre	Bon état	-	Béton	30.07 en am.	385077.96	6709427.34
Exu62	Rond-point Emile Raguin	BV62	-	Ruisseau de la Grée	Le Grée (FRGR0536)	Médiocre	Bon état	-	-	-	-	-
Exu63	Rue de l'Aveyron	BV63	-	Ruisseau des Etangs de la Guère	Le Grée (FRGR0536)	Médiocre	Bon état	-	-	-	-	-
Exu64	BR11 boulevard de la Prairie	BV64	300	Ruisseau du Clos Géréon	La Loire (FRGT28)	Moyen	Bon potentiel	Pollution relevée (DCO) rue des Maîtres	Béton	-	384074.2	6705407.2

### 3.5. IMPACT QUALITATIF DES REJETS PLUVIAUX

Pour permettre de quantifier l'impact qualité des différents rejets eaux pluviales sur le milieu récepteur, 2 étapes sont proposées.

1. Des analyses physico-chimiques et bactériologiques sont réalisées par **temps sec** aux exutoires des réseaux d'eaux pluviales (**Escherichia Coli, P total, DCO, NH4, pH et Conductivité**). Ces analyses permettront de repérer la présence éventuelle de contaminations par les eaux usées.

Pour chaque exutoire faisant l'objet d'une analyse, la température, le pH, la conductivité et le débit sont indiqués.

2. Des calculs théoriques des flux polluants par **temps de pluie** sont réalisés.

Les résultats des analyses de temps sec sont interprétés à partir de deux grilles références :

- la grille établie à partir de la version 2 du SEQ Eau, cette grille permet l'évaluation de **l'impact sur le milieu**,
- la grille Police de l'eau (ex Service Maritime et Navigation Cellule Qualité des Eaux), cette grille permet l'évaluation de **la qualité des rejets EP**.

La première grille d'interprétation est la grille de la DCE, **cette grille correspond aux classes de qualité au niveau du milieu** :

Tabl. 7 - Seuils de qualité des milieux – source SEQ Eau V2 (2003)

	Très bon	Bon	Passable	Médiocre	Mauvais
<i>E. Coli (NPP/100ml)</i>	20	200	2 000	20 000	> 20 000
<i>Ammonium (mg/l)</i>	0,1	0,5	2	5	> 5
<i>Phosphore total (mg/l)</i>	0,05	0,2	0,5	1	> 1
<i>DCO (mg/l)</i>	20	30	40	80	> 80
<i>DBO5 (mg/l)</i>	3	6	10	25	> 25
<i>MES (mg/l)</i>	2	25	38	50	> 50
<i>Glyphosate (µg/l)</i>	0.04	0.4	4	1400	>1400

La deuxième grille d'interprétation est la grille Police de l'eau (ex Service Maritime et Navigation Cellule Qualité des Eaux), cette grille permet l'évaluation de la qualité des rejets EP.

Les données de cette grille synthétisent les différents seuils de qualité détaillés dans l'arrêté du 8 février 1998. Cet arrêté aborde les prélèvements et la consommation d'eau ainsi que les émissions de toute nature des installations classées pour la protection de l'environnement soumises à autorisation. Cette grille permet d'évaluer la qualité des rejets mais seule la grille de la directive cadre eau permettra d'estimer l'impact au milieu récepteur.

Les différents seuils de concentration des rejets EP sont présentés ci-dessous pour les principaux traceurs de pollution:

Tabl. 8 - Seuils de qualité des rejets EP – source «ex Service Maritime et Navigation – Cellule qualité des eaux littorales»

PARAMETRES	UNITES	QUALITE DES REJETS		
		Correcte	Passable	Mauvaise
MES	mg/l	35	$35 < x < 70$	70
DBO <sub>5</sub>	mg/l	25	$25 < x < 40$	40
DCO	mg/l	60	$60 < x < 125$	125
NH <sub>4</sub> <sup>+</sup>	mg/l	2	$2 < x < 8$	8
NTK	mg/l	3	$3 < x < 10$	10
PO <sub>4</sub> <sup>3-</sup>	mg/l	1	$1 < x < 5$	5
Ptotal	mg/l	0,5	$0,5 < x < 2,5$	2,5
Escherichia coli	par 100 ml	2 000	$2\ 000 < x < 20\ 000$	20 000
Streptocoques fécaux	par 100 ml	2 000	$2\ 000 < x < 20\ 000$	20 000

### 3.5.1. RESULTATS DES CAMPAGNE DE PRELEVEMENTS EN TEMPS SEC

L'objectif de cette campagne de prélèvements est de détecter la présence éventuelle d'eaux usées dans les réseaux eaux pluviales.

Au vu des constats de terrain et des échanges avec les services techniques, une campagne de prélèvements de temps sec a été réalisée sur les secteurs suivants :

- Cours d'eau en amont de la RD – aval BR11 – SAINT GEREON,
- Cours d'eau en aval de la RD – exutoire BV 4 – SAINT GEREON,
- Nœud 149, BV12 – Avenue du Pont de Biais– SAINT-GEREON,
- Nœud 1096, BV 26 – rue Lamoricière – ANCENIS,
- Nœud 1317, BV 35 – Avenue des Alliés – ANCENIS,
- Nœud 74, BV36 - rue du Verger –ANCENIS,
- Nœud 1603, BV 44 – boulevard René Guy Cadou – ANCENIS.

Cette campagne de prélèvements a été réalisée au cours de l'été 2018.

*La carte page suivante localise ces différents points de prélèvement :*

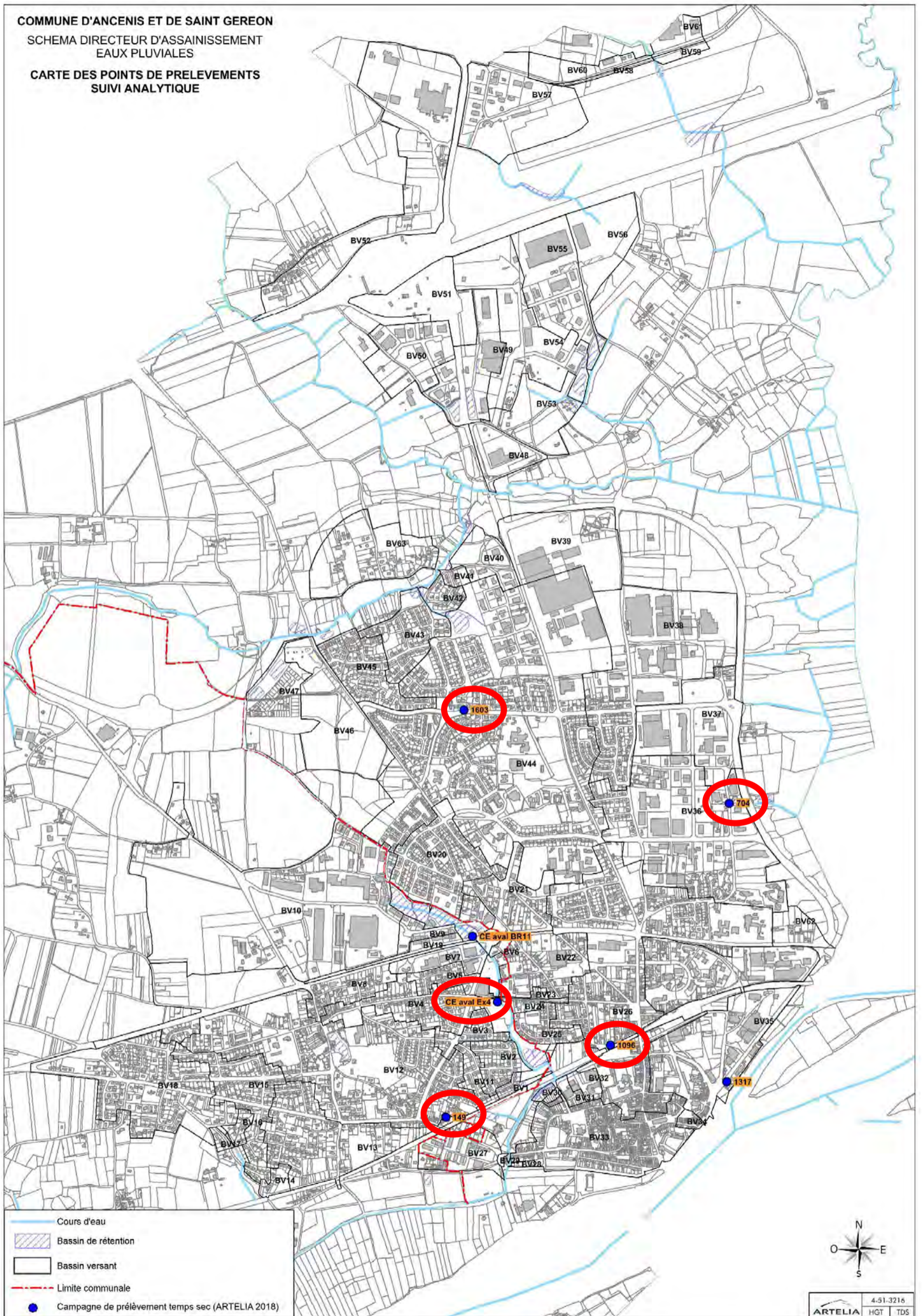


Fig. 1. Localisation des points de mesure – campagne de prélèvements par temps sec

**Dossier de régularisation des réseaux eaux pluviales au titre de la loi sur l'eau**

Déclaration d'existence

**RAPPORT**

Le tableau suivant présente les résultats d'analyses :

Tabl. 9 - Résultats des analyses – campagne de prélèvements par temps sec

Ref échantillon	localisation	date du prélèvement	E. coli (/100ml)	MES (mg/L)	DCO (mgO2/L)	NH4 (mg/L)	Ptot (mg/L)	T (°C)	pH	Conductivité (µS/cm)	Débit (L/s)
PT 1317	Avenue des Alliés	24/07/2018	< 38	51	12	< 0.05	0.06	27.1	7.97	340	-
PT 1096	Rue Lamoricière	24/07/2018	53120	23	19	0.86	0.26	21.5	7.7	759	-
PT 1603	Boulevard René Guy Cadou	24/07/2018	24977	< 2	< 10	0.23	0.12	21.8	7.9	768	-
PT 149	Avenue du Pont du Biais	24/07/2018	30960	3	14	0.14	0.83	23.1	7.84	729	-
PT 704	Rue du Verger	24/07/2018	216832	7	< 10	0.54	0.08	25	7.86	599	-
CE AVAL BR11	D723 - En aval du BR11	22/08/2018	815	6	15	0.17	0.13	27.9	6.61	826	0.18
CE AVAL Exu4	Rue des Maîtres - en aval de l'exu4	22/08/2018	981	23	130	0.18	0.54	25.6	6.42	350	0.18

Les points de prélèvement mettant en avant des traces de pollution sont entourés en rouge sur la cartographie précédente.

Des traces élevées de DCO ont été relevées sur le cours d'eau.

**Il convient de lancer une campagne de contrôle de branchements sur les secteurs entre la rue des Maîtres, la RD, la rue Lamoricière et la rue des Clématites.**

Des traces élevées de NH4 ont été relevées sur la rue du Verger et rue Lamoricière.

**Il convient de lancer une campagne de contrôle de branchements sur l'avenue François Robert, la rue du Verger, la rue Lavoisier et le boulevard Pierre et Marie Curie.**

### 3.5.2. CALCULS THEORIQUES DES FLUX DE POLLUTIONS

La pollution issue des rejets pluviaux de type séparatif en temps de pluie est essentiellement particulaire. C'est pourquoi les matières en suspension (MES) sont le principal paramètre indicateur de la pollution d'origine pluviale. Les calculs sont également effectués sur les paramètres DCO et DBO.

La bibliographie fournit des fourchettes de charges annuelles rapportées à l'hectare (en réseau séparatif pluvial).

Tabl. 10 - Polluants – Données bibliographiques (CERTU, 2003)

DENSITE DU TISSU URBAIN	HABITAT INDIVIDUEL	HABITAT COLLECTIF	ZONES INDUSTRIELLES ET COMMERCIALES	CENTRE-VILLE, PARKING
Coefficient d'imperméabilisation (%)	20 à 40	40 à 60	60 à 80	80 à 100
MES [mg/l]	150	250	350	450
DCO [mg/l]	125	175	225	275
DBO5 [mg/l]	45	55	65	75

La concentration rejetée peut donc être déterminée pour chaque sous bassin versant en fonction de son coefficient d'imperméabilisation. Connaissant la hauteur totale précipitée par an (819.6. mm à la station météorologique de Nantes Bouguenais 1982-2013), il est possible d'estimer la charge annuelle de MES rejetée au milieu naturel.

Les ouvrages de rétention/régulation jouent un rôle très important dans la décantation des MES. Ces éléments sont pris en compte dans les propositions d'aménagement du Schéma Directeur et dans le zonage pluvial. Le guide de la Police de l'Eau fournit également le taux théorique d'interception de MES en fonction des vitesses de chute des particules dans les ouvrages de stockage :

Tabl. 11 - **Taux d'interception de MES en fonction de la vitesse** de chute des particules

VITESSE DE CHUTE EN CM/S	VITESSE DE CHUTE EN M/H	ABATTEMENT DE MES EN %
0.0003	0.01	100
0.001	0.04	98
0.003	0.1	95
0.014	0.5	88
0.019	0.7	85
0.027	1	80
0.081	3	70

Ces vitesses de chute seront calculées, pour des pluies annuelles, pour chaque ouvrage de rétention.

La formule utilisée permettant d'estimer l'abattement de pollution des ouvrages de rétention est la suivante (source : SETRA Guide technique de la pollution d'origine routière) :

$$V_s = 3600 \times \left( \frac{0.8 \times (Q_1 - Q_f)}{S \times \ln \left( \frac{0.8 \times Q_1}{Q_f} \right)} \right)$$

- S : surface miroir en m<sup>2</sup>,
- Q1: débit de pointe en entrée du bassin pour une pluie annuelle en m<sup>3</sup>/s,
- Qf: débit de fuite à mi-hauteur utile en m<sup>3</sup>/s,
- Vs : vitesse de sédimentation en m/h.



---

A partir des données bibliographiques et des surfaces imperméabilisées (régulée ou non) observées sur la commune, la charge de pollution annuelle de matières en suspension rejetée au milieu naturel peut être estimée à **560.8 tonnes par an en situation actuelle**.

Les abattements de Matières En Suspension générés par les bassins de rétention/régulation ont été pris en compte.

Sans les bassins de rétention/régulation le flux de pollution rejeté au milieu naturel serait de **855.6 tonnes par an**.

**Les ouvrages de rétention permettent actuellement d'abattre 34 % des Matières En Suspension.**

Le détail des calculs est présenté dans le tableau page ci-dessous.

**NB : il est rappelé que les lessivages des sols en temps de pluie drainent également les pollutions suivantes : métaux lourds, hydrocarbures, bactérie, pesticides...**

Tabl. 12 - Flux de pollutions théoriques

Estimation des flux polluants générés et abattus sur les bassins versants pluviaux en situation actuelle															
Caractéristiques des bassins versants						Flux de pollution produit									
Bassin versant	Sous-bassin versant	Surface totale (ha)		Coefficient d'imperméabilisation de la surface raccordée (%)	Surface imperméabilisée (ha)	Concentration de DCO en fonction de la densité du tissu urbain (mg/l)	Concentration de DBO5 en fonction de la densité du tissu urbain (mg/l)	Concentration de MES en fonction de la densité du tissu urbain (mg/l)	Volume généré par sous bassins versants par an (m3)	Charge de MES produite en tonnes/an	Charge de DCO produite en tonnes/an	Charge de DBO5 produite en tonnes/an	% intercepté de la masse de pollution annuelle		
Bassins versants secondaires non régulés	BV3		3.11		41	1.28	175	55	250	10501	2.63	1.84	0.58		
	BV4		10.33		40	4.10	125	45	150	33580	5.04	4.20	1.51		
	BV6		0.59		47	0.28	175	55	250	2300	0.58	0.40	0.13		
	BV7		3.98		64	2.57	225	65	350	21032	7.36	4.73	1.37		
	BV8		20.28		34	6.86	125	45	150	56243	8.44	7.03	2.53		
	BV11		2.42		35	0.85	125	45	150	6968	1.05	0.87	0.31		
	BV14		1.50		27	0.40	125	45	150	3308	0.50	0.41	0.15		
	BV15		11.13		40	4.45	125	45	150	38460	5.47	4.56	1.64		
	BV16		1.29		26	0.33	125	45	150	2731	0.41	0.34	0.12		
	BV17		0.65		32	0.21	125	45	150	1720	0.26	0.22	0.08		
	BV22		10.73		48	5.12	175	55	250	41949	10.49	7.34	2.31		
	BV23		0.48		41	0.20	175	55	250	1617	0.40	0.28	0.09		
	BV24		0.54		69	0.37	225	65	350	3046	1.07	0.69	0.20		
	BV26		53.82		50	26.99	175	55	250	221216	55.30	38.71	12.17		
	BV27		6.99		38	2.62	125	45	150	21496	3.22	2.69	0.97		
	BV28		0.28		15	0.04	125	45	150	347	0.05	0.04	0.02		
	BV29		0.17		89	0.15	275	75	450	1250	0.56	0.34	0.09		
	BV31		1.00		46	0.46	175	55	250	3778	0.94	0.66	0.21		
	BV32		1.68		62	1.04	225	65	350	8492	2.97	1.91	0.55		
	BV33		21.81		61	13.20	225	65	350	108147	37.85	24.33	7.03		
	BV34		0.83		81	0.67	275	75	450	5491	2.47	1.51	0.41		
	BV36		40.60		57	23.20	175	55	250	190124	47.53	33.27	10.46		
	BV38		37.98		57	21.77	175	55	250	178413	44.60	31.22	9.81		
	BV39		16.92		68	11.54	225	65	350	94620	33.12	21.29	6.15		
	BV41		0.99		30	0.29	125	45	150	2418	0.36	0.30	0.11		
	BV48		5.61		43	2.41	175	55	250	19725	4.93	3.45	1.08		
	BV50		10.44		58	6.01	175	55	250	49219	12.30	8.61	2.71		
	BV51		10.74		82	8.79	275	75	450	72049	32.42	19.81	5.40		
	BV52		35.47		34	12.19	125	45	150	99893	14.98	12.49	4.50		
	BV57		19.93		31	6.23	125	45	150	51073	7.66	6.38	2.30		
	BV62		3.61		31	1.13	125	45	150	9301	1.40	1.16	0.42		
	BV63		14.65		28	4.06	125	45	150	33243	4.99	4.16	1.50		
	BV64		1.79		57	1.02	175	55	250	8397	2.10	1.47	0.46		
<b>apports à l'aval des bassins versants secondaires non régulés</b>										<b>353.5</b>	<b>246.7</b>	<b>77.3</b>			
Bassins versants secondaires régulés	BV1	BV partiellement régulé	0.84		25	0.21	125	45	150	1704	0.26	0.21	0.08	90	
		BR1								sous total aval BR1	0.03	0.02	0.01		
	BV1 non régulé		0.24		25	0.06	125	45	150	489	0.07	0.06	0.02		
	BV5	BV partiellement régulé	1.90		45	0.85	175	55	250	6972	1.74	1.22	0.38	0	
		BR47								sous total aval BR47	1.74	1.22	0.38		
	BV5 non régulé		1.82		45	0.82	175	55	250	6693	1.67	1.17	0.37		
	BV10	Exutoire : BR9	74.14	Bassins de rétention inter-connectés	36	26.58	125	45	150	217866	32.68	27.23	9.80	89	
		BR9									sous total aval BR9	3.53	2.94	1.06	
	BV20	Exutoire : BR10	14.22		39	5.59	125	45	150	45853	6.88	5.73	2.06	85	
		BR10									sous total aval BR10	1.60	1.34	0.48	
	BV9	Exutoire : BR11	2.16		70	1.52	225	65	350	12455	4.36	2.80	0.81		
	BV19	Exutoire : BR11	1.87	81	1.51	275	75	450	12336	5.55	3.39	0.93			
	BV21	Exutoire : BR11	8.97	45	4.08	175	55	250	33432	8.36	5.85	1.84	88		
		BR11								sous total aval BR11	2.30	1.55	0.47		
	BV18	BV partiellement régulé	3.90		37	1.43	125	45	150	11748	1.76	1.47	0.53	30	
		BR3								sous total aval BR3	1.23	1.03	0.37		
	BV18 non régulé		21.05		37	7.73	125	45	150	63395	9.51	7.92	2.85		
	BV25	Exutoire : BR5	3.97	Bassins de rétention indépendants	35	1.38	125	45	150	11348	1.70	1.42	0.51	97	
		BR5									sous total aval BR5	0.06	0.05	0.02	
	BV30	Exutoire : BR41	0.64		74	0.47	225	65	350	3892	1.36	0.88	0.25	77	
		BR41									sous total aval BR41	0.31	0.20	0.06	
	BV37	Exutoire : BR40	17.45		65	11.36	225	65	350	93082	32.58	20.94	6.05	47	
		BR40									sous total aval BR40	17.42	11.20	3.23	
	BV40	Exutoire : BR25	5.18		53	2.72	175	55	250	22319	5.58	3.91	1.23	95	
		BR25									sous total aval BR25	0.31	0.21	0.07	
	BV42	Exutoire : BR22	2.36		31	0.74	125	45	150	6065	0.91	0.76	0.27	78	
		BR22									sous total aval BR22	0.20	0.17	0.06	
	BV43	Exutoire : BR21	8.48	34	2.86	125	45	150	23413	3.51	2.93	1.05	81		
		BR21								sous total aval BR21	0.67	0.56	0.20		
	BV45	BV partiellement régulé	2.30	37	0.85	125	45	150	6960	1.04	0.87	0.31	92		
		BR20								sous total aval BR20	0.08	0.07	0.02		
	BV45 non régulé		7.08		37	2.61	125	45	150	21428	3.21	2.68	0.96		
	BV46	BV partiellement régulé	0.95	22	0.21	125	45	150	1709	0.26	0.21	0.08	74		
		BR16								sous total aval BR16	0.07	0.05	0.02		
	BV46	BV partiellement régulé	11.80	Bassins de rétention inter-connectés	22	2.59	125	45	150	21226	3.18	2.65	0.96	90	
		BR19									sous total aval BR19	0.32	0.26	0.09	
	BV46	BV partiellement régulé	2.20		22	0.48	125	45	150	3957	0.59	0.49	0.18	91	
		BR18								sous total aval BR18	0.09	0.07	0.03		
	BV46	BV partiellement régulé	0.80	Bassins de rétention inter-connectés	22	0.18	125	45	150	1439	0.22	0.18	0.06	63	
		BR17									sous total aval BR17	0.11	0.09	0.03	
	BV46 non régulé		0.74		22	0.16	125	45	150	1335	0.20	0.17	0.06		
	BV47	BV partiellement régulé	0.91	Bassins de rétention indépendants	24	0.22	125	45	150	1770	0.27	0.22	0.08	97	
		BR14									sous total aval BR14	0.01	0.01	0.00	
BV47	BV partiellement régulé	10.47	24	2.48	125	45	150	20359	3.05	2.54	0.92	96			
	BR15								sous total aval BR15	0.12	0.10	0.03			
BV47 non régulé		0.70		24	0.17	125	45	150	1367	0.21	0.17	0.06			
BV49	BV partiellement régulé	1.94	Bassins de rétention inter-connectés (BR38 et BR39 indépendants)	57	1.10	175	55	250	9055	2.26	1.58	0.50	45		
	BR38									sous total aval BR38	1.25	0.88	0.28		
BV49	BV partiellement régulé	2.18		57	1.24	175	55	250	10175	2.54	1.78	0.56	0		
	BR39									sous total aval BR39	2.54	1.78	0.56		
BV49	BV partiellement régulé	2.11		57	1.20	175	55	250	9849	2.46	1.72	0.54	95		
	BR29								sous total aval BR29	0.33	0.23	0.07			
BV49	BV partiellement régulé	2.95	57	1.68	175	55	250	13769	3.44	2.41	0.76	86			
	BR28								sous total aval BR28	0.46	0.32	0.10			
BV49 non régulé		2.83		57	1.61	175	55	250	13219	3.30	2.31	0.73			
BV53	Exutoire : BR30	9.35	27	2.57	125	45	150	21048	3.16	2.63	0.95	87			
	BR30								sous total aval BR30	0.40	0.33	0.12			
BV54	BV partiellement régulé	0.50	Bassins de rétention inter-connectés	44	0.22	175	55	250	1809	0.45	0.32	0.10	92		
	BR33									sous total aval BR33	0.04	0.03	0.01		
BV54	Exutoire : BR31	20.43	44	9.02	175	55	250	73926	18.48	12.94	4.07	93			
	BR31								sous total aval BR31	1.27	0.89	0.28			
BV55	BV partiellement régulé	7.80	Bassins de rétention inter-connectés	55	4.32	175	55	250	35446	8.86	6.20	1.95</			

Estimation des flux polluants générés et abattus sur les bassins versants pluviaux en situation actuelle															
Caractéristiques des bassins versants						Flux de pollution produit									
Bassin versant	Sous-bassin versant	Surface totale (ha)		Coefficient d'imperméabilisation de la surface raccordée (%)	Surface imperméabilisée (ha)	Concentration de DCO en fonction de la densité du tissu urbain (mg/l)	Concentration de DBO5 en fonction de la densité du tissu urbain (mg/l)	Concentration de MES en fonction de la densité du tissu urbain (mg/l)	Volume généré par sous bassins versants par an (m3)	Charge de MES produite en tonnes/an	Charge de DCO produite en tonnes/an	Charge de DBO5 produite en tonnes/an	% Intercepté de la masse de pollution annuelle		
Bassin versant principal 2 - non régulé	BV 2	1	0.24		20	0.05	125	45	150	395	0.06	0.05	0.02		
		2	0.72		53	0.38	175	55	250	3077	0.77	0.54	0.17		
		3	1.29		53	0.69	175	55	250	5627	1.41	0.98	0.31		
		4	0.94		54	0.51	175	55	250	4182	1.05	0.73	0.23		
		5	0.43		58	0.25	175	55	250	2034	0.51	0.36	0.11		
		6	0.48		62	0.30	225	65	350	2442	0.85	0.55	0.16		
<b>apports à l'aval du bassin versant principal 2</b>										<b>4.6</b>	<b>3.2</b>	<b>1.0</b>			
Bassin versant principal 35 - non régulé	BV 35	1	0.42		90	0.38	275	75	450	3120	1.40	0.86	0.23		
		2	1.25		90	1.12	275	75	450	9191	4.14	2.53	0.69		
		3	1.20		71	0.85	225	65	350	6969	2.44	1.57	0.45		
		4	0.63		81	0.51	275	75	450	4195	1.89	1.15	0.31		
		5	0.91		90	0.82	275	75	450	6713	3.02	1.85	0.50		
		6	0.89		62	0.55	225	65	350	4494	1.57	1.01	0.29		
		7	0.30		79	0.24	225	65	350	1936	0.68	0.44	0.13		
		8	0.14		84	0.12	275	75	450	946	0.43	0.26	0.07		
		9	1.10		90	0.99	275	75	450	8099	3.64	2.23	0.61		
		10	1.06		78	0.82	225	65	350	6725	2.35	1.51	0.44		
		11	0.39		90	0.35	275	75	450	2847	1.28	0.78	0.21		
		12	0.31		48	0.15	175	55	250	1210	0.30	0.21	0.07		
		13	1.89		90	1.70	275	75	450	13971	6.29	3.84	1.05		
		14	2.91		79	2.30	225	65	350	18864	6.60	4.24	1.23		
		15	1.70		65	1.11	225	65	350	9070	3.17	2.04	0.59		
		16	2.55		90	2.30	275	75	450	18817	8.47	5.17	1.41		
		17	0.70		80	0.56	225	65	350	4580	1.60	1.03	0.30		
		18	2.87		59	1.70	175	55	250	13935	3.48	2.44	0.77		
		19	5.99		90	5.39	275	75	450	44192	19.89	12.15	3.31		
		20	1.50		36	0.54	125	45	150	4438	0.67	0.55	0.20		
		21	1.20		36	0.44	125	45	150	3579	0.54	0.45	0.16		
		22	0.98		57	0.56	175	55	250	4600	1.15	0.80	0.25		
		23	0.85		72	0.61	225	65	350	4982	1.74	1.12	0.32		
		24	0.56		63	0.35	225	65	350	2900	1.01	0.65	0.19		
		25	1.28		73	0.94	225	65	350	7682	2.69	1.73	0.50		
		26	0.86		70	0.60	225	65	350	4925	1.72	1.11	0.32		
		27	1.21		90	1.09	275	75	450	8903	4.01	2.45	0.67		
		28	1.36		58	0.78	175	55	250	6428	1.61	1.12	0.35		
		29	0.64		58	0.37	175	55	250	3046	0.76	0.53	0.17		
		30	1.38		59	0.81	175	55	250	6631	1.66	1.16	0.36		
<b>apports à l'aval du bassin versant principal 35</b>										<b>90.2</b>	<b>57.0</b>	<b>16.2</b>			
Bassin versant principal 12 - partiellement régulé	BV12	13 (partiellement)	0.84		25	0.21	125	45	150	1704	0.26	0.21	0.08		
		16	1.03		50	0.52	175	55	250	4246	1.06	0.74	0.23		
		18	1.18		33	0.39	125	45	150	3202	0.48	0.40	0.14		
		19	2.68		31	0.84	125	45	150	6867	1.03	0.86	0.31	71	
		BR4									sous total aval BR4	0.83	0.65	0.22	
		13 non régulé	0.93		25	0.23	125	45	150	1880	0.28	0.24	0.08		
		26	0.69		57	0.39	175	55	250	3216	0.80	0.56	0.18		
		30	0.27		84	0.23	275	75	450	1864	0.84	0.51	0.14		
		31	1.51		40	0.61	175	55	250	4981	1.25	0.87	0.27		
		32	0.79		56	0.44	175	55	250	3620	0.91	0.63	0.20		
		33	1.06		59	0.63	175	55	250	5141	1.29	0.90	0.28		
		34	2.01		41	0.82	175	55	250	6743	1.69	1.18	0.37		
		35	0.79		69	0.54	225	65	350	4465	1.56	1.00	0.29		
		36	0.55		55	0.30	175	55	250	2484	0.62	0.43	0.14		
		37	3.72		21	0.76	125	45	150	6269	0.94	0.78	0.28		
		38	1.37		41	0.56	175	55	250	4594	1.15	0.80	0.25		
		39	0.48		42	0.20	175	55	250	1654	0.41	0.29	0.09		
		40	1.16		56	0.65	175	55	250	5305	1.33	0.93	0.29		
		41	0.66		60	0.40	225	65	350	3245	1.14	0.73	0.21	46	
		BR6									sous total aval BR6	0.62	0.40	0.11	
		42	0.38		49	0.19	175	55	250	1528	0.38	0.27	0.08	49	
		BR7									sous total aval BR7	0.19	0.14	0.04	
		43	1.79		34	0.61	125	45	150	4960	0.74	0.62	0.22		
		44	0.93		47	0.43	175	55	250	3533	0.88	0.62	0.19	0	
		BR8									sous total aval BR8	15.21	10.67	3.36	
		29	1.57		41	0.64	175	55	250	5265	1.32	0.92	0.29	96	
		BR13									sous total aval BR13	0.05	0.03	0.01	
		1	0.76		31	0.24	125	45	150	1963	0.29	0.25	0.09		
		2	0.52		50	0.26	175	55	250	2147	0.54	0.38	0.12		
		3	1.03		61	0.63	225	65	350	5128	1.79	1.15	0.33		
		4	0.78		52	0.41	175	55	250	3349	0.84	0.59	0.18		
		5	0.41		77	0.32	225	65	350	2603	0.91	0.59	0.17		
		6	0.57		66	0.37	225	65	350	3056	1.07	0.69	0.20		
		7	0.81		23	0.19	125	45	150	1523	0.23	0.19	0.07		
		8	1.04		60	0.62	175	55	250	5077	1.27	0.89	0.28		
		9	1.29		47	0.61	175	55	250	4982	1.25	0.87	0.27		
		10	0.65		72	0.46	225	65	350	3796	1.33	0.85	0.25		
		11	1.56		37	0.58	125	45	150	4782	0.72	0.60	0.22		
		12	1.13		72	0.81	225	65	350	6662	2.33	1.50	0.43		
		14	0.65		43	0.28	175	55	250	2302	0.58	0.40	0.13		
		15	1.28		50	0.64	175	55	250	5244	1.31	0.92	0.29		
		17	2.37		36	0.85	125	45	150	6987	1.05	0.87	0.31		
		20	0.98		15	0.15	125	45	150	1209	0.18	0.15	0.05		
		21	1.24		37	0.46	125	45	150	3765	0.56	0.47	0.17		
		22	0.83		20	0.17	125	45	150	1354	0.20	0.17	0.06		
		23	0.87		43	0.37	175	55	250	3063	0.77	0.54	0.17		
24	0.81		54	0.43	175	55	250	3565	0.89	0.62	0.20				
25	0.67		52	0.34	175	55	250	2823	0.71	0.49	0.16				
27	0.76		49	0.38	175	55	250	3083	0.77	0.54	0.17				
28	0.32		40	0.13	175	55	250	1040	0.26	0.18	0.06				
<b>apports à l'aval du bassin versant principal 12</b>										<b>36.2</b>	<b>25.5</b>	<b>8.0</b>			

Estimation des flux polluants générés et abattus sur les bassins versants pluviaux en situation actuelle															
Caractéristiques des bassins versants						Flux de pollution produit									
Bassin versant	Sous-bassin versant	Surface totale (ha)		Coefficient d'imperméabilisation de la surface raccordée (%)	Surface imperméabilisée (ha)	Concentration de DCO en fonction de la densité du tissu urbain (mg/l)	Concentration de DBO5 en fonction de la densité du tissu urbain (mg/l)	Concentration de MES en fonction de la densité du tissu urbain (mg/l)	Volume généré par sous bassins versants par an (m3)	Charge de MES produite en tonnes/an	Charge de DCO produite en tonnes/an	Charge de DBO5 produite en tonnes/an	% Intercepté de la masse de pollution annuelle		
Bassin versant principal 13 - partiellement régulé	BV13	8	1.92		56	1.07	175	55	250	8739	2.18	1.53	0.48		
		9	1.07		54	0.58	175	55	250	4735	1.18	0.83	0.26		
		10	0.73		39	0.28	125	45	150	2319	0.35	0.29	0.10		
		11	0.82		47	0.38	175	55	250	3135	0.78	0.55	0.17		
		12	1.21		30	0.37	125	45	150	3020	0.45	0.38	0.14		
		13	0.97		43	0.41	175	55	250	3380	0.84	0.59	0.19		
		14	1.09		51	0.55	175	55	250	4508	1.13	0.79	0.25		
		15	1.91		44	0.85	175	55	250	6949	1.74	1.22	0.38	70	
		BR2b													
		BR2a													
		1	0.21		59.6	0.13	175	55	250	1040	0.26	0.18	0.06		
		2	1.79		26.4	0.47	125	45	150	3880	0.58	0.48	0.17		
		3	3.15		18.25	0.57	125	45	150	4712	0.71	0.59	0.21		
		4	1.07		48.35	0.52	175	55	250	4248	1.06	0.74	0.23		
		5	1.26		46.65	0.59	175	55	250	4818	1.20	0.84	0.26		
	6	1.55		15	0.23	125	45	150	1910	0.29	0.24	0.09			
	7	0.47		45.2	0.21	175	55	250	1741	0.44	0.30	0.10			
	apports à l'aval du bassin versant principal 13										5.4	4.0	1.3		
	Bassin versant principal 44 - partiellement régulé	BV44	6	3.77		51	1.94	175	55	250	15874	3.97	2.78	0.87	9
			BR24												
			41	0.21		45	0.10	175	55	250	782	0.20	0.14	0.04	90
			BR27												
41 non régulé par BR27			0.53		45	0.24	175	55	250	1971	0.49	0.34	0.11	47	
BR26a															
BR26b															
1			1.70		49	0.84	175	55	250	6874	1.72	1.20	0.38		
2			2.47		42	1.03	175	55	250	8445	2.11	1.48	0.46		
3			1.74		54	0.94	175	55	250	7673	1.92	1.34	0.42		
4			2.06		38	0.78	125	45	150	6394	0.96	0.80	0.29		
5			2.71		15	0.41	125	45	150	3326	0.50	0.42	0.15		
7			4.68		82	3.85	275	75	450	31553	14.20	8.68	2.37		
8			6.28		90	5.65	275	75	450	46309	20.84	12.73	3.47		
9			10.19		73	7.42	225	65	350	60777	21.27	13.67	3.95		
10			0.97		24	0.23	125	45	150	1880	0.28	0.24	0.08		
11			1.29		24	0.31	125	45	150	2522	0.38	0.32	0.11		
12			1.50		54	0.81	175	55	250	6598	1.65	1.15	0.36		
13			0.51		65	0.33	225	65	350	2682	0.94	0.60	0.17		
14			1.47		80	1.18	275	75	450	9693	4.36	2.67	0.73		
15			2.74		57	1.55	175	55	250	12702	3.18	2.22	0.70		
16			2.98		55	1.64	175	55	250	13402	3.35	2.35	0.74		
17			3.52		50	1.76	175	55	250	14408	3.60	2.52	0.79		
18			2.28		52	1.20	175	55	250	9805	2.45	1.72	0.54		
19			2.11		55	1.16	175	55	250	9529	2.38	1.67	0.52		
20			2.81		28	0.78	125	45	150	6366	0.95	0.80	0.29		
21			2.58		67	1.74	225	65	350	14232	4.98	3.20	0.93		
22			3.92		51	1.98	175	55	250	16256	4.06	2.84	0.89		
23			2.11		52	1.09	175	55	250	8932	2.23	1.56	0.49		
24			2.29		59	1.36	175	55	250	11124	2.78	1.95	0.61		
25			1.01		84	0.85	275	75	450	6948	3.13	1.91	0.52		
26			0.92		55	0.51	175	55	250	4141	1.04	0.72	0.23		
27			0.62		52	0.32	175	55	250	2628	0.66	0.46	0.14		
28			1.33		56	0.75	175	55	250	6129	1.53	1.07	0.34		
29			0.45		42	0.19	175	55	250	1545	0.39	0.27	0.08		
30			0.35		48	0.17	175	55	250	1404	0.35	0.25	0.08		
31			1.72		57	0.98	175	55	250	8066	2.02	1.41	0.44		
32			0.66		48	0.31	175	55	250	2560	0.64	0.45	0.14		
33			1.70		17	0.29	125	45	150	2409	0.36	0.30	0.11		
34			2.40		15	0.36	125	45	150	2946	0.44	0.37	0.13		
35			3.17		57	1.81	175	55	250	14843	3.71	2.60	0.82		
36			0.79		50	0.39	175	55	250	3221	0.81	0.56	0.18		
37			1.83		46	0.84	175	55	250	6888	1.72	1.21	0.38		
38			2.21		57	1.27	175	55	250	10407	2.60	1.82	0.57		
39			3.95		65	2.58	225	65	350	21167	7.41	4.76	1.38		
40			3.57		27	0.96	125	45	150	7898	1.18	0.99	0.36		
42			1.06		31	0.33	125	45	150	2676	0.40	0.33	0.12		
43			1.02		15	0.15	125	45	150	1255	0.19	0.16	0.06		
44			2.88		42	1.20	175	55	250	9829	2.46	1.72	0.54		
45		3.68		76	2.81	225	65	350	23046	8.07	5.19	1.50			
46	2.32		28	0.64	125	45	150	5246	0.79	0.66	0.24				
47	1.15		53	0.61	175	55	250	4990	1.25	0.87	0.27				
48	2.56		55	1.42	175	55	250	11613	2.90	2.03	0.64				
49	1.68		51	0.86	175	55	250	7029	1.76	1.23	0.39				
50	2.15		35	0.76	125	45	150	6206	0.93	0.78	0.28	85			
BR23															
Exutoire BV44										22.57	15.02	4.50			
apports à l'aval du bassin versant principal 44										22.6	15.0	4.5			
TOTAL (t/an)										MES	DCO	DBO			
										560.8	386.3	119.6			

### 3.6. LES PROBLEMES HYDRAULIQUES RECENSES

D'après les visites de terrain, les retours des services techniques de la commune et la modélisation effectuée avec le logiciel Canoe dans le cadre du Schéma Directeur d'Assainissement Pluvial, les bassins versants hydrauliquement sensibles sur la structure eaux pluviales de la commune sont :

- |        |         |         |         |
|--------|---------|---------|---------|
| - BV 2 | - BV 12 | - BV 21 | - BV 32 |
| - BV 5 | - BV 13 | - BV 22 | - BV 35 |
| - BV 8 | - BV 15 | - BV 24 | - BV 44 |
| - BV 9 |         |         |         |

Les points de dysfonctionnements quantitatifs et qualitatifs recensés sur la structure eaux pluviales de la commune sont les suivants :

- Mises en charge et débordements des réseaux sur ANCENIS :
  - boulevard Joseph Vincent et étang amont,
  - lotissement Sainte Anne (rue Alfred de Musset, rue André Chénier, rue Alfred de Vigny),
  - rue du Maine, rue d'Armor, rue de la Blordière,
  - rue des Hauts Pavés.
- Mises en charge et débordements des réseaux sur SAINT GEREON :
  - Rue Eric Tabarly
  - Rue du Stade / rue de la Petite Montagne
  - Avenue de l'Ecochère / impasse de la Couleuverdière,
  - Rue Blaise Pascal / Rue Georges Sand,

- Dysfonctionnements qualitatifs
  - La grille située au carrefour de la rue Jacques Peletier du Mans et rue Bossuet est connectée au réseau eaux usées (SAINT-GEREON)
  - Des traces d'eaux usées ont été détectées dans le réseau eau pluviale de la rue de la Corderie (avant rejet vers l'avenue Francis Robert)

Ces points noirs sont présentés sur le plan d'état des lieux.

Des préconisations d'aménagement permettant de réduire, voire de supprimer, ces dysfonctionnements sont détaillés dans le Schéma Directeur d'Assainissement Pluvial.

## 4. **ORIENTATION D'AMENAGEMENT**

Des orientations d'aménagements ont été définies avec le maitre d'ouvrage dans le but de solutionner les dysfonctionnements observés lors du diagnostic et schéma directeur.

Les axes d'aménagements sont :

### 1. **Affiner la politique de contrôle des branchements eaux usées**

Les résultats d'analyse des prélèvements en temps ont permis de mettre en avant les points suivants :

- Des traces élevées de DCO ont été relevées sur le cours d'eau.

**Il convient de lancer une campagne de contrôle de branchements sur les secteurs entre la rue des Maitres, la RD, la rue Lamoricière et la rue des Clématites.**

- Des traces élevées de NH4 ont été relevées sur la rue du Verger et rue Lamoricière.

**Il convient de lancer une campagne de contrôle de branchements sur l'avenue François robert, la rue du Verger, la rue Lavoisier et le boulevard Pierre et Marie Curie.**

### 2. **Mettre en place une campagne d'entretien**

L'entretien et la gestion des du réseau d'eaux pluviales ainsi que des ouvrages de rétention sont essentiels.

Les ouvrages à entretenir en priorité sont les suivants :

- **BR n°1** – rue Jean Dorat – Dégrilleur à mettre en place
- **BR n°3** – Lotissement Frédéric Chopin – Dégrilleur à mettre en place
- **BR n°5** – Etang de Saint Géréon – Dégrilleur à mettre en place
- **BR n°6** – Rue Marcel Hupel – Dégrilleur à mettre en place + faucardage à prévoir
- **BR n°7** – Rue Marcel Hupel – Dégrilleur à mettre en place + faucardage à prévoir
- **BR n°13** – Rue des Vignes – Dégrilleur à mettre en place
- **BR n°16** – Aire des gens du Voyage – Faucardage à prévoir
- **BR n°23** – Zone de la Fouquetière – Faucardage à prévoir autour de l'ouvrage de sortie
- **BR n°28** –rue Gilles Personne Roberval – paroi mince de la régulation cassée, à remettre en état
- **BR n°33** – La Savinière – faucardage à prévoir

Par ailleurs, un secteur en particulier devra être entretenu :

- **Réseaux du bassin versant n°10** : au vu des désordres qui ont pu être observés sur le secteur, il convient d'établir en priorité un programme d'entretien sur deux secteurs du bassin versant.
  - Rue du Bocage, un curage des réseaux est à programmer afin d'augmenter la capacité hydraulique des collecteurs.
  - Boulevard Magiresti, il convient dans un premier temps de dégager la sortie de l'exutoire des réseaux au niveau du Districenter. En effet, la végétation présente en situation actuelle provoque un ensablement du collecteur aval du réseau, entraînant des désordres. Dans un second temps, le curage des réseaux devra à effectuer.

*La carte page suivante présente les réseaux sur lesquels l'entretien doit être effectué*



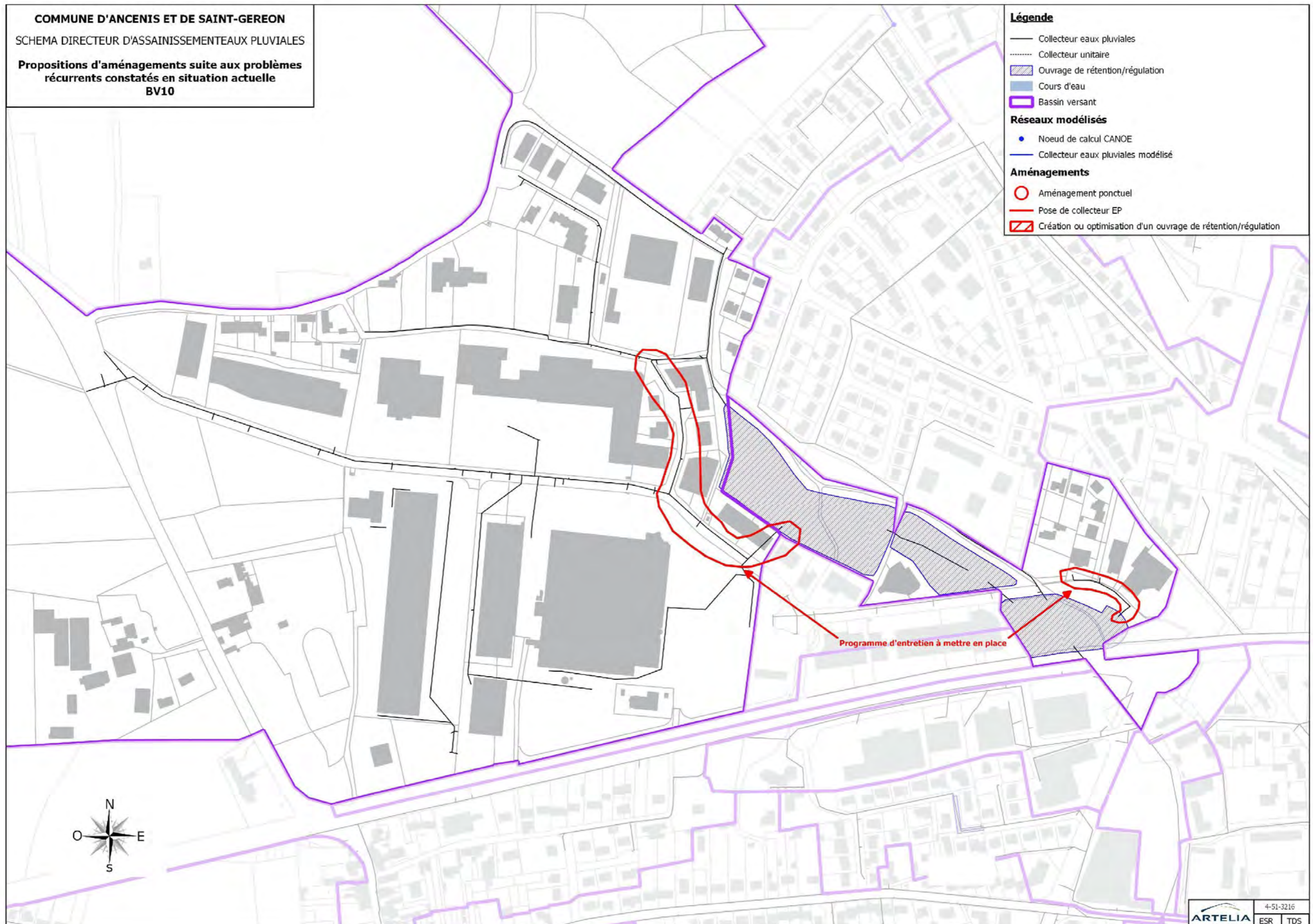


Fig. 2. **Préconisations d'entretien des réseaux - BV 10**

**3. Mettre en conformité les ouvrages**

Les travaux de mise en conformité des ouvrages sont synthétisés dans le tableau suivant (seuls les ouvrages nécessitant une intervention sont spécifiés) :

Tabl. 13 - Synthèse des aménagements de mise en conformité des rétentions

Secteur	Ouvrage	Entretien	Mise en conformité face au DLE	Echelon	Clôture et signalisation	Clapet de confinement
SAINT-GERON	BR 1	X	X		X	
	BR 2a				X	
	BR 3	X	X		X	
	BR 4				X	
	BR 5	X				
	BR 6	X			X	
	BR 7	X			X	
	BR 9				X	
	BR 13	X				
	BR 47		X			
ANCENIS	BR 14		X	X	X	
	BR 15		X	X	X	
	BR 16	X				
	BR 18		X	X		
	BR 19			X		
	BR 20					X
	BR 21					X

**Dossier de régularisation des réseaux eaux pluviales au titre de la loi sur l'eau**

Déclaration d'existence

**RAPPORT**

Secteur		Ouvrage	Entretien	Mise en conformité face au DLE	Echelon	Clôture et signalisation	Clapet de confinement
ANCENIS		BR 22				X	
		BR 23	X				
		BR 24					X
		BR 28	X				
		BR 30			X		
		BR 32					X
		BR 33	X				X
		BR 34					X
		BR 40					X

La carte en page suivante illustre la localisation des bassins concernés par les différentes mises en conformité.

# COMMUNE D'ANCENIS-SAINT-GÉRÉON

Dossier de régularisation des réseaux eaux pluviales au titre de la loi sur l'eau

**Bassins de rétention concernés par une mise en conformité**

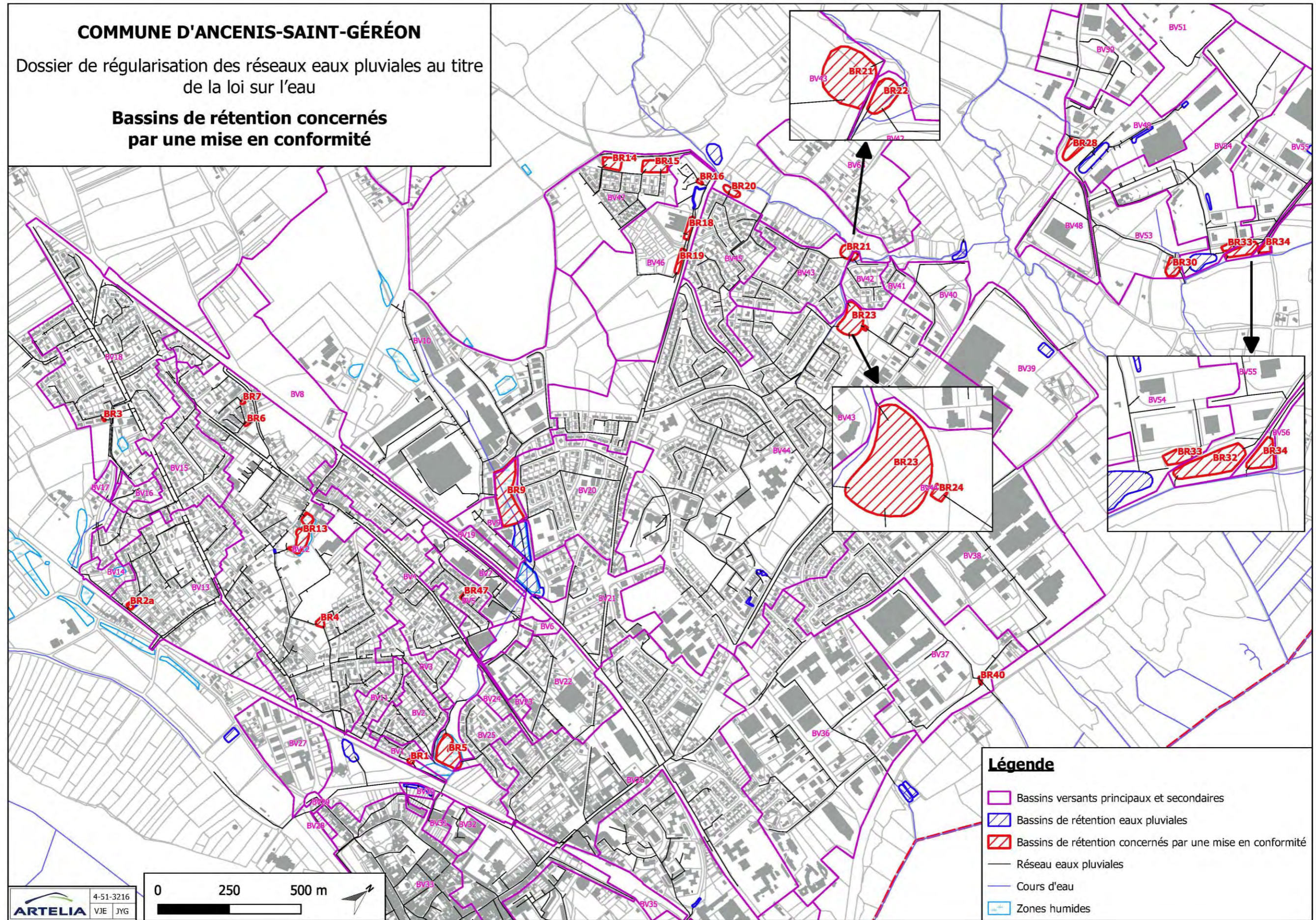


Fig. 3. Mise en conformité des bassins de rétention

#### 4. Bassin versant n°12

##### Avenue du Pont de Biais :

Il a été mis en évidence que les collecteurs Ø400 en aval de l'intersection avec la rue du Pré Hausse sont sous dimensionnés pour recevoir les apports amont.

Il est tout d'abord préconisé de renforcer le deuxième collecteur en Ø600 sur 15 ml, cela afin d'augmenter la capacité de transfert de ce collecteur.

Il est également préconisé de réhabiliter l'ouvrage de délestage situé rue du Pré Hausse afin de transférer les eaux pluviales vers le bassin de rétention 4 et les tamponner plutôt que de les envoyer vers le secteur du Pont de Biais. (Cf. paragraphe suivant).

##### Rue du Pré Hausse :

Il a été mis en évidence que le collecteur Ø400 situé en amont de l'ouvrage de délestage est sous-dimensionné pour recevoir les apports amont.

Il est tout d'abord préconisé de renforcer ce collecteur en Ø500 sur 36 ml.

De plus, comme cela a été mentionné dans le paragraphe précédent, il est préconisé de réhabiliter l'ouvrage de délestage et de faire évacuer les eaux pluviales de façon préférentielle vers le bassin de rétention 4.

En conséquence, il conviendra d'augmenter le volume de stockage du bassin 4 pour atteindre une capacité de 850 m<sup>3</sup> (+150 m<sup>3</sup>). La mise en place d'une régulation Ø500 permettra d'exploiter au maximum les nouvelles dimensions de l'ouvrage.

##### Rue du Clos Martin :

Il a été mis en évidence que les collecteurs Ø300 et 250 situés à l'amont de l'intersection avec l'avenue du Mortier sont sous dimensionnés pour recevoir les apports amont.

Il est préconisé de renforcer ces collecteurs en ajoutant un collecteur Ø300 en parallèle du Ø300 existant, puis en renforçant le collecteur Ø250 en deux collecteurs Ø300 parallèles. La mise en parallèle des collecteurs est proposée au vu de la faible profondeur disponible, afin d'avoir une couverture des conduites suffisantes.

Le linéaire de collecteur Ø300 à poser est alors de 100ml.

**Boulevard Bellevue :**

Il a été mis en évidence que l'ouvrage de rétention 8 est sous dimensionné pour recevoir les apports amont. De même, le collecteur Ø600 situé à l'intersection avec la rue des Vignes est sous-dimensionné pour recevoir les apports amont.

Ce secteur présente une dépression naturelle tout autour de l'ouvrage de rétention, les enjeux d'habitations et d'équipements sont situés bien plus en hauteur que le point bas de la zone. Il est donc préconisé de conserver ce secteur en tant que zone d'expansion de crue.

En conséquence, les volumes d'eaux pluviales transitant vers l'aval n'augmenteront pas ce qui permettra de ne pas aggraver les débordements par rapport à la situation actuelle, notamment avenue du Pont de Biais et Rue du Pré Haussé.

A l'échelle du bassin versant, les aménagements proposés permettent une réduction des débordements de 640 m<sup>3</sup> pour la pluie décennale, soit 55 % de réduction.

Avenue du Pont de Biais, une réduction de 100% des débordements est observée pour la pluie décennale.

Rue du Pré Hausse, une réduction de 23% des débordements est observée pour la pluie décennale. Il convient de noter que les points de débordements situés à l'amont direct du délestage sont supprimés. Les débordements observés restant sont situés directement à l'aval du lavoir, ils n'auront pas d'impact puisque le secteur concerné est une zone d'expansion de crue. Le bassin de rétention 4 déborde quant à lui uniquement pour la pluie trentennale à hauteur de 100 m<sup>3</sup>.

Rue du Clos Martin, une réduction de 57 % des débordements est observée pour la pluie décennale.

Boulevard de Bellevue, une réduction des débordements de 25% des débordements est observée pour la pluie décennale. Il ne s'agit ici que d'un simple transfert des volumes débordés vers le secteur présentant des débordements rue du Pré Hausse.

La carte page suivante localise les orientations d'aménagements sur le bassin versant n°12.

**Légende**

- Collecteur eaux pluviales
- Collecteur unitaire
- ▨ Ouvrage de rétention/régulation
- Cours d'eau
- Bassin versant

**Réseaux modélisés**

- Nœud de calcul CANOE
- Collecteur eaux pluviales modélisé

**Aménagements**

- Aménagement ponctuel
- Pose de collecteur EP
- ▨ Création ou optimisation d'un ouvrage de rétention/régulation

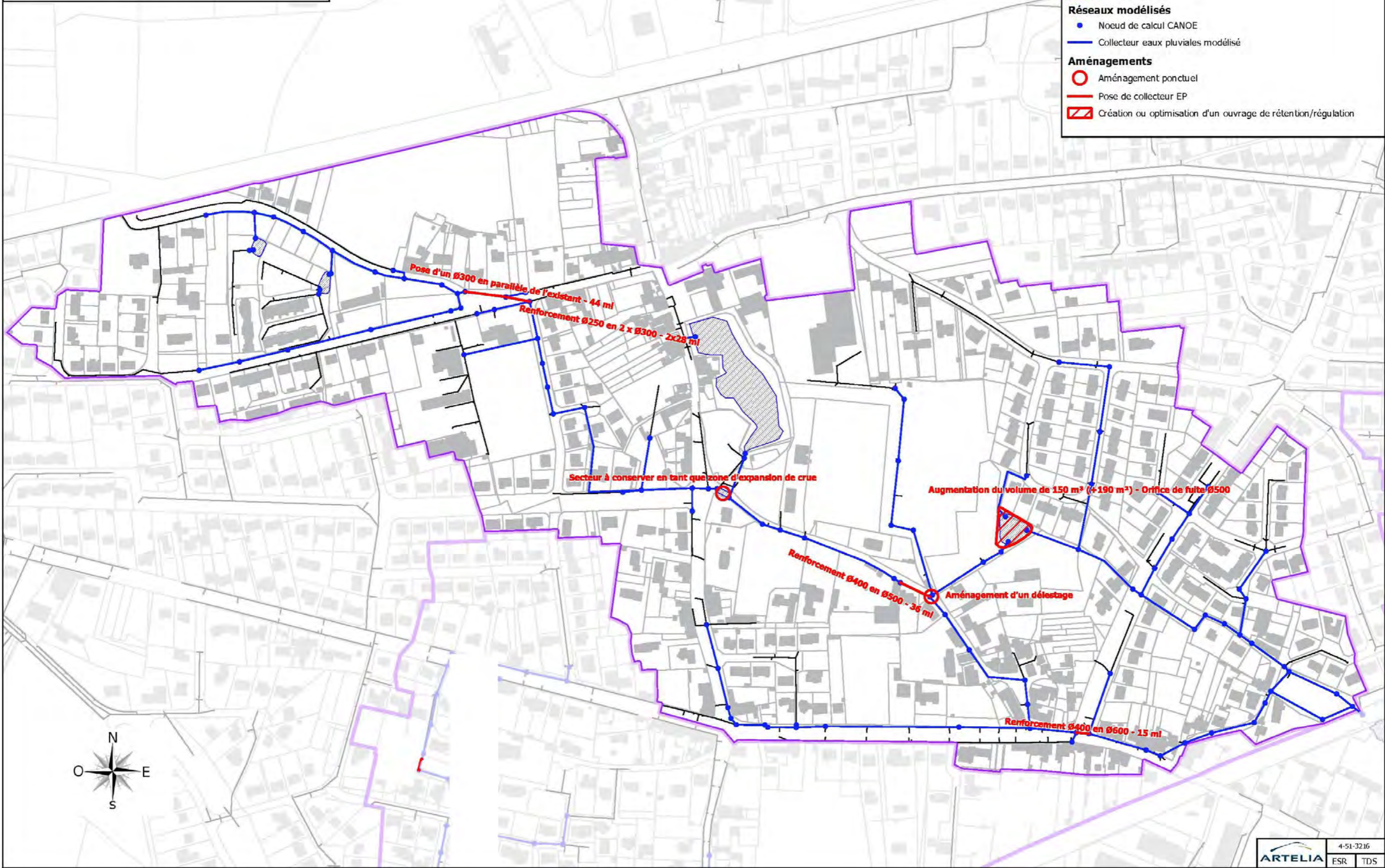


Fig. 4. Propositions d'aménagements - BV 12

## 5. Bassin versant n°13

### Rue Eric Tabarly :

Il a été mis en évidence que le collecteur Ø150 en aval de l'impasse des Romains est sous dimensionné pour recevoir les apports amont.

Il est tout d'abord préconisé de renforcer ce collecteur en Ø300 sur 25 ml, cela afin d'augmenter la capacité de transfert de ce collecteur.

Il est également préconisé de tamponner les apports provenant de l'amont en installant un ouvrage de rétention avec une capacité de 230 m<sup>3</sup> et une hauteur de marnage de 0.9m pour un débit de fuite de 180 l/s. L'emprise théorique de ce bassin serait de l'ordre de 380 m<sup>2</sup>.

### Impasse des Romains :

Il a été mis en évidence que les collecteurs Ø300 situés le long des habitations sont sous-dimensionnés pour recevoir les apports amont.

Il est préconisé de renforcer ces collecteurs en Ø600 sur 65 ml, cela afin d'augmenter leur capacité de transfert.

Un tel aménagement entraînera une augmentation des volumes transités vers l'aval, et notamment vers le secteur sensible rue Eric Tabarly. La mise en place de l'ouvrage de régulation cité précédemment permettra de palier à cette problématique.

### Rue Jacques Yves Cousteau :

Il a été mis en évidence que le bassin de rétention 2b n'est pas correctement dimensionné pour recevoir les apports amont.

Il est préconisé d'optimiser le fonctionnement de cet ouvrage ainsi que celui du bassin 2a en fusionnant les deux bassins. Un volume de stockage plus important sera alors disponible, réduisant ainsi les débordements. L'ouvrage aura une capacité de stockage de 880 m<sup>3</sup> pour un débit de fuite de 80 l/s. En considérant un marnage de 1.10m, l'emprise nécessaire à la mise en place de cet ouvrage serait de l'ordre de 1450 m<sup>2</sup>. Il est rappelé que l'emprise projetée sur le plan des aménagements est théorique.

A l'échelle du bassin versant, les aménagements proposés permettent une réduction des débordements de 475 m<sup>3</sup> pour la pluie décennale, soit 100 % de réduction.

La carte page suivante localise les orientations d'aménagements sur le bassin versant n°13.



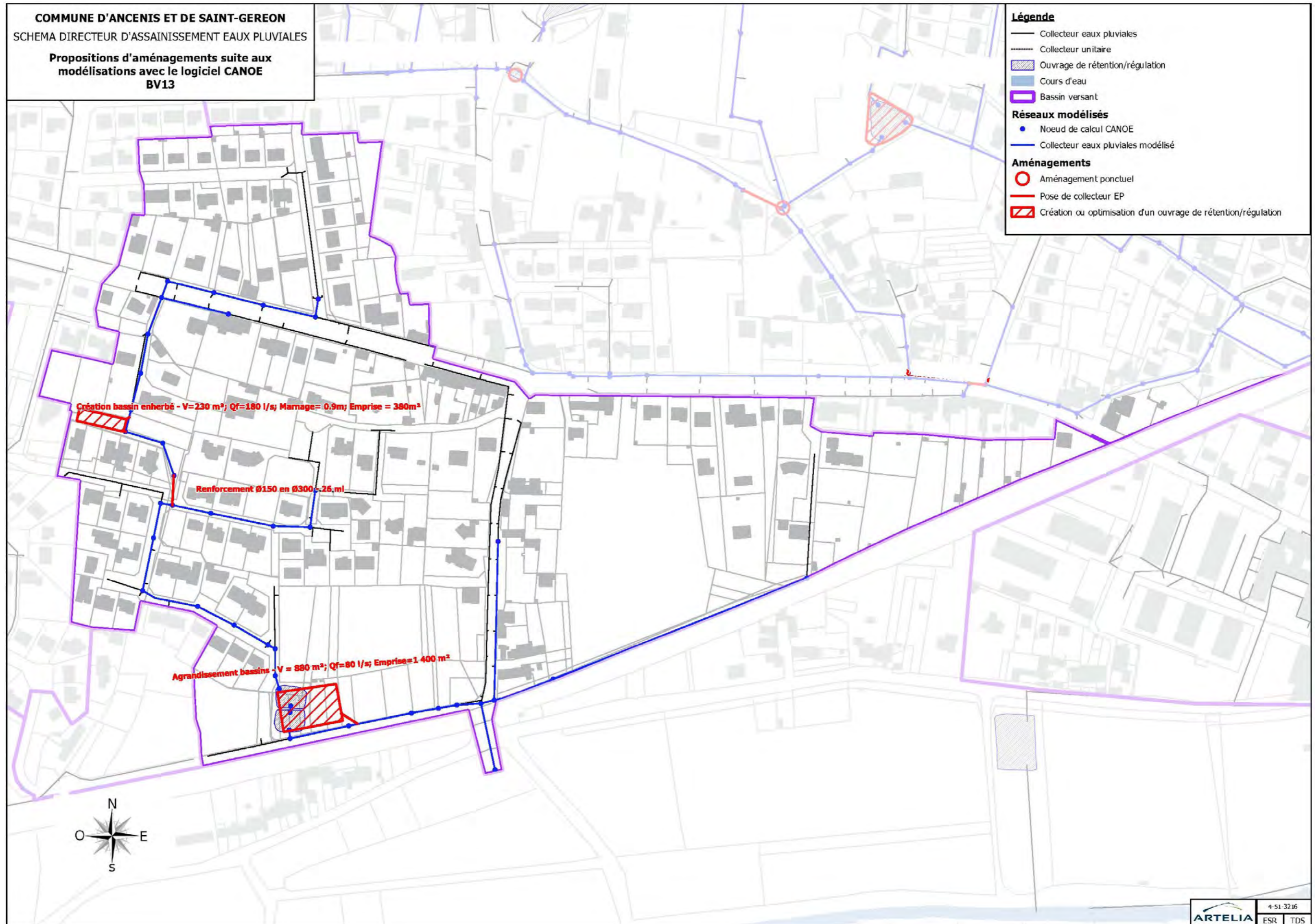


Fig. 5. Propositions d'aménagements – BV 13

## 6. Bassin versant n°35

### Avenue de la Bataille de la Marne :

Il a été mis en évidence que les collecteurs Ø600 situés le long de l'entreprise Braud présentent une contre pente qui est la cause de débordements sur les réseaux amont.

Il a également été mis en évidence que les collecteurs Ø600 situés le long de l'avenue des Alliés sont sous dimensionnés pour recevoir les apports amont.

Au vu de la profondeur des réseaux (entre 3 et 4m) et du linéaire important, il n'est pour le moment pas envisagé de les reprendre.

### Rue Alexis Carrel :

Il a été mis en évidence que les réseaux problématiques situés le long de l'entreprise Braud induisent d'importantes mises en charge et des débordements sur le secteur.

Afin de ne pas impacter les secteurs d'habitations, il est préconisé de délocaliser les débordements vers le secteur engazonné en contrebas. Cette délocalisation pourra se faire via la mise en place d'un délestage sur les réseaux à proximité des habitations.

Cet aménagement permettra, en plus de sécuriser les secteurs d'habitats, de réduire les apports vers les réseaux problématiques situés avenue de la Bataille de la Marne.

A l'échelle du bassin versant, les aménagements proposés permettent une réduction des débordements de 1660 m<sup>3</sup> pour une pluie décennale, soit 79% de réduction.

Rue Alexis Carrel, une réduction de 87% des débordements est observée pour la pluie décennale. Les débordements résiduels sont localisés en aval de l'ouvrage de rétention à proximité de l'entreprise Terrena. Ces débordements sont principalement dus à la mise en charge des réseaux à cause des contre pente en aval.

Il convient de noter que le volume délesté vers la zone enherbée pour une pluie décennale est de 2240 m<sup>3</sup>. Il sera nécessaire de contenir et de réguler ce volume d'eau sur le stade de football. Le débit de restitution au réseau aval ne devra pas aggraver les débordements sur l'avenue de la Bataille de la Marne.

**Dossier de régularisation des réseaux eaux pluviales au titre de la loi sur l'eau**

Déclaration d'existence

**RAPPORT**

---

Avenue de la Bataille de la Marne, une réduction de 13% des débordements est observée pour la pluie décennale. Cette réduction est le résultat du délestage rue Alexis Carrel.

Au vu de l'important volume délesté et de la faible réduction des débordements, il apparaît clairement que le tamponnage des eaux provenant de l'amont ne permettra pas de régler les dysfonctionnements sur ce secteur.

Seule la reprise des réseaux à l'aval ou l'utilisation du poste de crue aval permettra de supprimer 100 % des débordements sur le bassin versant.

La carte page suivante localise les orientations d'aménagements sur le bassin versant n°35.

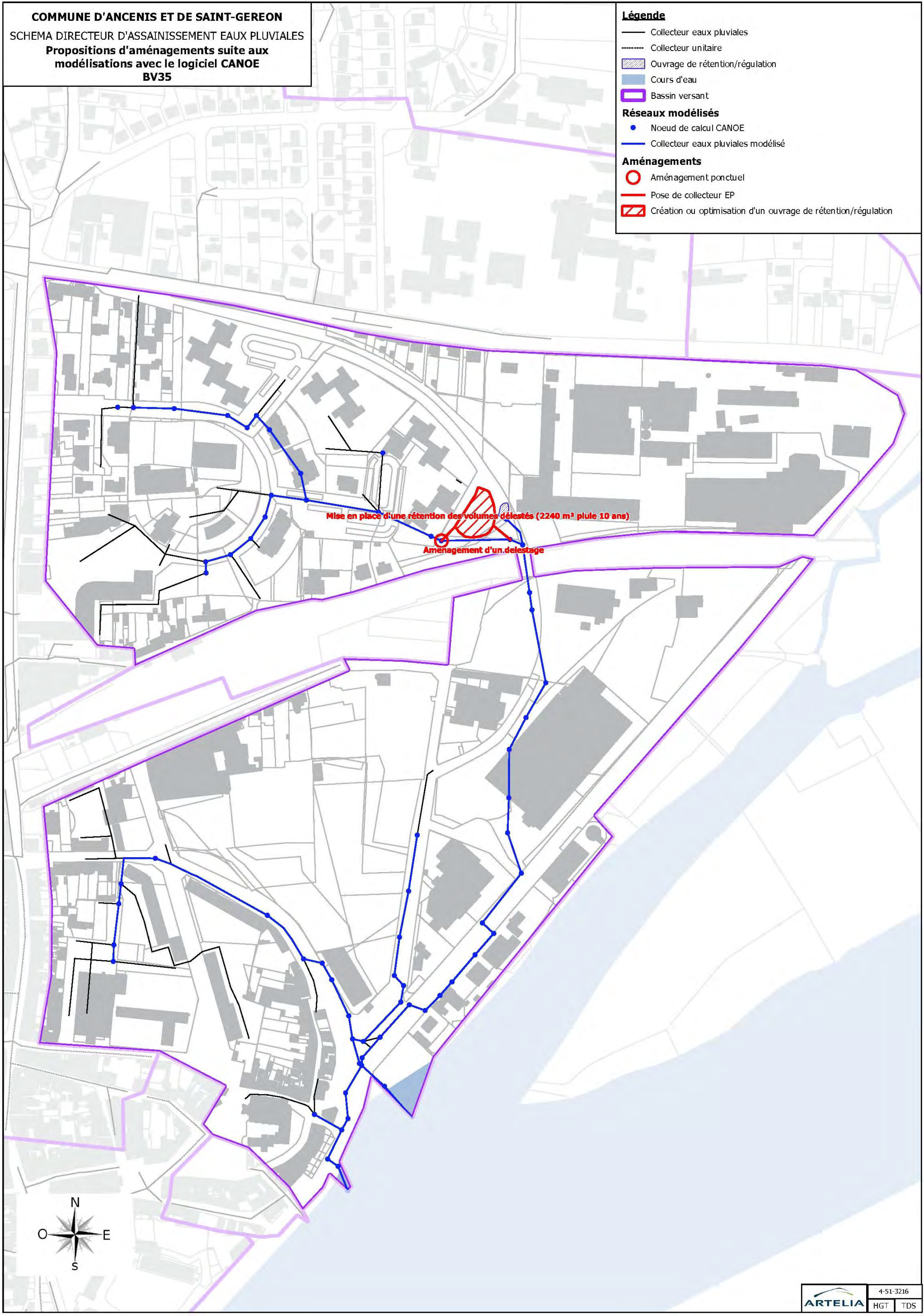


Fig. 6. Propositions d'aménagements – BV 35

## 7. Bassin versant n°44

### Impasse du Nivernais :

Il a été mis en évidence que l'ouvrage de rétention 23 est sous dimensionné pour recevoir les apports amont. Cela a pour conséquence de faire passer l'ouvrage en surverse et de mettre en charge les réseaux amont.

Afin d'optimiser le fonctionnement de l'ouvrage, en augmentant notamment sa capacité de stockage, il est préconisé d'abaisser la sortie de l'ouvrage sur une hauteur de 1m. Ce choix est cohérent avec la pente du collecteur Ø800 situé en sortie de l'ouvrage, qui passerait de 5% en situation actuelle à 1.4% après aménagement. La régulation de l'ouvrage sera assurée par un orifice Ø400.

L'abaissement de la sortie de l'ouvrage permettra également de limiter la mise en charge des réseaux amont.

Au vu des importants débordements présents en situation actuelle, une réduction de 100% n'est pas envisageable. Il conviendra donc d'aménager la zone en aval du bassin afin de pouvoir capter les débordements résiduels.

Il convient également de noter que l'abaissement de la sortie de l'ouvrage nécessitera de détourner les eaux y parvenant pendant le temps des travaux.

### Entreprise Manitou :

Il a été mis en évidence que les collecteurs Ø400 en aval des rejets de l'entreprise Manitou sont sous-dimensionnés pour recevoir les apports amont.

Etant donné l'absence de données sur la régulation de l'entreprise, les résultats obtenus sont à nuancer. En conséquence, il n'est pas préconisé de mettre en place des aménagements sur ce secteur.

### Rue du Maine :

Il a été mis en évidence que le collecteur Ø500 à l'est du rond-point de la Métairie est sous-dimensionné pour recevoir les apports amont.

Les dysfonctionnements mis en évidence ayant une période de retour 30 ans, l'aménagement de ce secteur n'est pas prioritaire.

A l'échelle du bassin versant, les aménagements proposés permettent une réduction des débordements de 8400 m<sup>3</sup> pour la pluie décennale, soit 80% de réduction.

Impasse du Nivernais, une réduction de 86% des débordements est observée pour la pluie décennale. Les débordements restant du bassin de rétention 23 représentant alors 1330 m<sup>3</sup>.

L'ouvrage permettant de capter ces débordements résiduels aura donc au minimum un volume de stockage de 1330 m<sup>3</sup>.

Entreprise Manitou, aucune variation des volumes de débordement n'est constatée suite aux aménagements proposés.

Rue du Maine, une réduction de 14% des débordements est observée pour la pluie trentennale grâce à l'aménagement sur le bassin 23. Il n'y a toujours pas de débordements sur le secteur pour la pluie décennale.

La carte page suivante localise les orientations d'aménagements sur le bassin versant n°44.

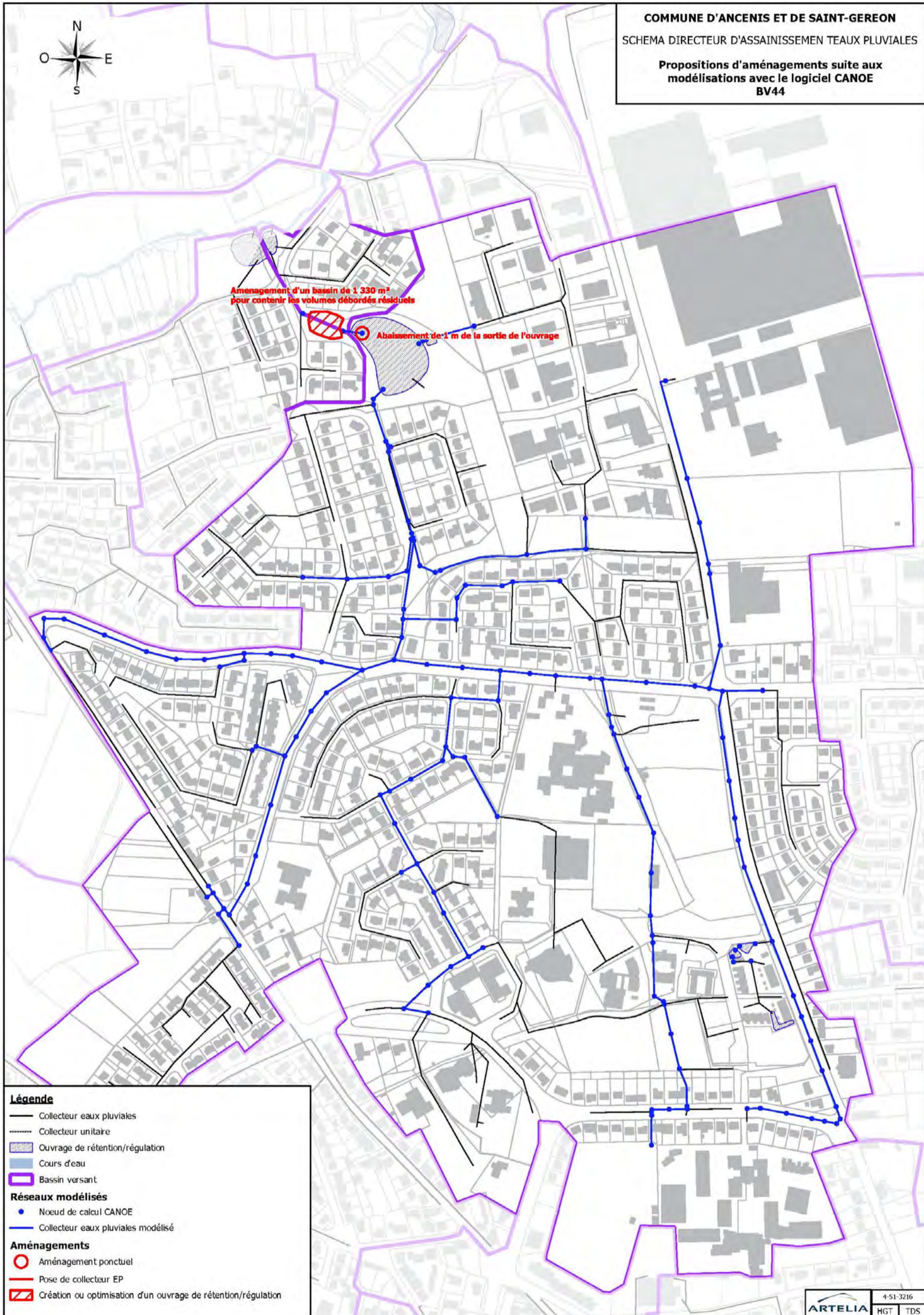


Fig. 7. Propositions d'aménagements - BV 44

## 5. EVOLUTION DE L'URBANISATION DEPUIS 1993

Conformément à la nomenclature Loi sur l'Eau de 1992, les nouveaux points de rejets eaux pluviales doivent être déclarés et régularisés.

A partir de l'exploitation des photos aériennes disponibles sur l'aire d'étude depuis 1993 à aujourd'hui, il a été possible d'évaluer par bassin versant l'évolution de l'urbanisation à l'échelle parcellaire.

**L'ensemble des zones ayant été urbanisées depuis 1993 sur la commune est matérialisé en annexe sur le plan n° 4.51.3216 – 5 « Evolution de l'urbanisation depuis 1993 ».** Le plan permet également de distinguer les projets d'urbanisation ayant été déclarés depuis 1993.

L'urbanisation sur la commune n'étant pas cantonnée à l'emprise des bassins versants d'eaux pluviales, une distinction entre les zones aménagées sur les bassins versants et hors des bassins versants est effectuée.

		SURFACE AMENAGEE (HA)	SURFACE ACTIVE ASSOCIEE (HA)	SURFACE TOTALE DU TERRITOIRE (HA)
SURFACES AMENAGEES DEPUIS 1993	Sur les bassins versants	228.9	104.0	863.5
	Hors des bassins versants	27.1	12.3	1918.0
	<b>Total</b>	<b>255.9</b>	<b>116.4</b>	<b>2781.5</b>



**Dossier de régularisation des réseaux eaux pluviales au titre de la loi sur l'eau**

Déclaration d'existence

**RAPPORT**Tabl. 14 - Bilan sur les surfaces déclarées **et/ou équipée d'une mesure** compensatoire depuis 1993

		Urbanisation depuis 1993 sur les bassins versants		Urbanisation depuis 1993 hors des bassins versants		Urbanisation totale depuis 1993	
		Surface aménagée (ha)	Surface active (ha)	Surface aménagée (ha)	Surface active (ha)	Surface aménagée (ha)	Surface active (ha)
<b>Surface déclarée</b>	<b>équipée d'une mesure compensatoire</b>	50.91	19.22	5.99	2.09	56.9	21.31
	<b>non équipée d'une mesure compensatoire</b>	44.77	13.24	0	0.00	44.77	13.24
<b>Surface non déclarée</b>	<b>équipée d'une mesure compensatoire</b>	62.83	29.16	11.96	7.17	74.79	36.32
	<b>non équipée d'une mesure compensatoire</b>	70.33	42.42	9.14	3.08	79.47	45.50
<b>Total</b>		<b>228.84</b>	<b>104.04</b>	<b>27.09</b>	<b>12.34</b>	<b>255.93</b>	<b>116.37</b>

---

Les dossiers loi sur l'Eau récupérés ou les secteurs intégrant des mesures compensatoires pluviales (sans DLE connu) sont associés à 132 ha hectares de surfaces aménagées :

- Le Patis – DLE de 2003 ;
- ZAC Aéroport – DLE de 2006 ;
- ZAC Savinière – DLE de 2005 (une zone de 1.85 ha ne se rejette pas dans les bassins de rétention comme prévu au DLE) ;
- ZA Fouquetière – DLE de 2008 (débit de fuite non respecté, mais le bassin de rétention récupère désormais les écoulements d'un bassin versant bien plus étendu) ;
- La Chauvinière – DLE de 2011.

**Pour conclure, depuis 1993 il y eu sur la commune 256 hectares de surfaces aménagées qui représentent 116.4 hectares de surface active supplémentaire. Sur ces 256 hectares de surfaces aménagées, 132 ha font l'objet d'une mesure compensatoire, 102 ha sont déclarés.**

**Les aménagements sur les bassins versants représentent une surface totale de 229 ha pour une surface active totale estimée à 104 ha. Pour rappel, l'évolution de la surface active sur les bassins versants est de 78 ha.**

Les tableaux suivants présentent par bassin versant les nouvelles surfaces urbanisées, déclarées et/ou équipées d'une, mesure compensatoire depuis 1993.

**Dossier de régularisation des réseaux eaux pluviales au titre de la loi sur l'eau**

Déclaration d'existence

**RAPPORT**

---

A SAINT-HERBLAIN  
AVRIL 2020



DIRECTION REGIONALE OUEST  
8 Avenue des Thébaudières – C.S. 20232  
44815 SAINT HERBLAIN CEDEX  
Tél. : 02 28 09 18 00  
Fax : 02 40 94 80 99

oOo

Tabl. 15 - Evolution de l'urbanisation depuis 1993 sur les bassins versants

Bassin versant	Bilan situation 1993			Bilan évolution 1993 à 2019			Nouvelle surface aménagées depuis 1993						Bilan situation actuelle		
	Surface totale bassin versant (ha)	Surface active du bassin versant (ha)	Coefficient d'apport du bassin versant(%)	Nouvelle surface aménagée (ha)	Coefficient d'apport de l'évolution de l'urbanisation	Surface active de l'évolution (ha)	Id_Zone	Nom zone	Surface déclarée ou équipée d'une mesure compensatoire (ha)	Surface non déclarée non équipée d'une mesure compensatoire (ha)	Coefficient d'apport (%)	Surface active (ha)	Total	Surface active du bassin versant (ha)	Coefficient d'apport du bassin versant(%)
BV1	1.081	0.11	10%	0.69	23%	0.16	1046_BV1	JEAN DORAT	0.69	0.00	37%	0.26		0.27	25%
							<b>Total</b>		<b>0.69</b>	<b>0.00</b>	<b>37%</b>	<b>0.26</b>	<b>0.69</b>		
BV2	4.094	0.41	10%	3.94	29%	1.16	1046_BV2	JEAN DORAT	0.49	0.00	47%	0.23		1.57	38%
							1089_BV2	ClosGereon 4 ZAC	0.74	0.00	38%	0.28			
							1090_BV2	ClosGereon 5 ZAC	2.30	0.00	40%	0.91			
							1091_BV2	ClosGereon 7 ZAC	0.01	0.00	10%	0.00			
							1092_BV2	ClosGereon 6 ZAC	0.40	0.00	41%	0.16			
							<b>Total</b>		<b>3.94</b>	<b>0.00</b>	<b>40%</b>	<b>1.59</b>	<b>3.94</b>		
BV3	3.107	1.20	39%	0.39	21%	0.08	122_BV3		0.00	0.03	38%	0.01		1.28	41%
							1089_BV3	ClosGereon 4 ZAC	0.07	0.00	21%	0.02			
							1090_BV3	ClosGereon 5 ZAC	0.02	0.00	10%	0.00			
							1091_BV3	ClosGereon 7 ZAC	0.27	0.00	34%	0.09			
							<b>Total</b>		<b>0.36</b>	<b>0.03</b>	<b>31%</b>	<b>0.12</b>	<b>0.39</b>		
BV4	10.333	4.02	39%	0.24	32%	0.08	32		0.00	0.09	38%	0.03		4.10	40%
							88		0.00	0.06	40%	0.02			
							89		0.00	0.09	49%	0.04			
							<b>Total</b>		<b>0.00</b>	<b>0.24</b>	<b>43%</b>	<b>0.10</b>	<b>0.24</b>		
BV5	3.724	1.06	28%	1.67	37%	0.61	68		0.00	0.31	43%	0.13		1.67	45%
							91		0.00	0.17	40%	0.07			
							1048	LES CLEMATITES	1.19	0.00	49%	0.58			
							<b>Total</b>		<b>1.19</b>	<b>0.48</b>	<b>47%</b>	<b>0.78</b>	<b>1.67</b>		
BV6	0.594	0.13	23%	0.2	73%	0.15	42		0.00	0.20	84%	0.17		0.28	47%
							<b>Total</b>		<b>0.00</b>	<b>0.20</b>	<b>84%</b>	<b>0.17</b>	<b>0.20</b>		
BV7	3.984	1.90	48%	1.15	58%	0.67	6		0.00	0.87	75%	0.65		2.57	64%
							79		0.00	0.28	45%	0.13			
							<b>Total</b>		<b>0.00</b>	<b>1.15</b>	<b>68%</b>	<b>0.78</b>	<b>1.15</b>		
BV8	20.281	6.76	33%	0.59	17%	0.10	7		0.00	0.19	36%	0.07		6.86	34%
							75		0.00	0.21	22%	0.05			
							108		0.00	0.05	27%	0.01			
							109		0.00	0.14	21%	0.03			
							<b>Total</b>		<b>0.00</b>	<b>0.59</b>	<b>27%</b>	<b>0.16</b>	<b>0.59</b>		
BV9	2.157	0.70	32%	1.12	73%	0.82	90_BV9		0.00	0.62	90%	0.56		1.52	70%
							172_BV9		0.00	0.50	75%	0.38			
							<b>Total</b>		<b>0.00</b>	<b>1.12</b>	<b>83%</b>	<b>0.93</b>	<b>1.12</b>		
BV10	74.144	15.17	20%	16.82	68%	11.41	1		0.00	0.15	27%	0.04		26.58	36%
							171		0.00	0.32	60%	0.19			
							172_BV10		0.00	13.87	82%	11.32			
							1013_BV10	CLOS DES VIGNES	0.08	0.00	31%	0.03			
							1094	PINSON	0.31	0.00	26%	0.08			
							3005	ZA LA GENDRONNIERE	1.29	0.00	70%	0.90			
							3006	DUO DES BOIS	0.80	0.00	65%	0.52			
							<b>Total</b>		<b>2.48</b>	<b>14.34</b>	<b>78%</b>	<b>13.09</b>	<b>16.82</b>		

Bassin versant	Surface totale bassin versant (ha)	Bilan situation 1993		Bilan évolution 1993 à 2019			Nouvelle surface aménagées depuis 1993						Bilan situation actuelle		
		Surface active du bassin versant (ha)	Coefficient d'apport du bassin versant(%)	Nouvelle surface aménagée (ha)	Coefficient d'apport de l'évolution de l'urbanisation	Surface active de l'évolution (ha)	Id_Zone	Nom zone	Surface déclarée ou équipée d'une mesure compensatoire (ha)	Surface non déclarée d'une mesure compensatoire (ha)	Coefficient d'apport (%)	Surface active (ha)	Total	Surface active du bassin versant (ha)	Coefficient d'apport du bassin versant(%)
BV11	2.415	0.24	10%	2.27	27%	0.61	118		0.00	0.06	38%	0.02		0.85	35%
							1046_BV11	JEAN DORAT	0.04	0.00	10%	0.00			
							1087_BV11	ClosGereon 2 ZAC	0.31	0.00	44%	0.14			
							1088_BV11	ClosGereon 3 ZAC	1.11	0.00	40%	0.45			
							1089_BV11	ClosGereon 4 ZAC	0.64	0.00	42%	0.27			
							1092_BV11	ClosGereon 6 ZAC	0.11	0.00	32%	0.04			
							<b>Total</b>		<b>2.21</b>	<b>0.06</b>	<b>40%</b>	<b>0.92</b>	<b>2.27</b>		
BV12	47.421	14.23	30%	5.28	27%	1.41	8		0.00	0.24	64%	0.15		15.64	33%
							9		0.00	0.13	35%	0.05			
							29		0.00	0.37	34%	0.13			
							30		0.00	0.02	58%	0.01			
							31		0.00	0.16	26%	0.04			
							63		0.00	0.23	25%	0.06			
							65		0.00	0.17	25%	0.04			
							117		0.00	0.11	33%	0.04			
							119		0.00	0.19	28%	0.05			
							120		0.00	0.18	29%	0.05			
							121		0.00	0.06	24%	0.01			
							122_BV12		0.00	0.18	24%	0.04			
							123		0.00	0.11	34%	0.04			
							124		0.00	0.18	25%	0.04			
							125		0.00	0.13	30%	0.04			
							126		0.00	0.04	31%	0.01			
							127		0.00	0.21	22%	0.05			
							164		0.00	0.02	53%	0.01			
							165		0.00	0.02	53%	0.01			
							166		0.00	0.06	53%	0.03			
							170		1.32	0.00	45%	0.60			
							1054	ClosGereon 5 ZAC	0.09	0.00	38%	0.03			
							1055	ClosGereon 5 ZAC	0.17	0.00	35%	0.06			
							1087_BV12	ClosGereon 2 ZAC	0.47	0.00	43%	0.20			
							1088_BV12	ClosGereon 3 ZAC	0.16	0.00	31%	0.05			
							1097	CLOS MARTIN	0.26	0.00	31%	0.08			
<b>Total</b>		<b>2.47</b>	<b>2.81</b>	<b>37%</b>	<b>1.94</b>	<b>5.28</b>									

Bassin versant	Surface totale bassin versant (ha)	Bilan situation 1993		Bilan évolution 1993 à 2019			Nouvelle surface aménagées depuis 1993						Bilan situation actuelle		
		Surface active du bassin versant (ha)	Coefficient d'apport du bassin versant(%)	Nouvelle surface aménagée (ha)	Coefficient d'apport de l'évolution de l'urbanisation	Surface active de l'évolution (ha)	Id_Zone	Nom zone	Surface déclarée ou équipée d'une mesure compensatoire (ha)	Surface non déclarée non équipée d'une mesure compensatoire (ha)	Coefficient d'apport (%)	Surface active (ha)	Total	Surface active du bassin versant (ha)	Coefficient d'apport du bassin versant(%)
BV13	19.479	3.88	20%	6.56	27%	1.74	14		0.00	0.05	44%	0.02		5.62	29%
							15		0.00	0.13	24%	0.03			
							24		0.00	0.08	33%	0.03			
							64		0.00	0.12	51%	0.06			
							87		0.00	0.08	31%	0.03			
							116		0.00	0.21	26%	0.06			
							168_BV13		0.00	0.09	38%	0.03			
							169_BV13		0.00	0.10	36%	0.04			
							1050_BV13	MOULIN ENTENTE	0.23	0.00	10%	0.02			
							1093_BV13	CTX BELPHAGET 2	0.39	0.00	26%	0.10			
							1095	AMMAR	0.09	0.00	21%	0.02			
							1096	JARD. BELPHAGET	1.40	0.00	32%	0.44			
							1100	TOUBLANC	0.32	0.00	23%	0.07			
							1101_BV13	CTX BELPHAGET 1	3.27	0.00	44%	1.45			
<b>Total</b>			<b>5.70</b>	<b>0.86</b>	<b>37%</b>	<b>2.40</b>	<b>6.56</b>								
BV14	1.496	0.34	22%	0.33	21%	0.07	168_BV14		0.00	0.09	29%	0.03		0.40	27%
							169_BV14		0.00	0.06	40%	0.02			
							1101_BV14	CTX BELPHAGET 1	0.18	0.00	29%	0.05			
							<b>Total</b>			<b>0.18</b>	<b>0.15</b>	<b>31%</b>	<b>0.10</b>		
BV15	11.13	4.21	38%	0.83	29%	0.24	28		0.00	0.09	39%	0.04		4.45	40%
							86		0.00	0.09	29%	0.03			
							96_BV15		0.00	0.07	34%	0.02			
							97		0.00	0.15	33%	0.05			
							1050_BV15	MOULIN ENTENTE	0.24	0.00	35%	0.08			
							1052_BV15	L'ORGERIE 3	0.10	0.00	66%	0.07			
							1093_BV15	CTX BELPHAGET 2	0.05	0.00	10%	0.01			
							1101_BV15	CTX BELPHAGET 1	0.04	0.00	93%	0.04			
<b>Total</b>			<b>0.43</b>	<b>0.40</b>	<b>39%</b>	<b>0.33</b>	<b>0.83</b>								

Bassin versant	Surface totale bassin versant (ha)	Bilan situation 1993		Bilan évolution 1993 à 2019			Nouvelle surface aménagées depuis 1993						Bilan situation actuelle		
		Surface active du bassin versant (ha)	Coefficient d'apport du bassin versant(%)	Nouvelle surface aménagée (ha)	Coefficient d'apport de l'évolution de l'urbanisation	Surface active de l'évolution (ha)	Id_Zone	Nom zone	Surface déclarée ou équipée d'une mesure compensatoire (ha)	Surface non déclarée ou équipée d'une mesure compensatoire (ha)	Coefficient d'apport (%)	Surface active (ha)	Total	Surface active du bassin versant (ha)	Coefficient d'apport du bassin versant(%)
BV18	24.945	7.38	30%	7.39	24%	1.78	26		0.00	0.91	38%	0.35		9.17	37%
							60		0.00	0.10	35%	0.04			
							61		0.00	0.07	58%	0.04			
							62		0.00	0.11	25%	0.03			
							96_BV18		0.00	0.03	10%	0.00			
							115		0.00	0.13	29%	0.04			
							128		0.00	0.15	21%	0.03			
							129		0.00	0.28	48%	0.14			
							130		0.00	0.16	36%	0.06			
							131		0.00	0.06	38%	0.02			
							1047	AV. DU MORTIER	0.87	0.00	30%	0.26			
							1049	FREDERIC CHOPIN	1.27	0.00	38%	0.49			
							1051	HAM. JARDINERIE	0.72	0.00	16%	0.11			
							1052_BV18	L'ORGERIE 3	1.12	0.00	36%	0.41			
							1053	AV ECOCHERE	0.44	0.00	31%	0.14			
							1056	LE PETIT CORBIN	0.97	0.00	39%	0.38			
	<b>Total</b>			<b>5.39</b>	<b>2.00</b>	<b>34%</b>	<b>2.52</b>	<b>7.39</b>							
BV19	1.866	0.91	49%	0.86	70%	0.60	90_BV19		0.00	0.86	80%	0.69		1.51	81%
								<b>Total</b>	<b>0.00</b>	<b>0.86</b>	<b>80%</b>	<b>0.69</b>	<b>0.86</b>		
BV20	14.22	5.47	38%	0.63	20%	0.13	23		0.00	0.10	36%	0.04		5.59	39%
							78		0.00	0.19	23%	0.04			
							1013_BV20	CLOS DES VIGNES	0.18	0.00	33%	0.06			
							1043	VIEILLES HAIES	0.16	0.00	31%	0.05			
								<b>Total</b>	<b>0.34</b>	<b>0.29</b>	<b>30%</b>	<b>0.19</b>	<b>0.63</b>		
BV21	8.965	3.90	44%	0.52	34%	0.18	20		0.00	0.04	74%	0.03		4.08	45%
							44_BV21		0.00	0.14	46%	0.07			
							74		0.00	0.08	53%	0.04			
							105		0.00	0.04	55%	0.02			
							106		0.00	0.04	55%	0.02			
							107		0.00	0.18	29%	0.05			
								<b>Total</b>	<b>0.00</b>	<b>0.52</b>	<b>45%</b>	<b>0.23</b>	<b>0.52</b>		
BV22	10.73	4.10	38%	2.84	36%	1.02	10		0.00	0.05	44%	0.02		5.12	48%
							11_BV22		0.00	0.06	37%	0.02			
							38		0.00	0.57	69%	0.40			
							39		0.00	0.23	49%	0.11			
							40		0.00	0.47	42%	0.20			
							1036_BV22	ZAC GRDS CHAMPS	0.15	0.00	21%	0.03			
							1038	ZAC URIEN	1.31	0.00	40%	0.52			
								<b>Total</b>	<b>1.46</b>	<b>1.38</b>	<b>46%</b>	<b>1.30</b>	<b>2.84</b>		





Bassin versant	Surface totale bassin versant (ha)	Bilan situation 1993		Bilan évolution 1993 à 2019			Nouvelle surface aménagées depuis 1993						Bilan situation actuelle		
		Surface active du bassin versant (ha)	Coefficient d'apport du bassin versant(%)	Nouvelle surface aménagée (ha)	Coefficient d'apport de l'évolution de l'urbanisation	Surface active de l'évolution (ha)	Id_Zone	Nom zone	Surface déclarée ou équipée d'une mesure compensatoire (ha)	Surface non déclarée d'une mesure compensatoire (ha)	Coefficient d'apport (%)	Surface active (ha)	Total	Surface active du bassin versant (ha)	Coefficient d'apport du bassin versant(%)
BV35	38.599	22.23	58%	16.5	10%	1.69	12		0.00	0.14	40%	0.06		23.92	62%
							13		0.00	0.20	64%	0.13			
							34		0.00	0.69	74%	0.51			
							69		0.00	0.03	67%	0.02			
							73		0.00	0.04	53%	0.02			
							103		0.00	0.13	54%	0.07			
							104		0.00	0.10	27%	0.03			
							1035_BV35	ZAC BAREME	1.38	0.00	29%	0.39			
							1039_BV35	ZAC GARE	13.38	0.00	15%	1.95			
							1041	FIEF DU PERRAY	0.41	0.00	39%	0.16			
<b>Total</b>			<b>15.17</b>	<b>1.33</b>	<b>20%</b>	<b>3.34</b>	<b>16.50</b>								
BV36	40.599	20.22	50%	6.25	48%	2.98	80_BV36		0.00	0.54	46%	0.25		23.20	57%
							84_BV36		0.00	2.60	60%	1.55			
							93		0.00	0.31	39%	0.12			
							94		0.00	0.15	27%	0.04			
							95		0.00	2.07	72%	1.49			
							98		0.00	0.26	44%	0.11			
							1098	LA MARIOLLE	0.32	0.00	13%	0.04			
							<b>Total</b>			<b>0.32</b>	<b>5.93</b>	<b>58%</b>	<b>3.61</b>		
BV37	17.449	11.31	65%	0.23	22%	0.05	55		0.00	0.12	30%	0.04		11.36	65%
							132		0.00	0.11	33%	0.04			
							<b>Total</b>			<b>0.00</b>	<b>0.23</b>	<b>31%</b>	<b>0.07</b>		
BV38	37.975	21.74	57%	0.12	21%	0.03	19		0.00	0.06	24%	0.01		21.77	57%
							56		0.00	0.06	40%	0.02			
							<b>Total</b>			<b>0.00</b>	<b>0.12</b>	<b>32%</b>	<b>0.04</b>		
BV40	5.183	1.59	31%	3.08	37%	1.14	3004_BV40	PARC FOUQUETIERE	3.08	0.00	47%	1.45		2.72	53%
							<b>Total</b>			<b>3.08</b>	<b>0.00</b>	<b>47%</b>	<b>1.45</b>		
BV41	0.988	0.15	16%	0.84	17%	0.14	1011_BV41	P PERRAY GD CLOS	0.84	0.00	27%	0.22		0.29	30%
							<b>Total</b>			<b>0.84</b>	<b>0.00</b>	<b>27%</b>	<b>0.22</b>		
BV42	2.363	0.28	12%	1.99	23%	0.46	1011_BV42	P PERRAY GD CLOS	1.99	0.00	33%	0.66		0.74	31%
							<b>Total</b>			<b>1.99</b>	<b>0.00</b>	<b>33%</b>	<b>0.66</b>		
BV43	8.483	1.07	13%	6.96	26%	1.79	50_BV43		0.00	0.04	10%	0.00		2.86	34%
							133		0.00	0.06	38%	0.02			
							134		0.00	0.14	27%	0.04			
							1011_BV43	P PERRAY GD CLOS	6.50	0.00	36%	2.37			
							1012	LES FRENES	0.22	0.00	22%	0.05			
<b>Total</b>			<b>6.72</b>	<b>0.24</b>	<b>36%</b>	<b>2.48</b>	<b>6.96</b>								

Bassin versant	Surface totale bassin versant (ha)	Bilan situation 1993		Bilan évolution 1993 à 2019			Nouvelle surface aménagées depuis 1993						Bilan situation actuelle		
		Surface active du bassin versant (ha)	Coefficient d'apport du bassin versant(%)	Nouvelle surface aménagée (ha)	Coefficient d'apport de l'évolution de l'urbanisation	Surface active de l'évolution (ha)	Id_Zone	Nom zone	Surface déclarée ou équipée d'une mesure compensatoire (ha)	Surface non déclarée d'une mesure compensatoire (ha)	Coefficient d'apport (%)	Surface active (ha)	Total	Surface active du bassin versant (ha)	Coefficient d'apport du bassin versant(%)
BV44	114.557	39.55	35%	31.43	31%	9.77	4		0.00	0.47	51%	0.24		49.32	43%
							5		0.00	0.42	45%	0.19			
							22		0.00	0.11	25%	0.03			
							44_BV44		0.00	0.01	10%	0.00			
							45		1.40	0.00	50%	0.70			
							46		0.00	5.12	44%	2.26			
							47		0.00	0.10	35%	0.04			
							48		0.00	0.13	30%	0.04			
							49		0.00	1.89	67%	1.27			
							77		0.00	0.15	66%	0.10			
							102		0.00	0.07	81%	0.06			
							137		0.00	0.04	31%	0.01			
							138		0.00	0.07	21%	0.01			
							139		0.00	0.38	28%	0.11			
							140		0.00	0.43	28%	0.12			
							141		0.00	0.07	36%	0.03			
							142		0.00	0.13	30%	0.04			
							143		0.00	0.37	31%	0.11			
							144		0.00	0.06	38%	0.02			
							145		0.00	0.16	31%	0.05			
							146		0.00	0.19	33%	0.06			
							147		0.00	0.06	40%	0.02			
							148		0.00	0.08	31%	0.02			
							149		0.00	0.04	31%	0.01			
							150		0.00	0.33	80%	0.27			
							1005	LA METAIRIE	8.82	0.00	36%	3.16			
							1011_BV44	P PERRAY GD CLOS	2.89	0.00	11%	0.31			
1013_BV44	CLOS DES VIGNES	3.05	0.00	43%	1.32										
1099	720 GILARDERIE	0.13	0.00	17%	0.02										
3003	PKG CADOU	0.86	0.00	58%	0.50										
3004_BV44	PARC FOUQUETIERE	3.40	0.00	53%	1.81										
	<b>Total</b>	<b>20.55</b>	<b>10.88</b>	<b>41%</b>	<b>12.91</b>	<b>31.43</b>									
BV45	9.381	1.95	21%	4.5	34%	1.51	1010	LE PATIS	3.74	0.00	44%	1.66		3.46	37%
							1011_BV45	P PERRAY GD CLOS	0.15	0.00	37%	0.06			
							1042	LA BLORDIERE	0.61	0.00	40%	0.24			
								<b>Total</b>	<b>4.50</b>	<b>0.00</b>	<b>44%</b>	<b>1.96</b>	<b>4.50</b>		
BV46	16.492	2.37	14%	6.33	20%	1.25	2		1.48	0.00	28%	0.42		3.62	22%
							1044_BV46	CHAUVINIERE T1	1.59	0.00	40%	0.64			
							1045_BV46	CHAUVINIERE T2	3.26	0.00	25%	0.82			
								<b>Total</b>	<b>6.33</b>	<b>0.00</b>	<b>30%</b>	<b>1.88</b>	<b>6.33</b>		

Bassin versant	Surface totale bassin versant (ha)	Bilan situation 1993		Bilan évolution 1993 à 2019			Nouvelle surface aménagées depuis 1993						Bilan situation actuelle		
		Surface active du bassin versant (ha)	Coefficient d'apport du bassin versant(%)	Nouvelle surface aménagée (ha)	Coefficient d'apport de l'évolution de l'urbanisation	Surface active de l'évolution (ha)	Id_Zone	Nom zone	Surface déclarée ou équipée d'une mesure compensatoire (ha)	Surface non déclarée d'une mesure compensatoire (ha)	Coefficient d'apport (%)	Surface active (ha)	Total	Surface active du bassin versant (ha)	Coefficient d'apport du bassin versant(%)
BV47	12.083	1.54	13%	3.88	34%	1.33	1044_BV47	CHAUVINIERE T1	3.84	0.00	45%	1.71		2.87	24%
							1045_BV47	CHAUVINIERE T2	0.04	0.00	10%	0.00			
							<b>Total</b>		<b>3.88</b>	<b>0.00</b>	<b>44%</b>	<b>1.72</b>	<b>3.88</b>		
BV48	5.608	1.63	29%	1.85	42%	0.78	81		0.00	1.85	52%	0.97		2.41	43%
							<b>Total</b>		<b>0.00</b>	<b>1.85</b>	<b>52%</b>	<b>0.97</b>	<b>1.85</b>		
BV49	12.012	3.81	32%	5.64	54%	3.03	52_BV49		5.64	0.00	64%	3.60		6.84	57%
							<b>Total</b>		<b>5.64</b>	<b>0.00</b>	<b>64%</b>	<b>3.60</b>	<b>5.64</b>		
BV50	10.443	3.74	36%	4.72	48%	2.27	82_BV50		0.64	0.00	54%	0.34		6.01	58%
							100		1.79	0.00	83%	1.49			
							101		0.31	0.00	56%	0.17			
							3002_BV50	ARAGO	1.98	0.00	37%	0.74			
							<b>Total</b>		<b>4.72</b>	<b>0.00</b>	<b>58%</b>	<b>2.74</b>	<b>4.72</b>		
BV51	10.742	8.78	82%	0.03	27%	0.01	52_BV51		0.03	0.00	37%	0.01		8.79	82%
							<b>Total</b>		<b>0.03</b>	<b>0.00</b>	<b>37%</b>	<b>0.01</b>	<b>0.03</b>		
BV52	35.468	9.44	27%	4.04	68%	2.75	54		0.00	4.04	78%	3.16		12.19	34%
							<b>Total</b>		<b>0.00</b>	<b>4.04</b>	<b>78%</b>	<b>3.16</b>	<b>4.04</b>		
BV53	9.351	2.24	24%	2.6	13%	0.33	52_BV53		1.62	0.00	24%	0.39		2.57	27%
							136		0.98	0.00	20%	0.20			
							<b>Total</b>		<b>2.60</b>	<b>0.00</b>	<b>23%</b>	<b>0.59</b>	<b>2.60</b>		
BV54	20.932	3.30	16%	16.8	35%	5.94	52_BV54		16.80	0.00	45%	7.62		9.24	44%
							<b>Total</b>		<b>16.80</b>	<b>0.00</b>	<b>45%</b>	<b>7.62</b>	<b>16.80</b>		
BV55	14.741	1.91	13%	14.09	44%	6.26	52_BV55		14.09	0.00	54%	7.67		8.17	55%
							<b>Total</b>		<b>14.09</b>	<b>0.00</b>	<b>54%</b>	<b>7.67</b>	<b>14.09</b>		
BV56	10.461	1.05	10%	9.29	18%	1.65	52_BV56		9.29	0.00	33%	3.04		2.70	26%
							<b>Total</b>		<b>9.29</b>	<b>0.00</b>	<b>33%</b>	<b>3.04</b>	<b>9.29</b>		
BV57	19.926	1.99	10%	10.46	41%	4.24	111		0.00	10.46	63%	6.54		6.23	31%
							<b>Total</b>		<b>0.00</b>	<b>10.46</b>	<b>63%</b>	<b>6.54</b>	<b>10.46</b>		
BV59	1.076	0.11	10%	0.13	41%	0.05	114_BV59		0.13	0.00	85%	0.11		0.16	15%
							<b>Total</b>		<b>0.13</b>	<b>0.00</b>	<b>85%</b>	<b>0.11</b>	<b>0.13</b>		
BV60	4.347	0.47	11%	0.93	49%	0.46	112_BV60		0.93	0.00	59%	0.55		0.93	21%
							<b>Total</b>		<b>0.93</b>	<b>0.00</b>	<b>59%</b>	<b>0.55</b>	<b>0.93</b>		
BV61	6.262	3.33	53%	5.52	22%	1.21	113		5.52	0.00	32%	1.76		4.54	73%
							<b>Total</b>		<b>5.52</b>	<b>0.00</b>	<b>32%</b>	<b>1.76</b>	<b>5.52</b>		
BV62	3.614	1.11	31%	0.18	14%	0.03	85		0.00	0.18	24%	0.04		1.13	31%
							<b>Total</b>		<b>0.00</b>	<b>0.18</b>	<b>24%</b>	<b>0.04</b>	<b>0.18</b>		
BV63	14.651	3.89	27%	1.4	12%	0.17	51		0.00	0.23	20%	0.05		4.06	28%
							135		0.00	0.30	24%	0.07			
							1007	LA MARCHANDERIE	0.41	0.00	16%	0.07			
							1008	LA MARCHANDERIE	0.19	0.00	28%	0.05			
							1009	LA PERROUINIÈRE	0.27	0.00	26%	0.07			
							<b>Total</b>		<b>0.87</b>	<b>0.53</b>	<b>22%</b>	<b>0.31</b>	<b>1.40</b>		

Bassin versant	Surface totale bassin versant (ha)	Bilan situation 1993		Bilan évolution 1993 à 2019			Nouvelle surface aménagées depuis 1993						Bilan situation actuelle		
		Surface active du bassin versant (ha)	Coefficient d'apport du bassin versant(%)	Nouvelle surface aménagée (ha)	Coefficient d'apport de l'évolution de l'urbanisation	Surface active de l'évolution (ha)	Id_Zone	Nom zone	Surface déclarée ou équipée d'une mesure compensatoire (ha)	Surface non déclarée non équipée d'une mesure compensatoire (ha)	Coefficient d'apport (%)	Surface active (ha)	Total	Surface active du bassin versant (ha)	Coefficient d'apport du bassin versant(%)
BV64	1.788	0.51	28%	0.84	61%	0.52	43		0.00	0.77	75%	0.58		1.02	57%
							151		0.00	0.07	33%	0.02			
							<b>Total</b>		<b>0.00</b>	<b>0.84</b>	<b>71%</b>	<b>0.60</b>	<b>0.84</b>		
Hors_BV				27.09	46%	12.34	3		0.00	0.40	34%	0.14			
							16		0.00	0.15	21%	0.03			
							17		0.00	0.35	20%	0.07			
							18		0.00	1.31	26%	0.34			
							25		0.00	0.12	24%	0.03			
							27		0.00	0.29	22%	0.06			
							50_Hors_BV		0.00	1.29	24%	0.31			
							53		0.00	2.60	29%	0.76			
							57		0.00	0.06	24%	0.01			
							58		0.00	0.24	31%	0.07			
							59		0.00	1.15	59%	0.68			
							71		0.00	0.79	38%	0.30			
							72		3.13	0.00	90%	2.81			
							82_Hors_BV		3.06	0.00	37%	1.13			
							92		0.00	0.25	92%	0.23			
							99		1.19	0.00	81%	0.96			
							112_Hors_BV		4.11	0.00	49%	2.00			
							114_Hors_BV		0.47	0.00	59%	0.28			
							167		0.00	0.14	22%	0.03			
							3002_Hors_BV	ARAGO	5.99	0.00	35%	2.09			
							<b>Total</b>		<b>17.95</b>	<b>9.14</b>	<b>46%</b>	<b>12.34</b>	<b>27.09</b>		

<b>Total</b>	<b>177.00</b>	<b>79.47</b>	<b>45%</b>	<b>116.46</b>	<b>256.47</b>
--------------	---------------	--------------	------------	---------------	---------------

## ANNEXE 1









Plans n° 4-51-3216 – 3 « Carte de présentation de l'**état des lieux** »

## ANNEXE 2

Plan n° 4-51-3216 – 1, 2a à 2c « Plans des réseaux eaux pluviales »

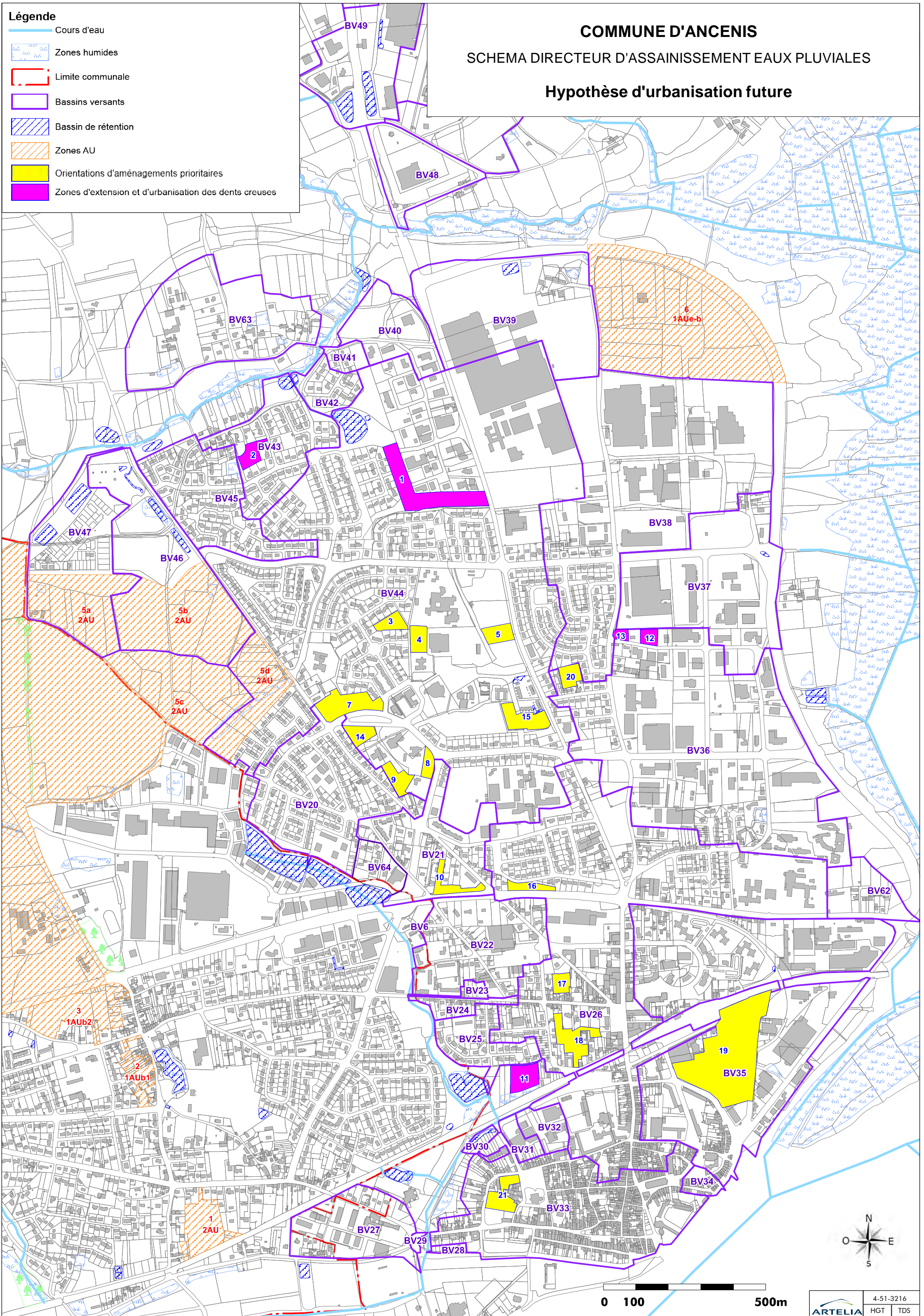
## ANNEXE 3

### Plan n° 4-51-3216 – 5 « Evolution **de l'urbanisation depuis** 1993 »

- Légende**
-  Cours d'eau
  -  Zones humides
  -  Limite communale
  -  Bassins versants
  -  Bassin de rétention
  -  Zones AU
  -  Orientations d'aménagements prioritaires
  -  Zones d'extension et d'urbanisation des dents creuses









**COMMUNE D'ANCENIS**  
SCHEMA DIRECTEUR D'ASSAINISSEMENT EAUX PLUVIALES

**Hypothèse d'urbanisation future**

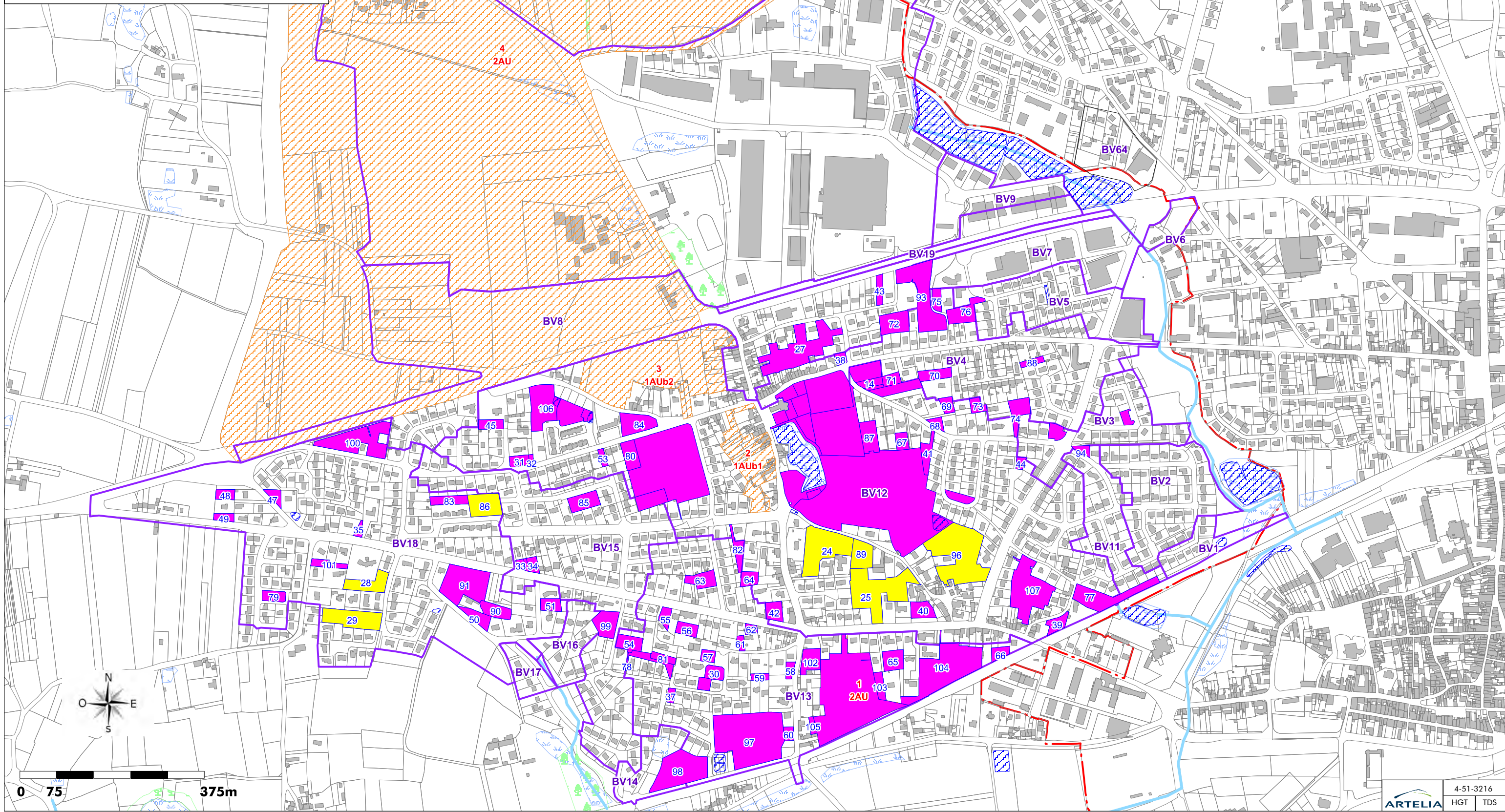


0 100 500m



- Légende**
-  Cours d'eau
  -  Zones humides
  -  Limite communale
  -  Bassins versants
  -  Bassin de rétention
  -  Zones AU
  -  Orientations d'aménagements prioritaires
  -  Zones d'extension et d'urbanisation des dents creuses

**COMMUNE DE SAINT-GEREON**  
 SCHEMA DIRECTEUR D'ASSAINISSEMENT EAUX PLUVIALES  
 Hypothèse d'urbanisation future



**Légende**

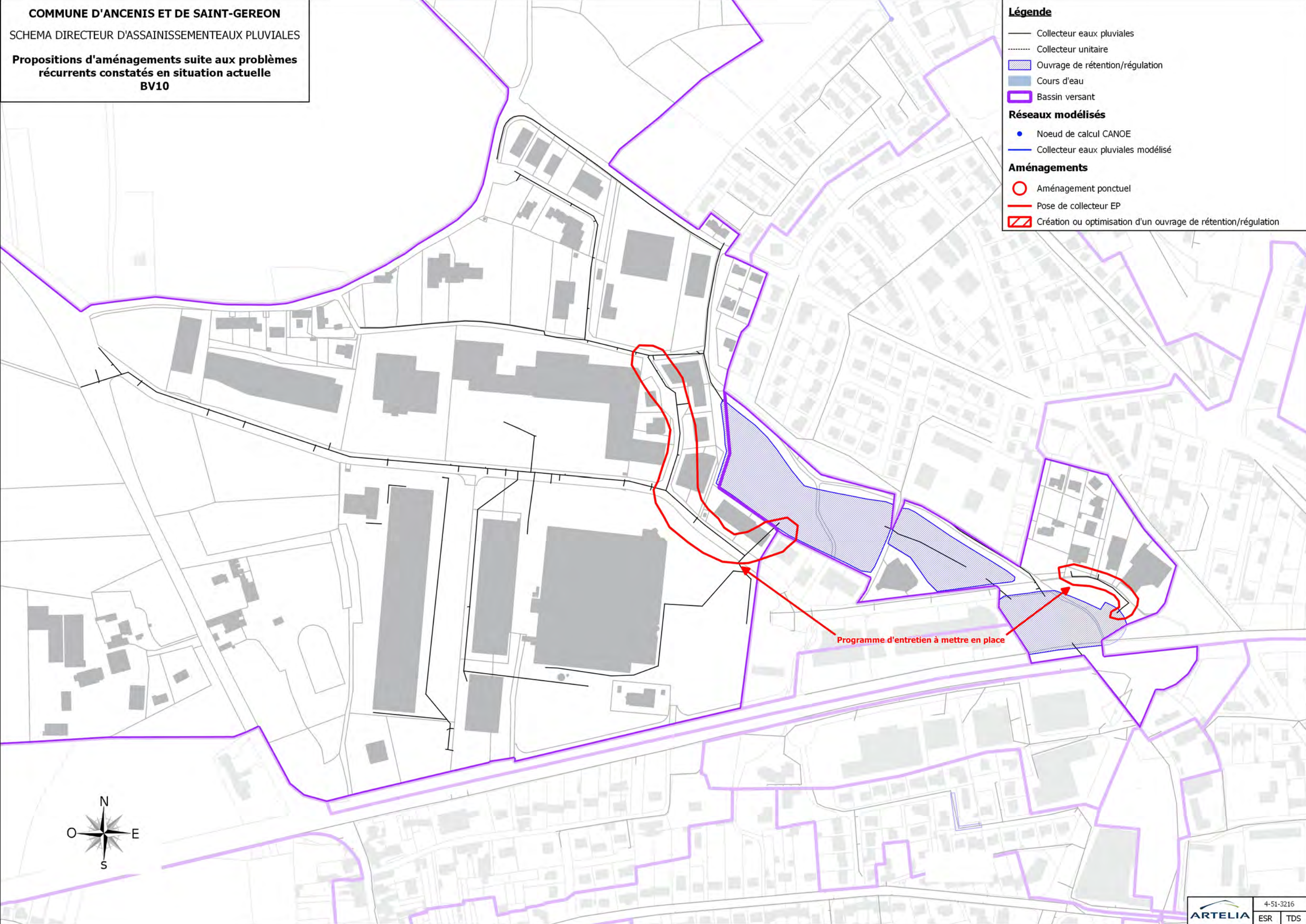
- Collecteur eaux pluviales
- ..... Collecteur unitaire
- ▨ Ouvrage de rétention/régulation
- Cours d'eau
- ▭ Bassin versant

**Réseaux modélisés**

- Noeud de calcul CANOE
- Collecteur eaux pluviales modélisé

**Aménagements**

- Aménagement ponctuel
- Pose de collecteur EP
- ▨ Création ou optimisation d'un ouvrage de rétention/régulation



**Légende**

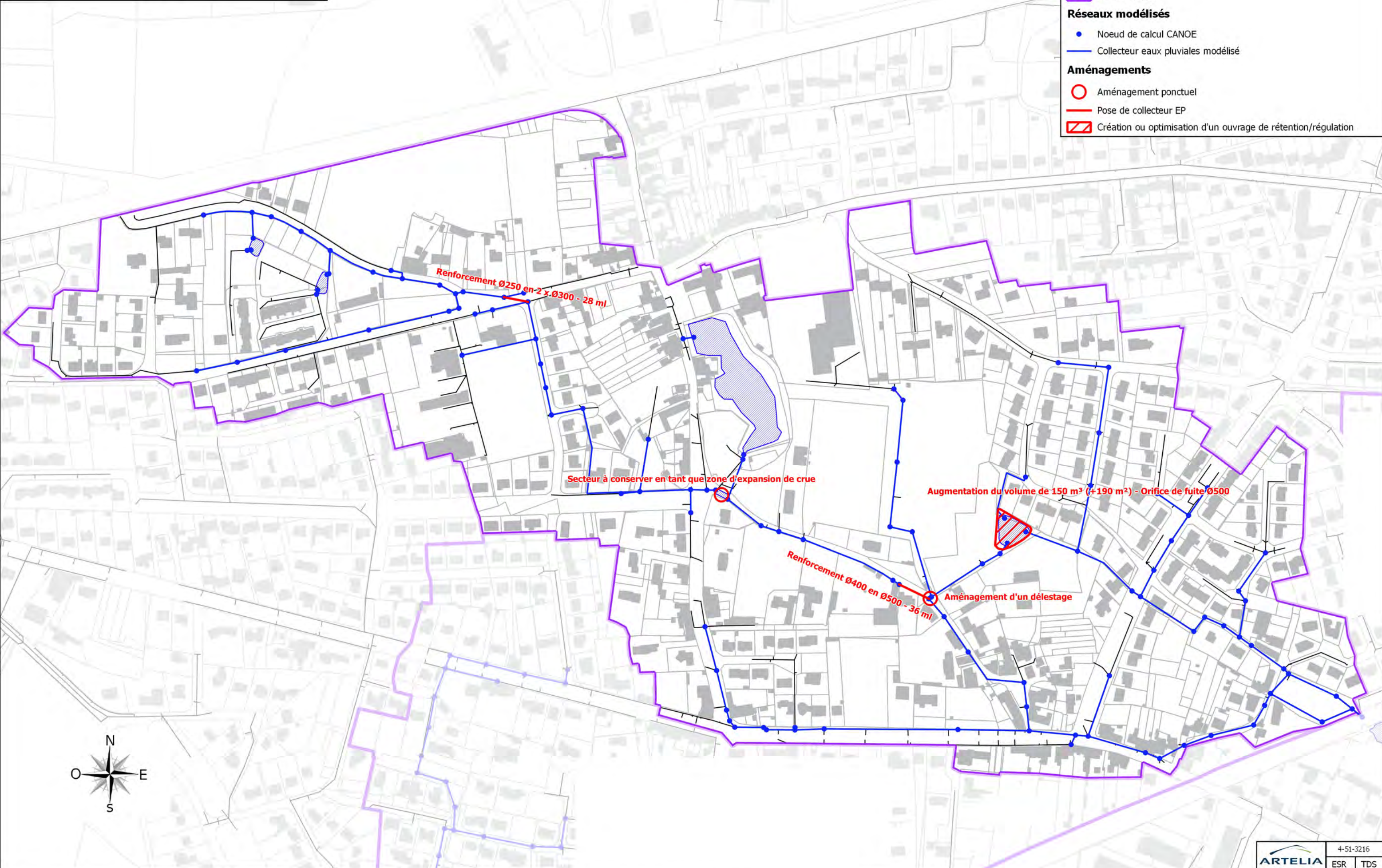
- Collecteur eaux pluviales
- ..... Collecteur unitaire
- ▨ Ouvrage de rétention/régulation
- Cours d'eau
- Bassin versant

**Réseaux modélisés**

- Noeud de calcul CANOE
- Collecteur eaux pluviales modélisé

**Aménagements**

- Aménagement ponctuel
- Pose de collecteur EP
- ▨ Création ou optimisation d'un ouvrage de rétention/régulation



Propositions d'aménagements suite aux  
modélisations avec le logiciel CANOE  
BV13

**Légende**

- Collecteur eaux pluviales
  - ..... Collecteur unitaire
  - ▨ Ouvrage de rétention/régulation
  - Cours d'eau
  - Bassin versant
- Réseaux modélisés**
- Noeud de calcul CANOE
  - Collecteur eaux pluviales modélisé
- Aménagements**
- Aménagement ponctuel
  - Pose de collecteur EP
  - ▨ Création ou optimisation d'un ouvrage de rétention/régulation

Création bassin enherbé -  $V=200\text{ m}^3$ ;  $Q_f=180\text{ l/s}$ ; Marnage= 0.9m; Emprise =  $380\text{ m}^2$

Renforcement  $\varnothing 150$  en  $\varnothing 300$  - 26 ml

Agrandissement bassins -  $V = 880\text{ m}^3$ ;  $Q_f=80\text{ l/s}$ ; Emprise= $1\,620\text{ m}^2$



REALISATION D'UN SCHEMA DIRECTEUR  
D'ASSAINISSEMENT DES EAUX PLUVIALES

PLAN DES RESEAUX EAUX PLUVIALES

Secteur Saint-Géréon

AFFAIRE N° 4-51-3216 DATE 23/11/2017 DESSIN HGT VERIFIE ESR

INDICES	DATES	D	MODIFICATIONS
A	29/11/18	HGT	Actualisation des réseaux eaux pluviales
B	09/01/20	HGT	Actualisation des réseaux eaux pluviales
C	04/06/20	HGT	Actualisation des réseaux eaux pluviales

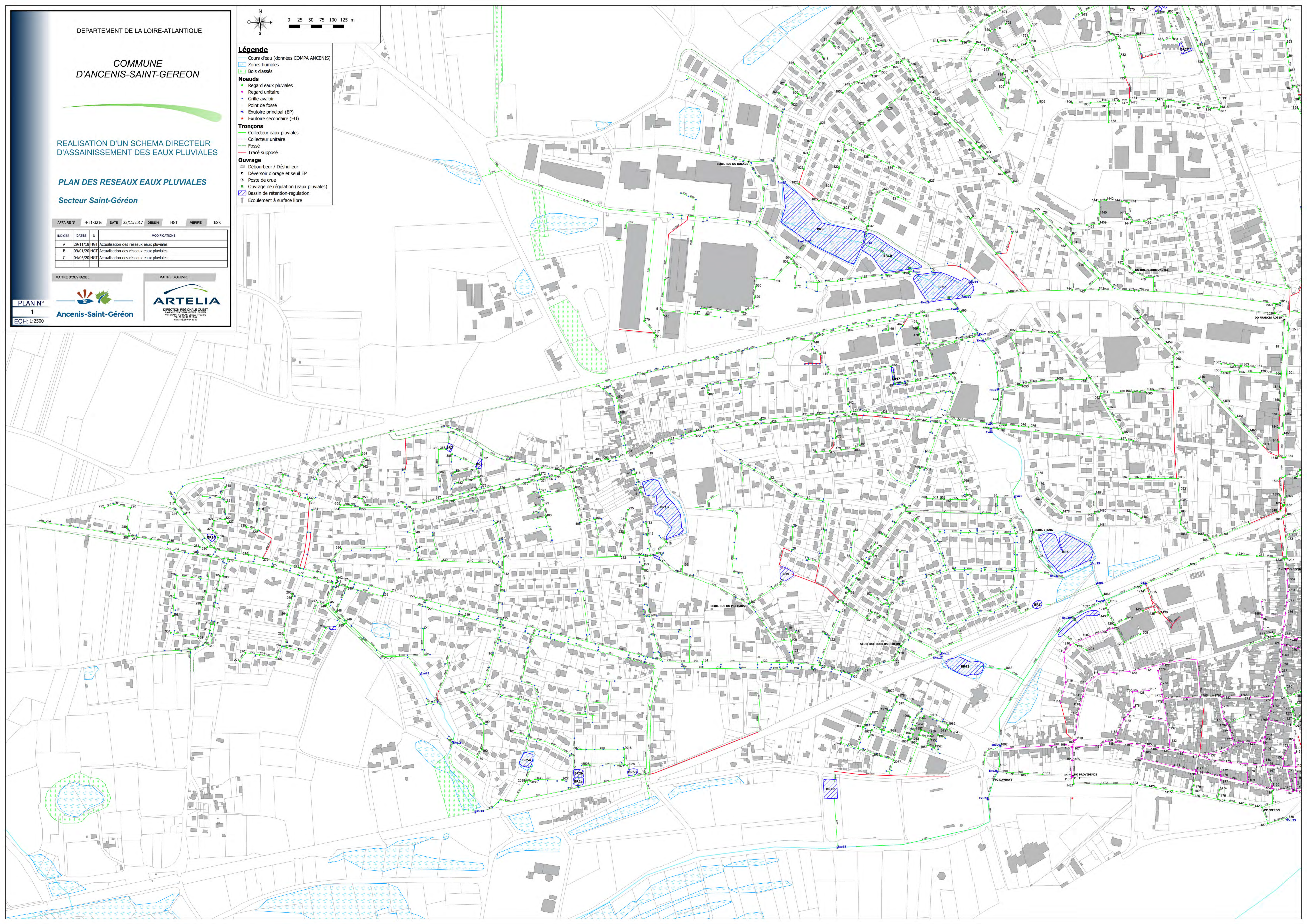
MAITRE D'OUVRAGE :



PLAN N°  
1  
ECH: 1:2500



- Légende**
- Cours d'eau (données COMPA ANCENIS)
  - Zones humides
  - Bois classés
- Noeuds**
- Regard eaux pluviales
  - Grille-avaloir
  - Point de fossé
  - Exutoire principal (EP)
  - Exutoire secondaire (EU)
- Tronçons**
- Collecteur eaux pluviales
  - Collecteur unitaire
  - Fossé
  - Tracé supposé
- Ouvrage**
- Déboureur / Déshuileur
  - Déversoir d'orage et seuil EP
  - Poste de crue
  - Ouvrage de régulation (eaux pluviales)
  - Bassin de rétention-régulation
  - Ecoulement à surface libre



REALISATION D'UN SCHEMA DIRECTEUR  
D'ASSAINISSEMENT DES EAUX PLUVIALES

PLAN DES RESEAUX EAUX PLUVIALES

Secteur Ancenis Sud

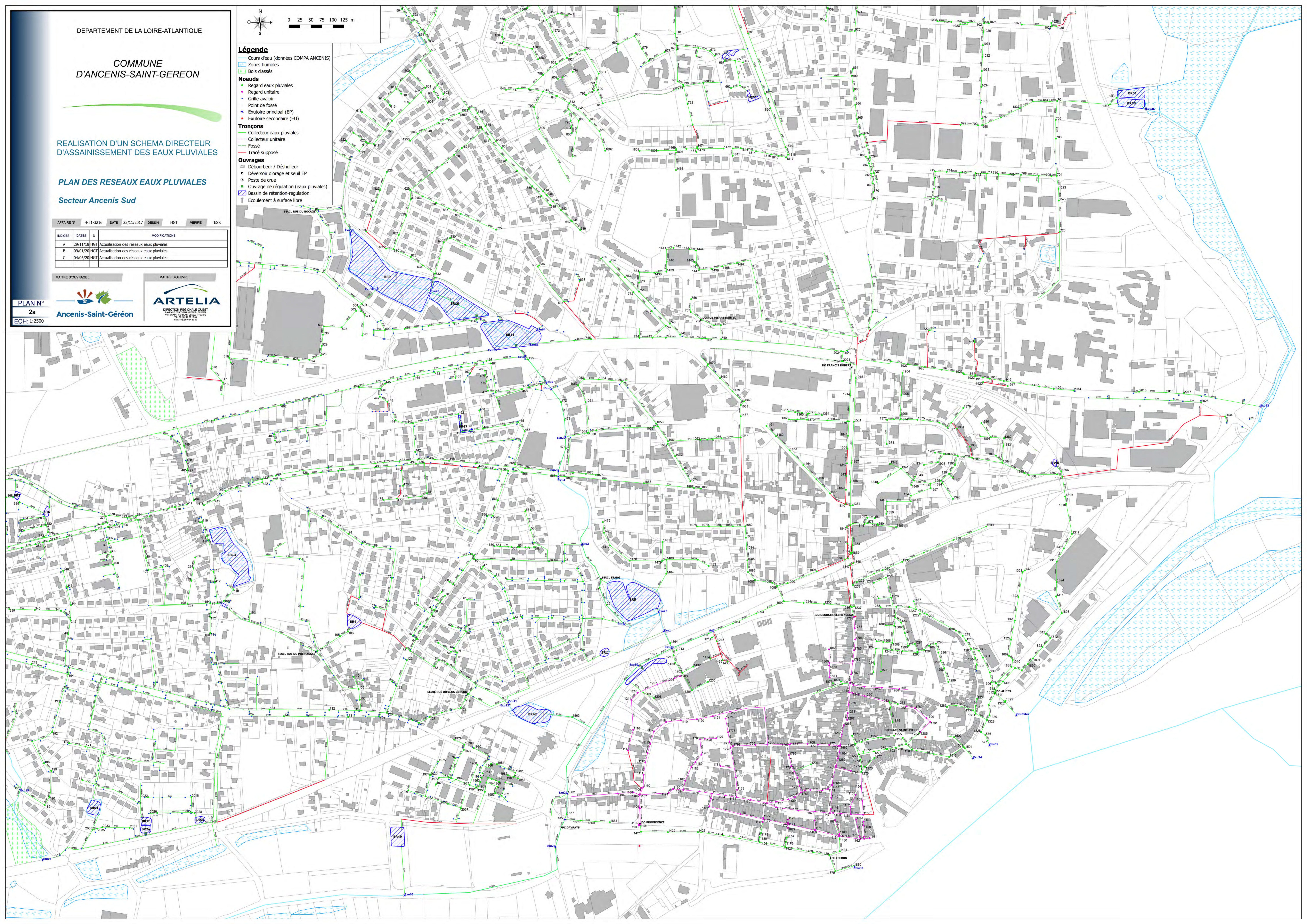
AFFAIRE N° 4-51-3216 DATE 23/11/2017 DESSIN HGT VERIFIE ESR

INDICES	DATES	D	MODIFICATIONS
A	29/11/18	HGT	Actualisation des réseaux eaux pluviales
B	09/01/20	HGT	Actualisation des réseaux eaux pluviales
C	04/06/20	HGT	Actualisation des réseaux eaux pluviales

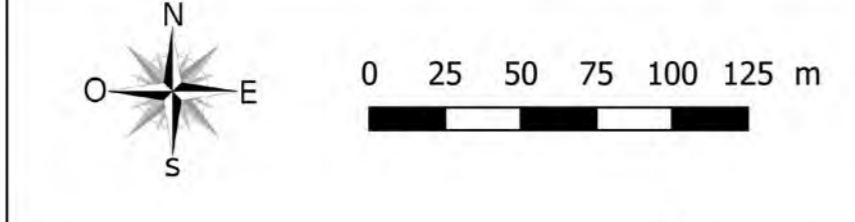
MAITRE D'OUVRAGE: MAITRE D'OEUVRE:



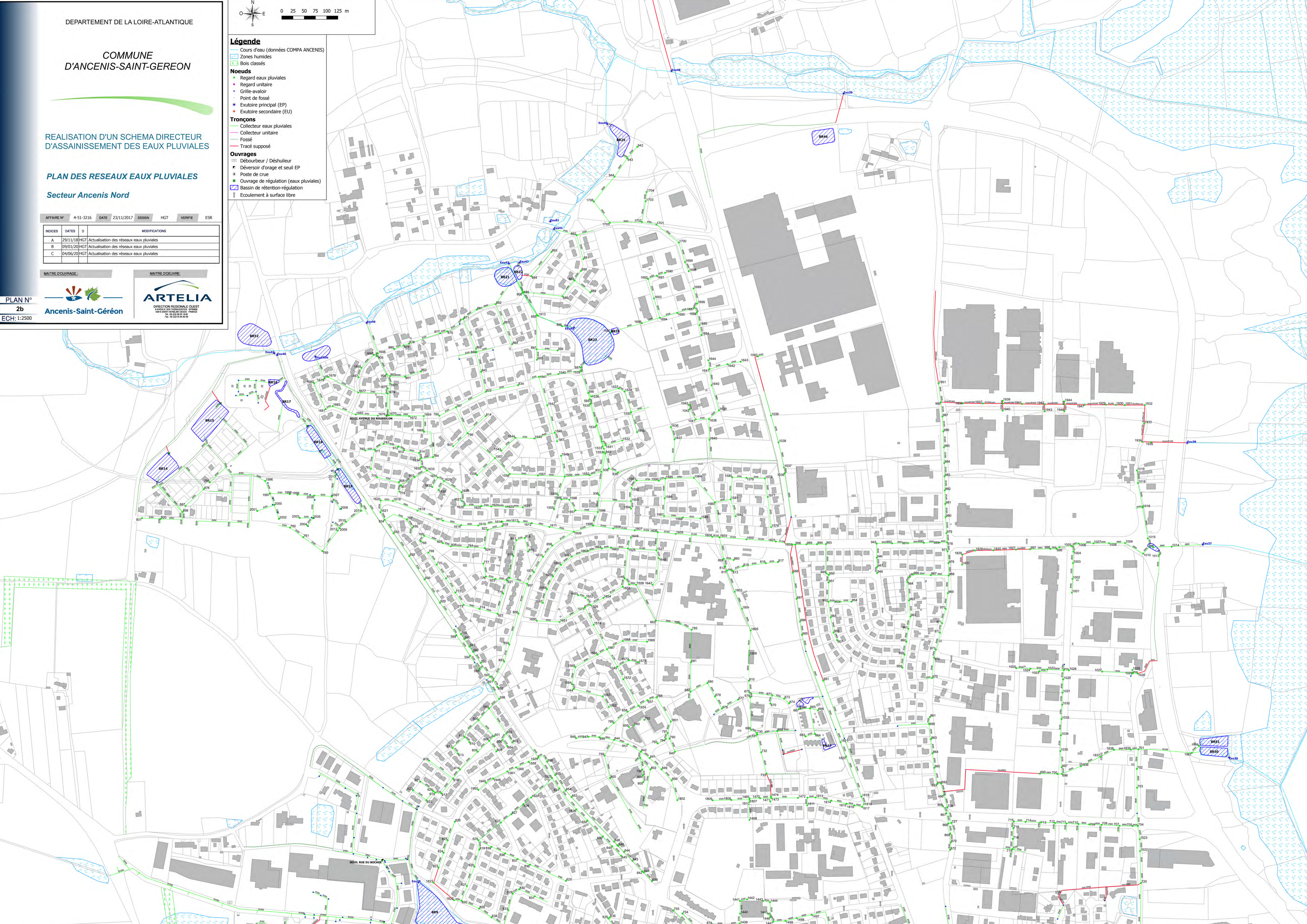
- Légende**
- Cours d'eau (données COMPA ANCENIS)
  - Zones humides
  - Bois classés
- Noeuds**
- Regard eaux pluviales
  - Grille-avaloir
  - Point de fossé
  - Exutoire principal (EP)
  - Exutoire secondaire (EU)
- Tronçons**
- Collecteur eaux pluviales
  - Collecteur unitaire
  - Fossé
  - Tracé supposé
- Ouvrages**
- Déboureur / Déshuileur
  - Déversoir d'orage et seuil EP
  - Poste de crue
  - Ouvrage de régulation (eaux pluviales)
  - Bassin de rétention-régulation
  - Écoulement à surface libre



INDICES	DATES	D	MODIFICATIONS
A	29/11/18	HCT	Actualisation des réseaux eaux pluviales
B	09/01/20	HCT	Actualisation des réseaux eaux pluviales
C	04/06/20	HCT	Actualisation des réseaux eaux pluviales

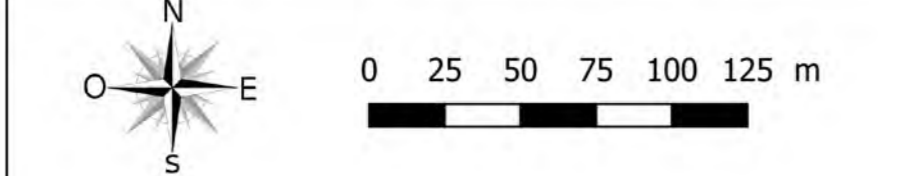


- Légende**
- Cours d'eau (données COMPA ANCENIS)
  - Zones humides
  - Bois classés
- Noeuds**
- Regard eaux pluviales
  - Regard unitaire
  - Grille-avaloir
  - Point de fossé
  - Exutoire principal (EP)
  - Exutoire secondaire (EU)
- Tronçons**
- Collecteur eaux pluviales
  - Collecteur unitaire
  - Fossé
  - Tracé supposé
- Ouvrages**
- Déboureur / Déshuileur
  - Déversoir d'orage et seuil EP
  - Poste de crue
  - Ouvrage de régulation (eaux pluviales)
  - Bassin de rétention-régulation
  - Ecoulement à surface libre



INDICES	DATES	D	MODIFICATIONS
A	29/11/16	HGT	Actualisation des réseaux eaux pluviales
B	09/01/20	HGT	Actualisation des réseaux eaux pluviales
C	04/06/20	HGT	Actualisation des réseaux eaux pluviales

MAITRE D'OUVRAGE :



- Légende**
- Cours d'eau (données COMPA ANCENIS)
  - Zones humides
  - Bois classés
- Noeuds**
- Regard eaux pluviales
  - Regard unitaire
  - Grille-avaloir
  - Point de fossé
  - Exutoire principal (EP)
  - Exutoire secondaire (EU)
- Tronçons**
- Collecteur eaux pluviales
  - Collecteur unitaire
  - Fossé
  - Tracé supprimé
- Ouvrages**
- Déboureur / Déshuileur
  - Déversoir d'orage et seuil EP
  - Poste de crue
  - Ouvrage de régulation (eaux pluviales)
  - Bassin de rétention-régulation
  - Ecoulement à surface libre

